Oggetto: **Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posti di Ricercatore a tempo determinato nel GSD 09/IEGE-01 Ingegneria economico-gestionale SSD IEGE-01/A Ingegneria economico-gestionale**
Codice Procedura: 70/2025

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 467/2025 per la copertura di n. 1 posti di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale nominata con Decreto Rettorale 519 /2025 del 18 Settembre 2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Guendalina CAPECE	II^	09/IEGE-01	IEGE-01/A	Universitas Mercatorum
Valeria MININNO	I^	09/IEGE-01	IEGE-01/A	Università di Pisa
Fabio NONINO	I^	09/IEGE-01	IEGE-01/A	Università di Roma "La Sapienza"

si è riunita per la prima volta il giorno 24 settembre 2025 alle ore 11.00 con la partecipazione telematica di tutti i componenti.

Tutti i componenti dichiarano che non sussistono tra i commissari rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso;

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.sa Valeria Mininno e del Segretario nella persona del Prof. Guendalina Capece.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice)

La Commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare, saranno oggetto di

valutazione, premesso il giudizio di coerenza con il SSD:

A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
F. direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio nonché attività di revisore;
G. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
H. i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin-off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti, nonché specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca attinenti al settore concorsuale.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; in particolare tale rilevanza sarà valutata sulla base della classificazione delle riviste dell'Associazione italiana Ingegneria Gestionale (AiIG);
D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Inoltre, sarà valutata:

E. la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa anche attraverso l'utilizzo di indicatori bibliometrici fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate è pari a 4 punti per un totale di 48 punti. Per la produzione

scientifica nel suo complesso (titolo E) saranno attribuiti al massimo 12 punti.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 5 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera. Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 40 punti)

Titoli di cui al punto:

A. fino a un massimo di 2 punti
B. fino a un massimo di 7 punti
C. fino a un massimo di 7 punti
D. fino a un massimo di 9 punti
E. fino a un massimo di 7 punti
F. fino a un massimo di 3 punti
G. fino a un massimo di 3 punti
H. fino a un massimo di 2 punti

Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 60 punti)

Titoli di cui al punto:

A. fino a un massimo di 12 punti
B. fino a un massimo di 12 punti
C. fino a un massimo di 12 punti
D. fino a un massimo di 12 punti
E. fino a un massimo di 12 punti

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. Guendalina CAPECE (Segretario)
- Prof.ssa Valeria MININNO (Presidente)
- Prof. Fabio NONINO

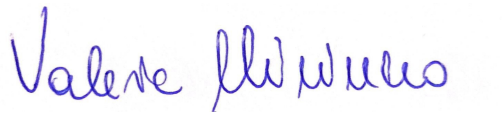
Oggetto: DICHIARAZIONE– I RIUNIONE

La sottoscritta Prof. Valeria Mininno, Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatori a tempo determinato per il Settore concorsuale GSD 09/IEGE-01 Ingegneria economico-gestionale SSD IEGE-01/A Ingegneria economico-gestionale, nominata con D.R. n. 519 /2025 del 18 Settembre 2025 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale redatto in data 24.09.2025, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza dal segretario.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità C.I. n. CA91880OJ rilasciato da Comune di Pisa in data 08.03.2023.

Pisa, 24.09.2025

Firma



.....

Oggetto: DICHIARAZIONE– I RIUNIONE

Il sottoscritto Prof. Fabio Nonino, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatori a tempo determinato per il Settore concorsuale GSD 09/IEGE-01 Ingegneria economico-gestionale SSD IEGE-01/A Ingegneria economico-gestionale, nominata con D.R. n. 519 /2025 del 18 Settembre 2025 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale redatto in data 24.09.2025, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza dal segretario.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità C.I. n. CA46991DL rilasciato da Comune di Udine in data 04.03.2019.

Roma, 24.09.2025

Firma