

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/01– Psicologia generale - Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicometria - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 71/1RTT/M-PSI01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

VALUTAZIONE PRELIMINARE E GIUDIZI ANALITICI

VERBALE N. 2

Il giorno 18, il mese di giugno, l'anno 2024, alle ore 13:00, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 316 del 10/05/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Giuseppe Curcio - Presidente;
- Prof.ssa Paola Palladino – Componente;
- Prof. Alberto Di Domenico - Segretario.

Il Prof. Giuseppe Curcio si trova presso la sua abitazione [REDACTED];
La Prof.ssa Paola Palladino si trova presso la sua abitazione ([REDACTED]);
Il Prof. Alberto Di Domenico si trova presso il suo ufficio [REDACTED].

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, prende visione dell'elenco dei candidati (**allegato n. 1**) ammessi alla procedura, trasmesso dal Responsabile del Procedimento.

La commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della par condicio tra i concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di ricusazione. L'elenco dei candidati viene, quindi, allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante (**allegato n. 1**).

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 07/06/2024 (**verbale n. 1**), appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e ha visualizzato l'elenco dei candidati alla procedura in narrativa e, quindi, la documentazione prodotta da ciascun candidato.

Gli esiti della valutazione preliminare dei candidati confluiscono nei giudizi analitici allegati al presente verbale (**allegato n. 2**).

Tutte le decisioni, in merito alla valutazione preliminare dei candidati, sono state assunte con votazione unanime a maggioranza della Commissione.

Ad esito di suddette valutazioni preliminari, la Commissione ammette alla discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari a n. 6.

La Commissione, pertanto, ammette, per il giorno 28 giugno 2024 alle ore 10:00, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nonché della prova sulla conoscenza della lingua straniera, i seguenti candidati:

- BATTISTA FABIANA
- D'ANSELMO ANITA
- D'ASCENZO STEFANIA
- MANCONE STEFANIA
- VERGALLITO ALESSANDRA
- VESCOVELLI FRANCESCA

La discussione pubblica si terrà in modalità telematica, attraverso la piattaforma Microsoft Teams.

La Commissione termina i lavori alle ore 20:00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Curcio (Presidente)

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'G' followed by a horizontal line extending to the right.

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/01– Psicologia generale - Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicomatria - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 71/1RTT/M-PSI01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

ELENCO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 2)

N.	Cognome	Nome	Data di nascita	Comune di nascita	Codice fiscale
1	BATTISTA	Fabiana	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
2	BERTACCHINI	Francesca	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
3	BONNI'	Sonia	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
4	CHIACCHIERINI	Giulia	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
5	CIPRIANO	Annarosa	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
6	D'ANSELMO	Anita	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
7	D'ASCENZO	Stefania	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
8	DI GREGORIO	Francesco	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
9	FERRACCI	Sara	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
10	FUSARO	Martina	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
11	MANCONE	Stefania	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
12	MANIPPA	Valerio	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
13	MENCARELLI	Lucia	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
14	MORESE	Rosalba	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
15	MUTO	Vincenzo	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
16	PERROTTA	Davide	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
17	PICAZIO	Silvia	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
18	PIZZOLI	Silvia Francesca Maria	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
19	VERGALLITO	Alessandra	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
20	VESCOVELLI	Francesca	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/01– Psicologia generale - Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicomètria - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 71/1RTT/M-PSI01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

GIUDIZI ANALITICI CANDIDATI (Allegato n. 2 al verbale n. 2)

1. CANDIDATA dott.ssa Battista Fabiana:

Giudizio:

La Candidata Battista Fabiana presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Battista
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata dichiara la titolarità di alcuni insegnamenti coerenti con il settore oggetto del bando. Dichiara altresì di aver svolto attività seminariale e lezioni all'interno di corsi dei quali non deteneva la titolarità.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata dichiara di essere attualmente RTD-A (SSD M-PSI/01) presso l'Università degli studi di Bari Aldo Moro. Dichiara inoltre una serie di contratti presso atenei esteri.
Attività gruppi di ricerca	La candidata non riferisce informazioni in merito a questo titolo sulla base di quanto stabilito nel Verbale 1 dalla Commissione
Relatore a congressi	La candidata riporta nel CV una serie di presentazioni a convegni, per le quali non specifica la qualifica di "relatore"
Premi	La candidata dichiara il riconoscimento su base di bando competitivo di un progetto di ricerca ammesso a finanziamento (ERC seeds Uniba 2023)
Titoli accademici	
Dottorato	La candidata dichiara di aver conseguito il dottorato di ricerca in co-tutela in "Psicologia: processi Cognitivi, Emotivi e Comunicativi" e "Criminologia"
Altri titoli	La candidata non riferisce informazioni in merito a questo titolo sulla base di quanto stabilito nel Verbale 1 dalla Commissione
PUBBLICAZIONI	
Pubblicazioni presentate	La candidata presenta 12 articoli pubblicati su riviste internazionali, le cui tematiche sono prevalentemente coerenti con il settore oggetto del bando
Produzione scientifica	La candidata dichiara di essere autrice di una serie di lavori pubblicati per la quasi totalità su riviste internazionali

In sintesi, da una approfondita valutazione dei titoli dell'attività didattica, di ricerca e accademici, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica generale, la valutazione complessiva della candidata è MOLTO BUONO.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione ritiene la candidata tra i più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

2. CANDIDATA dott.ssa Bertacchini Francesca:

Giudizio:

La Candidata Bertacchini Francesca presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Bertacchini
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata dichiara la titolarità di alcuni insegnamenti non coerenti con il settore oggetto del bando.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata dichiara di essere stata per 6 anni titolare di assegni di ricerca presso l'Università della Calabria. Le tematiche degli stessi sono parzialmente congruenti con il settore oggetto del presente bando. La candidata dichiara altresì di essere stata beneficiaria di una serie di borse di ricerca.
Attività gruppi di ricerca	La candidata dichiara di aver partecipato a progetti di ricerca nazionali e locali. Le tematiche trattate sono parzialmente coerenti con il settore oggetto del presente bando.
Relatore a congressi	La candidata riporta nel CV una serie di presentazioni a convegni, per le quali non specifica la qualifica di "relatore". Tali presentazioni sono solo parzialmente coerenti con il settore oggetto del presente bando
Premi	La candidata dichiara di aver ricevuto un premio conferito dal Comitato Scientifico della Conferenza Armonicamente per un articolo scientifico: "Shopping with a robotic companion", pubblicato su Computers in Human Behavior, 2017 e le attività culturali inerenti arte e scienza.
Titoli accademici	
Dottorato	La candidata dichiara di aver conseguito il dottorato di ricerca in "Psicologia della Programmazione e Intelligenza Artificiale"
Altri titoli	La candidata non riferisce informazioni in merito a questo titolo sulla base di quanto stabilito nel Verbale 1 dalla Commissione
PUBBLICAZIONI	
Pubblicazioni presentate	La candidata presenta 12 articoli pubblicati su riviste internazionali, le cui tematiche sono in parte coerenti con il settore oggetto del bando
Produzione scientifica	La candidata dichiara di essere autrice di una serie di lavori pubblicati prevalentemente su riviste internazionali

In sintesi, da una approfondita valutazione dei titoli dell'attività didattica, di ricerca e accademici, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica generale, la valutazione complessiva della candidata è BUONO.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione NON ritiene la candidata tra i più meritevoli e pertanto NON la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

3. CANDIDATA dott.ssa Bonni' Sonia:

Giudizio:

Il Candidato Bonni' Sonia presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Bonni'
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata dichiara la titolarità di alcuni insegnamenti solo parzialmente coerenti con il settore oggetto del bando. Dichiara altresì di essere stata cultrice della materia per insegnamenti non coerenti con il settore oggetto del bando.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata dichiara di essere stata titolare dal 2009 ad oggi di contratti di collaborazione coordinata e continuativa in qualità di psicologa con l'IRCCS Fondazione Santa Lucia per lo svolgimento di Progetti di ricerca nell'ambito della neuropsicologia clinica e sperimentale e nell'ambito della neuropsicofisiologia sperimentale.
Attività gruppi di ricerca	La candidata dichiara di aver partecipato a diversi progetti di ricerca solo parzialmente congruenti con il settore oggetto del presente bando
Relatore a congressi	La candidata riporta nel CV una serie di presentazioni a convegni, per le quali non specifica la qualifica di "relatore". Tali presentazioni sono solo marginalmente coerenti con il settore oggetto del presente bando
Premi	La candidata dichiara di aver ricevuto alcuni premi relativi ad attività solo parzialmente coerenti con il settore oggetto del presente bando
Titoli accademici	
Dottorato	La candidata dichiara di aver conseguito il Dottorato di Ricerca in Neuropsicologia presso L'Università Cattolica del Sacro Cuore; Facoltà di Medicina e Chirurgia, Roma
Altri titoli	La candidata dichiara di aver conseguito la certificazione degli standard di qualità dell'attività come neuropsicologo clinico dello psicologo non specialista in neuropsicologia (luglio 2018)
PUBBLICAZIONI	
Pubblicazioni presentate	La candidata presenta 12 articoli pubblicati su riviste internazionali, le cui tematiche sono parzialmente coerenti con il settore oggetto del bando
Produzione scientifica	La candidata dichiara di essere autrice di una serie di lavori pubblicati prevalentemente su riviste internazionali e solo parzialmente congruenti con il settore oggetto del bando

In sintesi, da una approfondita valutazione dei titoli dell'attività didattica, di ricerca e accademici, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica generale, la valutazione complessiva della candidata è BUONO.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione NON ritiene la candidata tra i più meritevoli e pertanto NON la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

4. CANDIDATA dott.ssa Chiacchierini Giulia:

Giudizio:

La Candidata Chiacchierini Giulia presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Chiacchierini
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata dichiara di essere stata titolare di un insegnamento non coerente con il settore oggetto del presente bando.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata dichiara di essere attualmente assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Fisiologia e Farmacologia "Vittorio Erspamer" – Sapienza Università di Roma e di essere stata PostDoc presso il Dipartimento di "Neuroscience and Brain Technologies" Istituto Italiano di Tecnologia, Genova.
Attività gruppi di ricerca	La candidata non riferisce informazioni in merito a questo titolo sulla base di quanto stabilito nel Verbale 1 dalla Commissione
Relatore a congressi	La candidata non riporta nel CV le partecipazioni a convegni. Allega alla domanda alcuni poster e alcuni abstract su tematiche solo parzialmente coerenti con il settore oggetto del presente bando.
Premi	La candidata dichiara di aver conseguito alcuni premi, le tematiche dei quali sono solo parzialmente coerenti con il settore oggetto del presente bando
Titoli accademici	
Dottorato	La candidata dichiara di aver conseguito il Dottorato di Ricerca in Neuroscienze presso la University of Leicester (Regno Unito)
Altri titoli	La candidata non riferisce informazioni in merito a questo titolo sulla base di quanto stabilito nel Verbale 1 dalla Commissione
PUBBLICAZIONI	
Pubblicazioni presentate	La candidata presenta 5 poster e 5 abstract in atti di convegno.
Produzione scientifica	La candidata non riporta nel CV l'elenco della produzione scientifica complessiva.

In sintesi, da una approfondita valutazione dei titoli dell'attività didattica, di ricerca e accademici, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica generale, la valutazione complessiva della candidata è APPENA SUFFICIENTE.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione NON ritiene la candidata tra i più meritevoli e pertanto NON la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

5. CANDIDATA dott.ssa Cipriano Annarosa:

Giudizio:

La Candidata Cipriano Annarosa presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Cipriano
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata dichiara di essere stata titolare di un insegnamento coerente con il settore oggetto del presente bando. La candidata dichiara altresì di aver svolto attività seminariale presso insegnamenti e corsi non coerenti con il settore oggetto del presente bando.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata dichiara di essere stata per un anno assegnista di ricerca (SSD M-PSI/05 e M-PSI/08) presso l'Università della Campania "Luigi Vanvitelli" – Dipartimento di Psicologia.
Attività gruppi di ricerca	La candidata dichiara di aver partecipato alle attività di alcuni gruppi di ricerca. Le tematiche trattate sono solo marginalmente coerenti con il settore oggetto del presente bando.
Relatore a congressi	La candidata riporta nel CV una serie di presentazioni a convegni, per le quali non specifica la qualifica di "relatore". Tali presentazioni sono solo marginalmente coerenti con il settore oggetto del presente bando
Premi	La candidata non riferisce informazioni in merito a questo titolo sulla base di quanto stabilito nel Verbale 1 dalla Commissione
Titoli accademici	
Dottorato	La candidata dichiara di aver conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze della Mente presso l'Università della Campania "Luigi Vanvitelli" – Dipartimento di Psicologia
Altri titoli	La candidata non riferisce informazioni in merito a questo titolo sulla base di quanto stabilito nel Verbale 1 dalla Commissione
PUBBLICAZIONI	
Pubblicazioni presentate	La candidata presenta 12 articoli pubblicati su riviste internazionali, le cui tematiche sono marginalmente coerenti con il settore oggetto del bando
Produzione scientifica	La candidata dichiara di essere autrice di una serie di lavori pubblicati su riviste internazionali e solo parzialmente congruenti con il settore oggetto del bando

In sintesi, da una approfondita valutazione dei titoli dell'attività didattica, di ricerca e accademici, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica generale, la valutazione complessiva della candidata è SUFFICIENTE.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione NON ritiene la candidata tra i più meritevoli e pertanto NON la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

6. CANDIDATA dott.ssa D'Anselmo Anita:

Giudizio:

La Candidata D'Anselmo Anita presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	D'Anselmo
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata dichiara di essere stata titolare di un insegnamento non coerente con il settore oggetto del presente bando. Dichiara altresì di aver svolto lezioni all'interno di corsi dei quali non deteneva la titolarità.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata dichiara di essere ed essere stata per un totale di 5 anni assegnista di ricerca nel SSD M-PSI/02. Dichiara altresì di essere stata per titolare di borse di studio nel SSD M-PSI/02.
Attività gruppi di ricerca	La candidata dichiara di aver partecipato alle attività di alcuni gruppi di ricerca. Le tematiche trattate sono parzialmente coerenti con il settore oggetto del presente bando.
Relatore a congressi	La candidata riporta nel CV una serie di presentazioni a convegni, per le quali non specifica la qualifica di "relatore". Tali presentazioni sono in parte coerenti con il settore oggetto del presente bando
Premi	La candidata dichiara di aver vinto il premio AIMS - BIOPROJET 2021 per la ricerca sulla narcolessia e sulle altre ipersonnie
Titoli accademici	
Dottorato	La candidata dichiara di aver conseguito il Dottorato di Ricerca in "Neuroimaging funzionale: dalla biologia molecolare alle scienze cognitive" presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti - Pescara.
Altri titoli	La candidata non riferisce informazioni in merito a questo titolo sulla base di quanto stabilito nel Verbale 1 dalla Commissione
PUBBLICAZIONI	
Pubblicazioni presentate	La candidata presenta 12 articoli pubblicati su riviste internazionali, le cui tematiche sono parzialmente coerenti con il settore oggetto del bando
Produzione scientifica	La candidata dichiara di essere autrice di una serie di lavori pubblicati su riviste internazionali e parzialmente congruenti con il settore oggetto del bando

In sintesi, da una approfondita valutazione dei titoli dell'attività didattica, di ricerca e accademici, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica generale, la valutazione complessiva della candidata è MOLTO BUONO.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione ritiene la candidata tra i più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

7. CANDIDATA dott.ssa D'Ascenzo Stefania:

Giudizio:

La Candidata D'Ascenzo Stefania presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	D'Ascenzo
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata dichiara di aver svolto per alcuni a.a. attività di didattica integrativa per insegnamenti coerenti con il SSD oggetto della presente procedura.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata dichiara di essere stata titolare per 6 anni di un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Filosofia e Comunicazione, Università di Bologna. Dichiara altresì di essere stata beneficiaria di borse di studio e assegni regionali coerenti con il settore oggetto del presente bando.
Attività gruppi di ricerca	La candidata dichiara di aver partecipato alle attività di alcuni gruppi di ricerca. Le tematiche trattate sono coerenti con il settore oggetto del presente bando.
Relatore a congressi	La candidata dichiara di essere stata relatrice a convegni nazionali e internazionali. Le tematiche trattate sono congruenti con il settore oggetto del presente bando.
Premi	La candidata dichiara di aver vinto il Premio Giovani Ricercatori 2011 per il lavoro "Effetti di adattamento opposti di volti percepiti ed immaginati: uno studio su after effects e movimenti oculari" presentato al XVII Congresso Nazionale Associazione Italiana di Psicologia (AIP) – Sezione di Psicologia Sperimentale. Dichiara altresì di aver vinto un travel grant della Association for Psychological Science.
Titoli accademici	
Dottorato	La candidata dichiara di aver conseguito il Dottorato di ricerca in Neuroscienze presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Altri titoli	La candidata non riferisce informazioni in merito a questo titolo sulla base di quanto stabilito nel Verbale 1 dalla Commissione
PUBBLICAZIONI	
Pubblicazioni presentate	La candidata presenta 12 articoli pubblicati su riviste internazionali, le cui tematiche sono congruenti con il settore oggetto del bando
Produzione scientifica	La candidata dichiara di essere autrice di una serie di lavori pubblicati su riviste internazionali e congruenti con il settore oggetto del bando

In sintesi, da una approfondita valutazione dei titoli dell'attività didattica, di ricerca e accademici, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica generale, la valutazione complessiva della candidata è OTTIMO.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione ritiene la candidata tra i più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

8. CANDIDATO dott. Di Gregorio Francesco:

Giudizio:

Il Candidato Di Gregorio Francesco presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Di Gregorio
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Il candidato dichiara la titolarità di un insegnamento non coerente con il settore oggetto del presente bando. Dichiara altresì di aver svolto attività seminariale e lezioni all'interno di corsi dei quali non deteneva la titolarità e congruenti con il settore oggetto del presente bando.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Il candidato dichiara di essere titolare dal 2023 di un assegno di ricerca, le cui tematiche sono parzialmente congruenti con il settore oggetto del presente bando. Dichiara altresì di essere stato titolare di contratti di ricerca su tematiche parzialmente congruenti con il settore oggetto del presente bando
Attività gruppi di ricerca	Il candidato dichiara di aver partecipato alle attività di diversi gruppi di ricerca nazionali e internazionali.
Relatore a congressi	Il candidato riporta nel CV alcune presentazioni a convegni, per alcune delle quali si può evincere la qualifica di "relatore".
Premi	Il candidato dichiara di aver vinto due premi e di essere assegnatario di uno starting grant per la ricerca finalizzata ministeriale (Italian Ministry of Health, Accademia dei Lincei, Roma)
Titoli accademici	
Dottorato	Il candidato dichiara di aver conseguito il Dottorato di Ricerca presso la Catholic University Eichstätt-Ingolstadt
Altri titoli	Il candidato non riferisce informazioni in merito a questo titolo sulla base di quanto stabilito nel Verbale 1 dalla Commissione
PUBBLICAZIONI	
Pubblicazioni presentate	Il candidato presenta 12 articoli pubblicati su riviste internazionali, le cui tematiche sono marginalmente congruenti con il settore oggetto del bando
Produzione scientifica	Il candidato dichiara di essere autore di una serie di lavori pubblicati su riviste internazionali e marginalmente congruenti con il settore oggetto del bando.

In sintesi, da una approfondita valutazione dei titoli dell'attività didattica, di ricerca e accademici, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica generale, la valutazione complessiva del candidato è BUONO.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione NON ritiene il candidato tra i più meritevoli e pertanto NON lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

9. CANDIDATA dott.ssa Ferracci Sara:

Giudizio:

La Candidata Ferracci Sara presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Ferracci
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata dichiara di ricoprire il ruolo di cultrice della materia di un insegnamento parzialmente coerente con il settore oggetto del bando. Dichiara altresì di aver svolto attività di supervisione di tesi.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata dichiara di essere attualmente borsista post-dottorato presso l'Università di Urbino. Dichiara inoltre alcuni contratti post lauream presso altri atenei nazionali.
Attività gruppi di ricerca	La candidata riferisce di aver fatto parte fino all'aprile del 2023 di un gruppo di ricerca che si occupa di tematiche coerenti con il settore oggetto del bando.
Relatore a congressi	La candidata riporta nel CV due presentazioni a convegni (uno internazionale), per le quali non specifica la qualifica di "relatore".
Premi	La candidata non riferisce informazioni in merito a questo titolo sulla base di quanto stabilito nel Verbale 1 dalla Commissione.
Titoli accademici	
Dottorato	La candidata dichiara di aver conseguito il dottorato di ricerca in "Business and Behavioural Sciences"
Altri titoli	La candidata non riferisce informazioni in merito a questo titolo sulla base di quanto stabilito nel Verbale 1 dalla Commissione.
PUBBLICAZIONI	
Pubblicazioni presentate	La candidata presenta 5 articoli pubblicati su riviste internazionali prevalentemente di medio livello, le cui tematiche sono coerenti con il settore oggetto del bando.
Produzione scientifica	La candidata dichiara di essere autrice di 5 pubblicazioni su riviste internazionali e di altre 2 in corso di valutazione editoriale.

In sintesi, da una approfondita valutazione dei titoli dell'attività didattica, di ricerca e accademici, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica generale, la valutazione complessiva della candidata è APPENA SUFFICIENTE.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione NON ritiene la candidata tra i più meritevoli e pertanto NON la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

10. CANDIDATA dott.ssa Fusaro Martina:

Giudizio:

La Candidata Fusaro Martina presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Fusaro
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata dichiara di aver svolto alcune lezioni all'interno di corsi dei quali non deteneva la titolarità.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata dichiara di essere attualmente Assegnista di Ricerca presso l'Università Sapienza di Roma. Dichiara inoltre una serie di precedenti contratti di ricerca presso lo stesso Ateneo e presso un qualificato centro di ricerca nazionale.
Attività gruppi di ricerca	La candidata riferisce collaborazioni con gruppi di ricerca nazionali e con un gruppo internazionale.
Relatore a congressi	La candidata riporta nel CV una serie di presentazioni a convegni principalmente internazionali, per alcune delle quali si può evincere la qualifica di "relatore".
Premi	La candidata dichiara il riconoscimento come PI o come co-PI di diversi progetti di ricerca ammessi al finanziamento su tematiche parzialmente coerenti con il settore a bando.
Titoli accademici	
Dottorato	La candidata dichiara di aver conseguito il dottorato di ricerca in "Psychology and Social Neuroscience".
Altri titoli	La candidata non riferisce informazioni in merito a questo titolo sulla base di quanto stabilito nel Verbale 1 dalla Commissione
PUBBLICAZIONI	
Pubblicazioni presentate	La candidata presenta 12 articoli pubblicati su riviste internazionali di livello molto buono, le cui tematiche solo in parte coerenti con il settore oggetto del bando.
Produzione scientifica	La candidata dichiara di essere autrice di una serie di lavori pubblicati prevalentemente su riviste internazionali di livello molto buono, sebbene parzialmente coerenti con il settore a bando.

In sintesi, da una approfondita valutazione dei titoli dell'attività didattica, di ricerca e accademici, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica generale, la valutazione complessiva della candidata è BUONO.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione NON ritiene la candidata tra i più meritevoli e pertanto NON la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

11. CANDIDATA dott.ssa Mancone Stefania:

Giudizio:

La Candidata Mancone Stefania presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Mancone
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata dichiara la titolarità di diversi insegnamenti parzialmente coerenti con il settore oggetto del bando. Dichiara altresì diversi seminari isolati presso diverse istituzioni (alcune universitarie).
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata dichiara collaborazioni di ricerca con l'Università di Cassino e del Lazio Meridionale che hanno portato a finanziamenti erogati dalla Regione Lazio e dalla stessa istituzione universitaria.
Attività gruppi di ricerca	La candidata non riferisce informazioni in merito a questo titolo sulla base di quanto stabilito nel Verbale 1 dalla Commissione.
Relatore a congressi	La candidata riporta nel CV numerose presentazioni a convegni nazionali e internazionali, per alcune delle quali si può evincere la qualifica di "relatore".
Premi	La candidata non riferisce informazioni in merito a questo titolo sulla base di quanto stabilito nel Verbale 1 dalla Commissione.
Titoli accademici	
Dottorato	La candidata dichiara di aver conseguito il dottorato di ricerca in "Psicologia delle Emozioni e della Creatività".
Altri titoli	La candidata riporta di aver conseguito alcuni altri titoli valutabili, tra i quali un Master universitario di II livello in "Neuropsicologia Clinica: Età Evolutiva, Adulti e Anziani", un Master in "Metodologie e Tecnologie per l'inclusione degli Alunni con Disturbi Specifici Di Apprendimento" e un Diploma di Perfezionamento in "Insegnare con la metodologia CLIL".
PUBBLICAZIONI	
Pubblicazioni presentate	La candidata presenta 12 articoli pubblicati su riviste internazionali di livello molto buono, le cui tematiche appaiono sufficientemente coerenti con il settore oggetto del bando.
Produzione scientifica	La candidata dichiara di essere autrice di una serie di lavori pubblicati prevalentemente su riviste internazionali di livello molto buono, oltre ad alcuni capitoli di libri nazionali e internazionali.

In sintesi, da una approfondita valutazione dei titoli dell'attività didattica, di ricerca e accademici, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica generale, la valutazione complessiva della candidata è OTTIMO.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione ritiene la candidata tra i più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

12. CANDIDATO dott. Manippa Valerio:

Giudizio:

Il Candidato Manippa Valerio presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Manippa
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Il candidato dichiara la titolarità di alcuni insegnamenti solo parzialmente coerenti con il settore oggetto del bando. Dichiara altresì di aver svolto attività seminariale e lezioni all'interno di corsi dei quali non deteneva la titolarità, anche questi parzialmente coerenti con il settore a bando.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Il candidato dichiara di essere attualmente RTDa (M-PSI/02) presso l'Università di Bari. Dichiara inoltre una serie di precedenti contratti di ricerca presso l'Università di Chieti.
Attività gruppi di ricerca	Il candidato dichiara alcune collaborazioni di ricerca con gruppi stranieri presso i quali riporta anche di trascorso periodi come Guest/Visiting Researcher.
Relatore a congressi	Il candidato riporta nel CV alcune presentazioni a convegni nazionali e internazionali, per alcune delle quali si può evincere la qualifica di "relatore".
Premi	Il candidato non riferisce informazioni in merito a questo titolo sulla base di quanto stabilito nel Verbale 1 dalla Commissione.
Titoli accademici	
Dottorato	Il candidato dichiara di aver conseguito il dottorato di ricerca in "Neuroscienze e Imaging".
Altri titoli	Il candidato riporta di aver conseguito un Master di II livello in "Neuropsicologia Clinica. Diagnosi e interventi riabilitativi in neuropsicologia e neuropsichiatria."
PUBBLICAZIONI	
Pubblicazioni presentate	Il candidato presenta 12 articoli pubblicati su riviste internazionali di livello molto buono, le cui tematiche appaiono parzialmente coerenti con il settore oggetto del bando.
Produzione scientifica	Il candidato dichiara di essere autore di una serie di lavori pubblicati prevalentemente su riviste internazionali di livello molto buono, sebbene parzialmente coerenti con il settore a bando.

In sintesi, da una approfondita valutazione dei titoli dell'attività didattica, di ricerca e accademici, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica generale, la valutazione complessiva del candidato è BUONO.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione NON ritiene il candidato tra i più meritevoli e pertanto NON lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

13. CANDIDATA dott.ssa Mencarelli Lucia:

Giudizio:

La Candidata Mencarelli Lucia presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Mencarelli
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata di aver svolto attività seminariale e lezioni all'interno di corsi dei quali non deteneva la titolarità, su tematiche non coerenti con il settore a bando.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata dichiara di essere attualmente contrattista post-doc presso la Fondazione Istituto "G. Giglio" di Cefalù. Dichiara inoltre un precedente contratto di ricerca con una fondazione di ricerca di rilevanza nazionale.
Attività gruppi di ricerca	La candidata dichiara collaborazioni di ricerca con i gruppi presso i quali ha ottenuto i contratti di ricerca.
Relatore a congressi	La candidata riporta nel CV alcune presentazioni a convegni internazionali, per alcune delle quali si può evincere la qualifica di "relatore".
Premi	La candidata dichiara di aver conseguito due premi come miglior contributo a congressi (uno nazionale e uno internazionale) e uno come miglior tesi di dottorato in ambito neuropsicologico.
Titoli accademici	
Dottorato	La candidata dichiara di aver conseguito il dottorato di ricerca in "Neuroscience".
Altri titoli	La candidata non riferisce informazioni in merito a questo titolo sulla base di quanto stabilito nel Verbale 1 dalla Commissione.
PUBBLICAZIONI	
Pubblicazioni presentate	La candidata presenta 12 articoli pubblicati su riviste internazionali di livello molto buono, le cui tematiche appaiono parzialmente coerenti con il settore oggetto del bando.
Produzione scientifica	La candidata dichiara di essere autore di una serie di lavori pubblicati prevalentemente su riviste internazionali di livello molto buono, sebbene parzialmente coerenti con il settore a bando.

In sintesi, da una approfondita valutazione dei titoli dell'attività didattica, di ricerca e accademici, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica generale, la valutazione complessiva della candidata è BUONO.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione NON ritiene la candidata tra i più meritevoli e pertanto NON la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

14. CANDIDATA dott.ssa Morese Rosalba:

Giudizio:

Il Candidato Morese Rosalba presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Morese
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata di aver svolto attività seminariale e lezioni all'interno di corsi dei quali non deteneva la titolarità, su tematiche non coerenti con il settore a bando.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata dichiara di essere attualmente Senior post-doc presso Faculty of Biomedical Sciences (Università della Svizzera italiana). Dichiara anche di aver ricoperto ruoli di collaboratrice di ricerca presso Atenei Italiani.
Attività gruppi di ricerca	La candidata non riferisce informazioni in merito a questo titolo sulla base di quanto stabilito nel Verbale 1 dalla Commissione.
Relatore a congressi	La candidata riporta nel CV diverse presentazioni a convegni nazionali e internazionali, per alcune delle quali si può evincere la qualifica di "relatore".
Premi	La candidata dichiara di aver conseguito un premio come miglior poster a congresso.
Titoli accademici	
Dottorato	La candidata dichiara di aver conseguito il dottorato di ricerca in "Neuroscience".
Altri titoli	La candidata dichiara di aver frequentato dei corsi avanzati universitari nell'ambito dei metodi avanzati in Psicologia, Neuroscienze e Imaging.
PUBBLICAZIONI	
Pubblicazioni presentate	La candidata non allega alcuna pubblicazione e pertanto, come definito nell'art. 3 comma 15 del bando di concorso, la Commissione non potrà valutare i titoli di cui al presente punto.
Produzione scientifica	La candidata dichiara di essere autore di una serie di lavori pubblicati prevalentemente su riviste internazionali di livello molto buono, la maggior parte dei quali parzialmente coerenti con il settore a bando.

In sintesi, da una approfondita valutazione dei titoli dell'attività didattica, di ricerca e accademici, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica generale, la valutazione complessiva della candidata è SUFFICIENTE.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione NON ritiene la candidata tra i più meritevoli e pertanto NON la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

15. CANDIDATO dott. Muto Vincenzo:

Giudizio:

Il candidato Muto Vincenzo presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Muto
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Il candidato dichiara la titolarità di alcuni corsi svolti prevalentemente all'estero.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Il candidato dichiara di aver ottenuto una serie di posizioni come borsista post doc e contratti di ricerca presso atenei esteri fino al 2020
Attività gruppi di ricerca	Il candidato dichiara la partecipazione a due gruppi di ricerca internazionali e un gruppo di ricerca con base nazionale ma collaborazioni internazionali.
Relatore a congressi	Il candidato riporta nel CV una serie di presentazioni a convegni, per le quali non specifica la qualifica di "relatore"
Premi	Il candidato non specifica nel CV riferimenti a premi
Titoli accademici	
Dottorato	Il candidato dichiara di aver conseguito il dottorato di ricerca in "Sciences Psychologiques et de l'Éducation", presso l'Università di Liège, Belgio, con una tesi dal titolo "Neural correlates of attentional processes under sleep deprivation".
Altri titoli	Il candidato riferisce di aver frequentato: Corso di terapia cognitivo-comportamentale dell'insonnia (TCC-I) presso Edinburgh Training and Conference Centre E Certificato inter-universitario in terapia cognitivo-comportamentale dell'insonnia
PUBBLICAZIONI	
Pubblicazioni presentate	Il candidato presenta 12 articoli pubblicati su riviste internazionali, le cui tematiche sono in parte coerenti con il settore oggetto del bando
Produzione scientifica	Il candidato dichiara di essere autore di una serie di lavori pubblicati prevalentemente su riviste internazionali

In sintesi, da una approfondita valutazione dei titoli dell'attività didattica, di ricerca e accademici, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica generale, la valutazione complessiva del candidato è BUONO.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione NON ritiene il candidato tra i più meritevoli e pertanto NON lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

16. CANDIDATO dott. Perrotta Davide:

Giudizio:

Il Candidato Perrotta Davide presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Perrotta
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Il candidato dichiara la titolarità di un corso non attinente al ssd del presente concorso
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Il candidato dichiara di aver ottenuto una posizione di borsista di ricerca nel 2022
Attività gruppi di ricerca	Il candidato non riferisce informazioni in merito a questo titolo sulla base di quanto stabilito nel Verbale 1 dalla Commissione
Relatore a congressi	Il candidato riporta nel CV alcune partecipazioni a convegni in qualità di "relatore"
Premi	Il candidato non specifica nel CV riferimenti a premi
Titoli accademici	
Dottorato	Dottorato di ricerca in "Law and Cognitive Neuroscience" presso l'Università degli Studi "Niccolò Cusano" – Roma, con una tesi finale dal titolo "Applications of non-invasive brain stimulation in the modulation of executive functions and inhibitory control: empirical investigations and future perspectives".
Altri titoli	Il candidato non riferisce informazioni in merito a questo titolo sulla base di quanto stabilito nel Verbale 1 dalla Commissione
PUBBLICAZIONI	
Pubblicazioni presentate	Il candidato presenta 12 articoli pubblicati su riviste nazionali e internazionali, le cui tematiche sono in parte coerenti con il settore oggetto del bando
Produzione scientifica	Il candidato dichiara di essere autore di una serie di lavori pubblicati su riviste nazionali e internazionali, alcune di tipo divulgativo.

In sintesi, da una approfondita valutazione dei titoli dell'attività didattica, di ricerca e accademici, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica generale, la valutazione complessiva del candidato è SUFFICIENTE.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione NON ritiene il candidato tra i più meritevoli e pertanto NON lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica

17. CANDIDATA dott.ssa Picazio Silvia:

Giudizio:

La Candidata Picazio Silvia presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Picazio
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata dichiara la titolarità di alcuni insegnamenti coerenti in parte con il settore oggetto del bando.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata dichiara di essere attualmente Ricercatore (SSD:M-PSI/01; M-PSI/02) - Laboratorio di Neuropsicofisiologia Sperimentale, Fondazione Santa Lucia IRCCS di Roma.
Attività gruppi di ricerca	La candidata riferisce di partecipare al coordinamento e alle attività di alcuni gruppi di ricerca e la co-direzione e co-responsabilità di progetti di ricerca dal 2019 ad oggi: quattro progetti come PI e alcuni come partecipante solo parzialmente coerente con il SSD oggetto del bando.
Relatore a congressi	La candidata riporta nel CV 4 presentazioni a convegni nazionali e una serie di presentazioni poster a congressi nazionali e internazionali come relatrice.
Premi	La candidata dichiara di aver ottenuto un Premio miglior poster Congresso: "XXI Congresso della Società Italiana di Psicofisiologia". Lecce, 24-26 ottobre 2013 e due travel grant.
Titoli accademici	
Dottorato	Dottorato di Ricerca in Psicobiologia e Psicofarmacologia conseguito presso la Sapienza Università di Roma.
Altri titoli	Specializzazione in Psicoterapia ad indirizzo Comportamentale e Cognitivista conseguito presso l'Istituto "Walden" di Roma.
PUBBLICAZIONI	
Pubblicazioni presentate	La candidata presenta 12 articoli pubblicati su riviste internazionali prevalentemente di medio livello, le cui tematiche sono in parte coerenti con il settore oggetto del bando
Produzione scientifica	La candidata dichiara di essere autrice di una serie di lavori pubblicati prevalentemente su riviste internazionali

In sintesi, da una approfondita valutazione dei titoli dell'attività didattica, di ricerca e accademici, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica generale, la valutazione complessiva della candidata è BUONO.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione NON ritiene la candidata tra le più meritevoli e pertanto NON la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

18. CANDIDATA dott.ssa Pizzoli Silvia Francesca Maria:

Giudizio:

La Candidata Pizzoli Silvia Francesca Maria presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Pizzoli
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata riporta prevalentemente attività didattica seminariale, a corsi e master solo parzialmente coerente con il settore sd del presente bando
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata dichiara di essere Assegnista di ricerca, ARCADIA project: Assistenza e Riabilitazione del Comportamento Alimentare tramite Dispositivi basati sull'Intelligenza Artificiale e sulla Realtà Virtuale. Università Cattolica del Sacro cuore, dal 2023 ad oggi E precedentemente Assegnista di ricerca. Progetto: "The DECISION project: similarity and synchrony in Doctor-patiEnt Communication and Shared decisiOn- makiNg". Progetto Finanziato da Fondazione Roche, Università di Milano
Attività gruppi di ricerca	La candidata dichiara di aver partecipato a progetti di ricerca nazionali e locali. Le tematiche trattate sono parzialmente coerenti con il settore oggetto del presente bando.
Relatore a congressi	La candidata riporta una serie di presentazioni a convegni, per le quali non specifica la qualifica di "relatore". Tali presentazioni sono solo parzialmente coerenti con il settore oggetto del presente bando
Premi	La candidata non riferisce informazioni in merito a questo titolo sulla base di quanto stabilito nel Verbale 1 dalla Commissione
Titoli accademici	
Dottorato	La candidata dichiara di possedere un Dottorato di Ricerca in "Medical Humanities", SEMM European School of Molecular Medicine. University of Milan.
Altri titoli	La candidata dichiara di possedere i seguenti titoli Diploma di Specializzazione in Psicoterapia Focale Breve e Integrata (ISeRDIP) Master di II livello "Criminologia e Psicopatologia Forense" Università Vita-Salute San Raffaele.
PUBBLICAZIONI	
Pubblicazioni presentate	La candidata presenta 12 articoli pubblicati su riviste internazionali prevalentemente di medio livello, le cui tematiche sono in parte coerenti con il settore oggetto del bando
Produzione scientifica	La candidata dichiara di essere autrice di una serie di lavori pubblicati prevalentemente su riviste internazionali

In sintesi, da una approfondita valutazione dei titoli dell'attività didattica, di ricerca e accademici, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica generale, la valutazione complessiva della candidata è SUFFICIENTE.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione NON ritiene la candidata tra le più meritevoli e pertanto NON la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

19. CANDIDATA dott.ssa Vergallito Alessandra:

Giudizio:

La Candidata Vergallito Alessandra presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Vergallito
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata dichiara la titolarità di alcuni insegnamenti coerenti con il settore oggetto del bando. Dichiara altresì di aver svolto attività seminariale e lezioni all'interno di corsi di dottorato e master.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata dichiara di essere attualmente Post-Doc at the Department of Psychology, University of Milano-Bicocca e precedentemente 2018-2019 Post-doc (16 months) in the research project "Validation of a distributed multimodal conceptual system" at the Department of Psychology, University of Milano-Bicocca.
Attività gruppi di ricerca	La candidata non riferisce informazioni in merito a questo titolo sulla base di quanto stabilito nel Verbale 1 dalla Commissione
Relatore a congressi	La candidata riporta nel CV una serie di presentazioni a convegni, per le quali non specifica la qualifica di "relatore"
Premi	La candidata dichiara NARSAD Young Investigator Grant 2019 for the research project "Boosting psychotherapy effects by means of transcranial direct current stimulation" Brain and Behavior Foundation (NY, USA). Amount of funding: 70.000 \$
Titoli accademici	
Dottorato	La candidata dichiara di aver conseguito il dottorato di ricerca in Psychology, Linguistics, and Cognitive Neuroscience, University of Milano-Bicocca. Supervisor: Prof.ssa Leonor Josefina Romero Lauro
Altri titoli	La candidata riferisce di possedere: Cognitive and Cognitive-Behavioral Psychotherapy Specialization, Psicoterapia Cognitiva e Ricerca, Milano, Italy
PUBBLICAZIONI	
Pubblicazioni presentate	La candidata presenta 12 articoli pubblicati su riviste internazionali prevalentemente di ottimo livello, le cui tematiche sono per gran parte coerenti con il settore oggetto del bando
Produzione scientifica	La candidata dichiara di essere autrice di una serie di lavori pubblicati prevalentemente su riviste internazionali di ottimo livello per gran parte coerenti con il SSD oggetto del presente concorso

In sintesi, da una approfondita valutazione dei titoli dell'attività didattica, di ricerca e accademici, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica generale, la valutazione complessiva della candidata è OTTIMO.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione ritiene la candidata tra le più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica

20. CANDIDATA dott.ssa Vescovelli Francesca:

Giudizio:

La Candidata Vescovelli Francesca presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Vescovelli
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata dichiara la titolarità di alcuni insegnamenti parzialmente coerenti con il settore oggetto del bando. Dichiara altresì di aver svolto attività didattica integrativa.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata dichiara che da Gennaio 2024-oggi: assegnista di ricerca presso Università di Bologna. Titolo del progetto: "Valutazione e promozione della salute mentale positiva negli studenti universitari". Inoltre, da Giugno 2019 a Maggio 2020 dichiara di essere stata assegnista di ricerca presso Università di Bologna. Titolo del progetto: "Il benessere e la spiritualità in adolescenti e adulti sani e con patologie neuromuscolari".
Attività gruppi di ricerca	La candidata dichiara di aver partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Le tematiche trattate sono parzialmente coerenti con il settore oggetto del presente bando.
Relatore a congressi	La candidata riporta nel CV una serie di presentazioni a convegni, nazionali e internazionali con la qualifica di "relatore". Tali presentazioni sono per una parte coerenti con il settore oggetto del presente bando
Premi	La candidata dichiara di aver ottenuto alcuni premi, le tematiche dei quali sono solo parzialmente coerenti con il settore oggetto del presente bando.
Titoli accademici	
Dottorato	Dottorato di Ricerca in Scienze Psicologiche, Dipartimento di Psicologia, Università di Bologna. Settore Scientifico disciplinare: M-PSI/08. Tesi: "Well-being and distress in patients with Parkinson's Disease and in their caregivers".
Altri titoli	Specializzazione in "Psicologia della Salute", Università di Bologna. Titolo conseguito: psicoterapeuta in Psicologia della Salute. Tesi: "La promozione del benessere in progetti scolastici e in percorsi di supporto psicologico: l'integrazione di tecniche narrative
PUBBLICAZIONI	
Pubblicazioni presentate	La candidata presenta 12 articoli pubblicati su riviste internazionali di medio livello, le cui tematiche sono in parte coerenti con il settore oggetto del bando
Produzione scientifica	La candidata dichiara di essere autrice di una serie di lavori pubblicati prevalentemente su riviste internazionali di ottimo livello in parte coerenti con il SSD del presente concorso

In sintesi, da una approfondita valutazione dei titoli dell'attività didattica, di ricerca e accademici, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica generale, la valutazione complessiva della candidata è MOLTO BUONO.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione ritiene la candidata tra le più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. ALBERTO DI DOMENICO, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/01– Psicologia generale - Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicometria - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 71/1RTT/M-PSI01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma della Prof. Giuseppe Curcio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

CHIETI, 18/06/2024

(Firma)



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Paola Palladino_, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/01– Psicologia generale - Settore concorsuale 11/E1– Psicologia generale, psicobiologia e psicomatria - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 71/1RTT/M-PSI01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare dei candidati e alla stesura dei giudizi analitici dei candidati e delle candidate partecipanti alla suddetta procedura di selezione.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma del Prof. Giuseppe Curcio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Lecce, 18/06/2024



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/01- Psicologia generale - Settore concorsuale 11/E1 - Psicologia generale, psicobiologia e psicomètria - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 71/1RTT/M-PSI01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto PAOLA PALLADINO, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

LECCE, 18/06/2024

In fede



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/01- Psicologia generale - Settore concorsuale 11/E1 - Psicologia generale, psicobiologia e psicometria - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 71/1RTT/M-PSI01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Giuseppe Curcio, Presidente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo, 19/06/2024

In fede

(firma per esteso)