

*“70% of the respondents believe that at least one-fifth of their applications could be consolidated by eliminating redundant functionality.”*

— Capgemini Application Landscape Report 2014

*“[H]alf of surveyed IT executives estimate the number of applications that are candidates for decommissioning to be between 11% and 50%.”*

— Capgemini Application Landscape Report 2011

Gründe

Erkennen

Angehen

Stabilisierung

Sanierung

Vermeiden

## Stabilisierung

- Punktuelle Verbesserung

## Sanierung

- Komplette Erneuerung

# Gründe

---



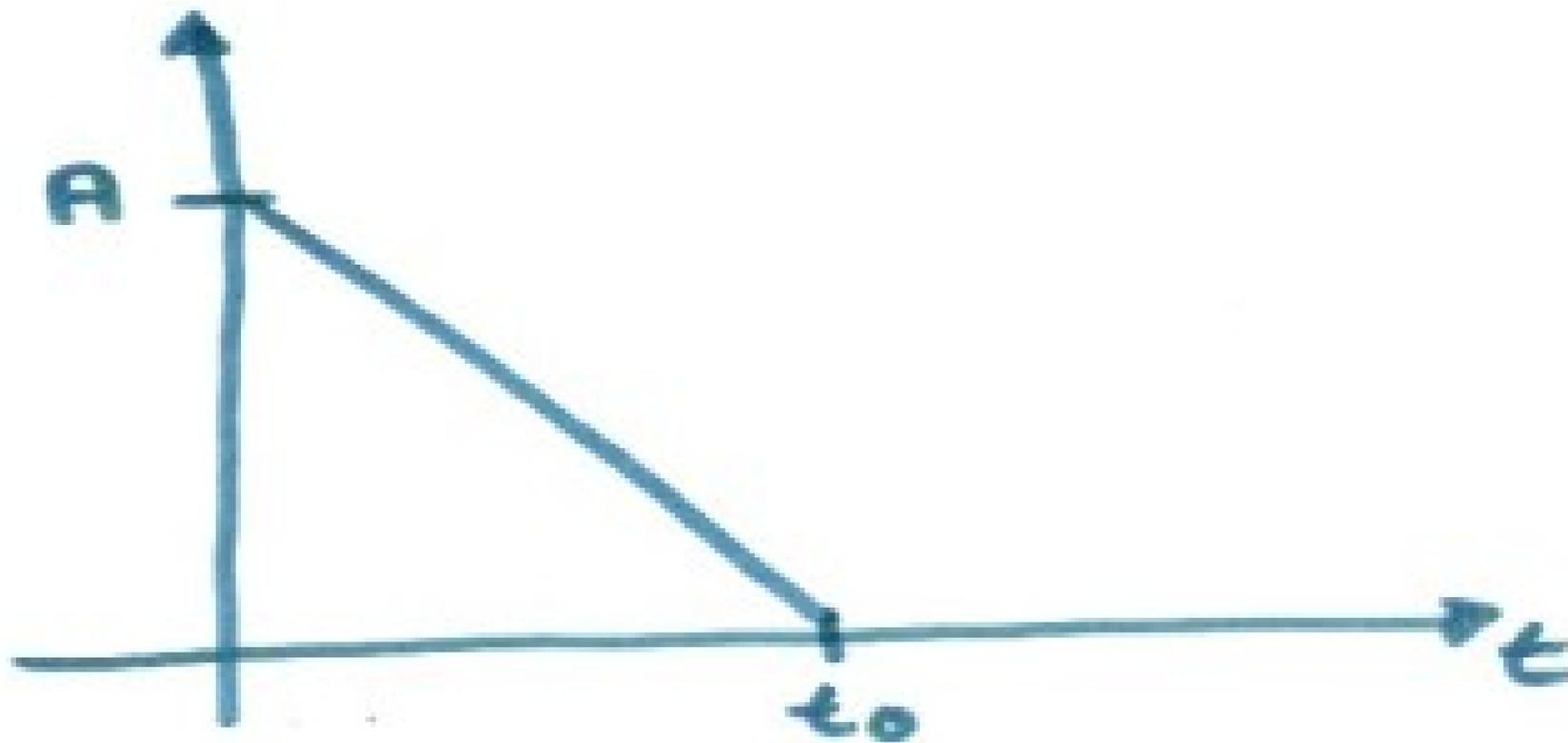
## Die Deltafalle

- Delta-Dokumentation
- Delta-Softwarelieferung

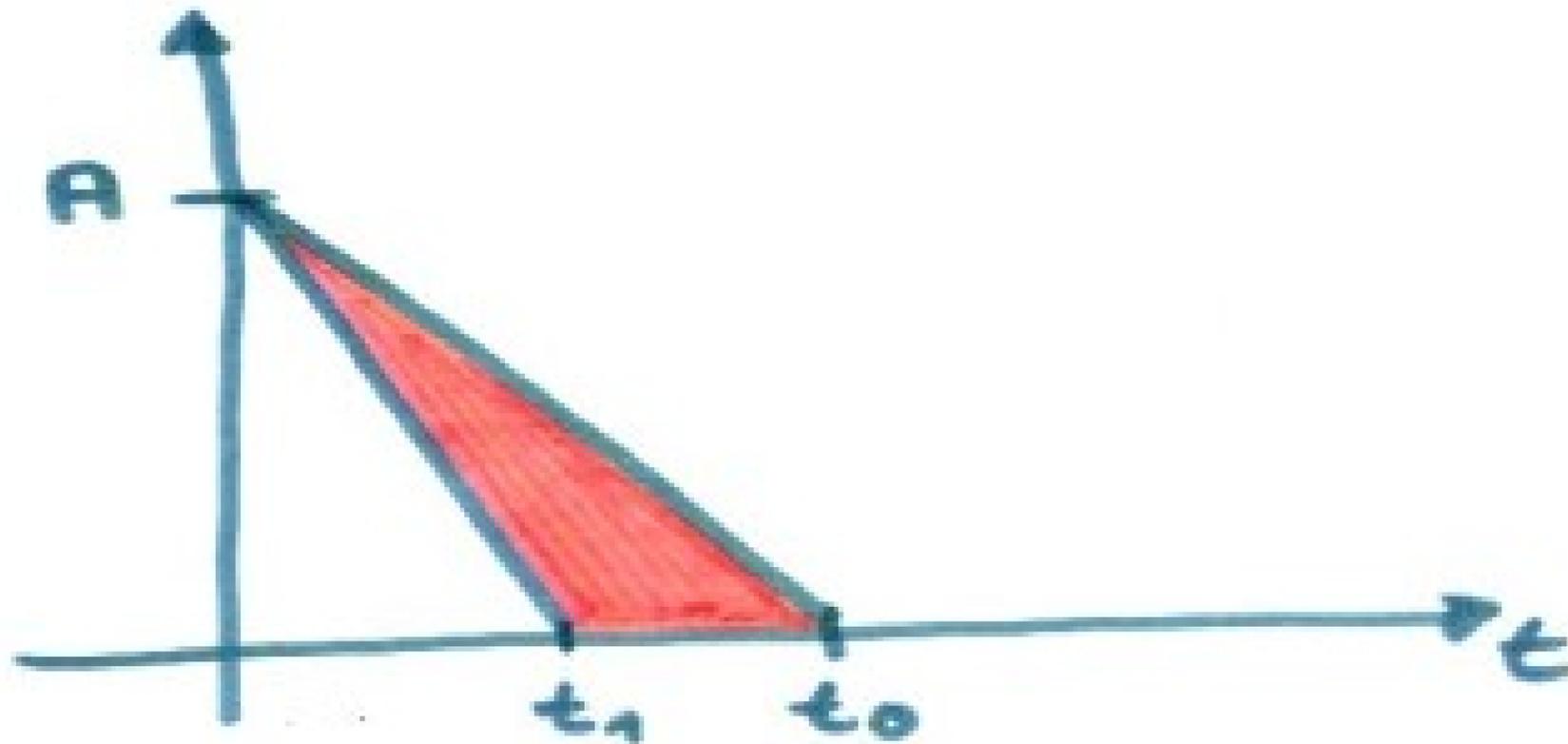
## Technical debt



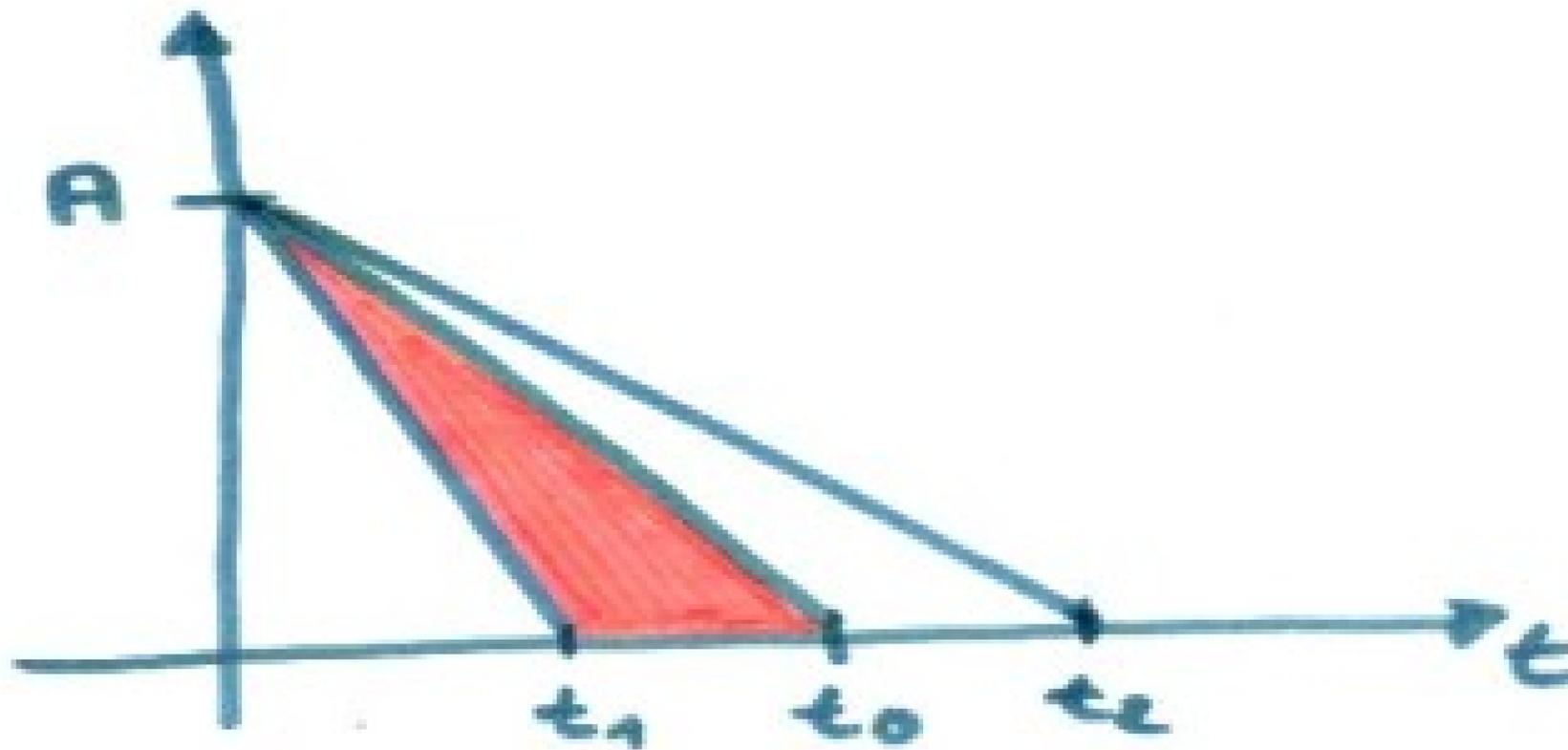
## Technical debt



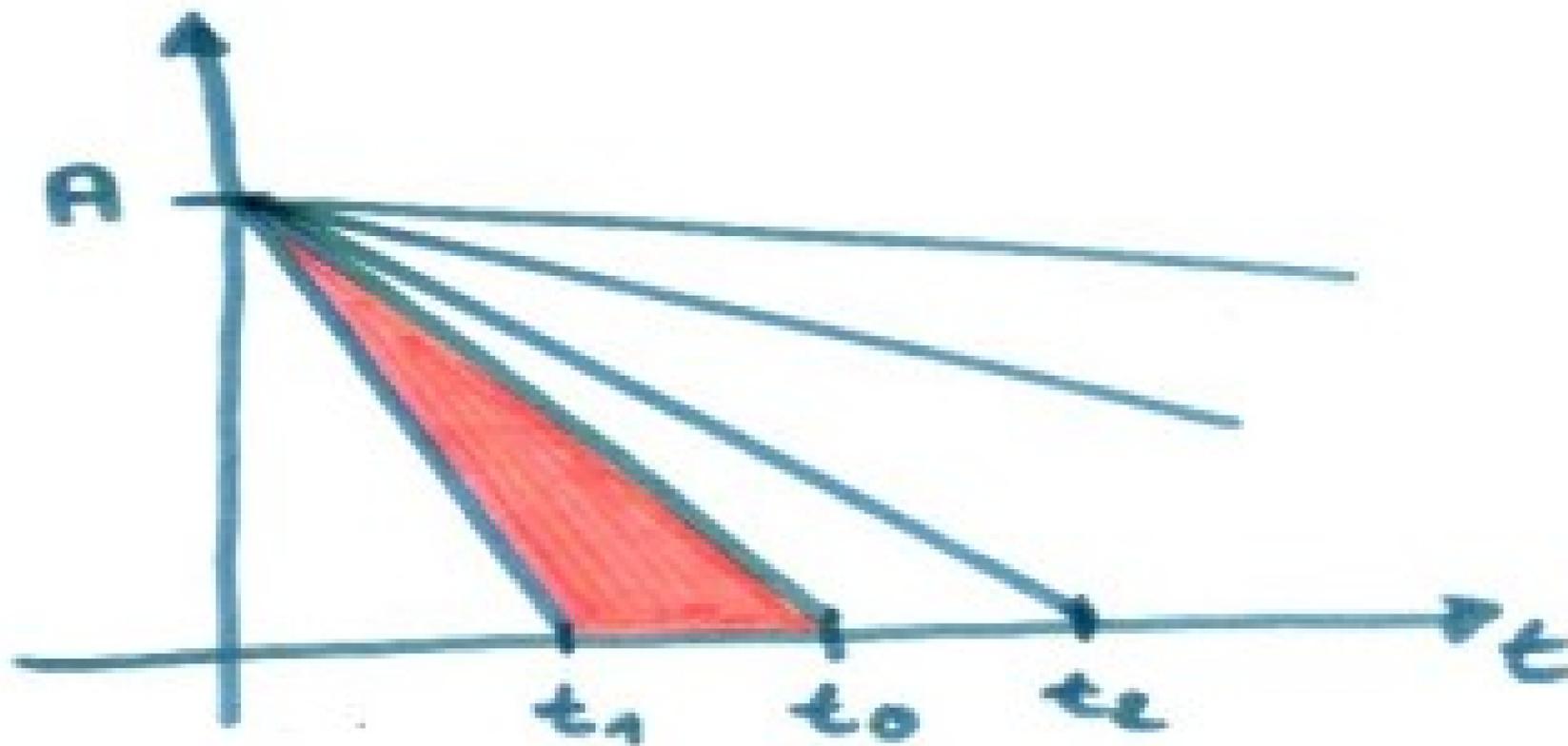
## Technical debt



## Technical debt



## Technical debt





## IT Lackmustest

- SOx - Sarbanes-Oxley Act
- SEPA - Single Euro Payments Area

## Schatten IT

- Cloud Services
- Doppeltes Vorhalten

## Große IT Systemstack Ersetzungsprojekte

- Kopernikus
- Magellan

## Anhand der verwendeten Technologien und Funktionalitäten

- Veraltete Technologien und Methoden
- Es wird weiter in veraltete Technologien investiert
- Eigentlich bereits abgelöstes wird weiter verwendet
- Eigentlichen Systemgrenzen unklar

## Anhand der verwendeten Technologien und Funktionalitäten

- Veraltete Technologien und Methoden
- Es wird weiter in veraltete Technologien investiert
- Eigentlich bereits abgelöstes wird weiter verwendet
- Eigentlichen Systemgrenzen unklar

## In der Entwicklung

- Featureentwicklung wird immer aufwändiger
- Neue Features gegen Architekturvorgaben
- Hoher Aufwand für Aufbau und Pflege von Testumgebungen
- Hoher Einarbeitungsaufwand für neuer Entwickler
- Abwesenheit automatisierter Softwaretests

## Im Betrieb

- Immer mehr Workarounds
  - Statt Probleme richtig zu lösen
  - Statt Automatisierung viel manueller Aufwand
- Immer schlechtere Stabilität
  - Tägliche Neustarts
  - Software weist viele Fehler auf
  - Häufige, schwerwiegende Systemausfälle

## Im Betrieb

- Immer mehr Workarounds
  - Statt Probleme richtig zu lösen
  - Statt Automatisierung viel manueller Aufwand
- Immer schlechtere Stabilität
  - Tägliche Neustarts
  - Software weist viele Fehler auf
  - Häufige, schwerwiegende Systemausfälle

## Umgang mit Fehlern

- Fehler werden akzeptiert
  - Won't fix. Too expensive
  - Workarounds
- Einfach zu lösende Fehler werden gelöst
  - Andere bleiben liegen

Nicht abgenommene Releases

# Angehen

---

Sanierung oder neu schreiben?

## Neu schreiben klingt gut - aber ...

- Datenbankinhalte
- Schnittstellen zu Nachbarapplikationen
- Anforderungen unklar
- Weiterlaufende Entwicklung

## Neu schreiben klingt gut - aber ...

- Datenbankinhalte
- Schnittstellen zu Nachbarapplikationen
- Anforderungen unklar
- Weiterlaufende Entwicklung

# Angehen

---

Stabilisierung

Sanierung

Regelbetrieb

## Virtualisierung

- Ziel
  - Zu sanierende Software vollständig auf Entwicklerlaptop lauffähig
- Änderungen leicht auf viele Entwickler ausrollbar
- Leichte Verteilbarkeit von virtuellen Maschinen
  - Gute Ausnutzung eines Entwicklernetzes

## Automatisierung

- Build
- Deployment
- Dokumentation
  - Release Notes
  - Testreport
- Umgebungen
  - Entwicklung
  - Test
- "Three times and you automate"

## Tools

- git
  - [Stash](#)
- Wiki
  - [Confluence](#)
- Bugtracker und Backlog Verwaltung
  - [Jira](#)
- Codereview
  - [Crucible](#)
- Continuous Integration
  - [Jenkins](#)



- Kanban
  - Am Anfang größtes Team
  - Kleine Sanierungsaufgaben
  - Bei Bedarf "All hands battlestations"
- Scrum Team für Stories
  - Stabilisierung
  - Sanierung
  - Feature

## Grosse Gefahr

- Fixen offensichtlicher Fehler ohne Tests
- Daher sind am Anfang statische Code-Analyse-Tools auch nur von begrenztem Nutzen

## Grosse Gefahr

- Fixen offensichtlicher Fehler ohne Tests
- Daher sind am Anfang statische Code-Analyse-Tools auch nur von begrenztem Nutzen

## Codeänderungen ohne Tests

- Erfahrene Programmierer
- Pair Programming
- Formalisierter Codereview
- Nur minimalistische Refactorings
- Viele Lieferungen mit kleinen Änderungen

## Initialer Testaufbau

- Automatisierte Integrationstests
  - mit Schnittstellensimulatoren
  - Testausführung dauert aber lang
- Mindestens ein automatisierter Test pro Fehler
  - Oft am Anfang 4-5 Tage Aufwand pro Fehlerbeseitigung

## Test Herausforderung

- Tests koppeln über die Datenbank
- Den Kunden mit ins Boot holen
  - BDD reverse mit [JGiven](#)
- Testdaten-Generierung
  - EntityBuilder

## Wie lernen?

- Aus dem laufenden Code
  - Exception Handling
  - Log Statements
- Aus dem Monitoring
  - Mindestens: CPU und Festplatten Auslastung
  - Optimal: Überwachung von Geschäftsprozessen
- Performance Messungen in der Entwicklung
- Firewall vor Interface
  - So wird schnell klar, wer welches Interface benutzt

## Wie lernen?

- Aus dem laufenden Code
  - Exception Handling
  - Log Statements
- Aus dem Monitoring
  - Mindestens: CPU und Festplatten Auslastung
  - Optimal: Überwachung von Geschäftsprozessen
- Performance Messungen in der Entwicklung
- Firewall vor Interface
  - So wird schnell klar, wer welches Interface benutzt

## Wie liefern?

- Mehrmals pro Woche liefern
  - Kleine Anzahl von Änderungen
  - Mit klarer Erwartungshaltung, daß Dinge kaputt gehen werden
- Rollforward statt Rollback
  - Installationszeitpunkt bewußt wählen

## Wie dokumentieren?

- Dokumentation in einem Wiki aufbauen
  - Kann jederzeit angepasst werden
  - Hat Historisierung
- UML Diagramme
  - Vor allem Sequenz Diagramme
  - [PlantUML](#)
    - Textfile basiert
    - Einfache Vergleichsmöglichkeit
- Automatisieren
  - Releasenotes mit Testbericht

## Wie dokumentieren?

- Dokumentation in einem Wiki aufbauen
  - Kann jederzeit angepasst werden
  - Hat Historisierung
- UML Diagramme
  - Vor allem Sequenz Diagramme
  - [PlantUML](#)
    - Textfile basiert
    - Einfache Vergleichsmöglichkeit
- Automatisieren
  - Releasenotes mit Testbericht

## Applikations Architektur

- Getrenntes wieder Zusammenführen
  - Applikation Server
  - Datenbanken
- Achtung
  - Hoher Aufwand
    - Größenordnung mehr als zu Trennen
  - Erst bei akzeptabler Testabdeckung

## Kontrollierte Workarounds

- Alter Applikation Server
  - Mit überholter Queue Implementierung
  - Applikationserver Upgrade nicht möglich
- Queue Server einführen und Queue auslagern

## Sanierungsfortschritt bewerten



## Sanierungsfortschritt bewerten



## Wann in den Regelbetrieb überführen?

- Weiterentwicklung ist wieder möglich
- Betriebsicherheit ist wieder hergestellt
- Aber
  - Weiterer Sanierungsbedarf wird/kann bestehen

# Sanierung vermeiden

---

## Fast IT vs Core IT

- Fast IT
  - Hier können Business Ideen verifiziert werden
  - Geringe Anforderungen von Architektur und Betrieb
  - Wenn kein Erfolg dann auch wieder löschen
- Core IT
  - Verifizierte Konzepte werden in den Regelbetrieb mit Regelprozessen überführt

## Verbesserungen aktiv einplanen

- Technische Schulden
  - Dokumentieren
  - Regelmässig abbauen
  - IT Release planen
- Agile Entwicklung
  - Entwicklungsteam schätzt und plant selbstorganisiert

## Sanierungspotential nutzen

- Zusammenfassung mehrerer ähnlicher Businessanforderungen
  - Kompletten Business Process neu schreiben
  - Framework austauschen

# Vielen Dank!

---

## Leichtgewichtige Virtualisierung

- Vortrag auf dem BTD7 um 11:30 Uhr, Raum Odeon



## Ein neuer agiler Ansatz für große Migrationen

- Vortrag auf dem BTD7 um 13:45 Uhr, Raum Salvator



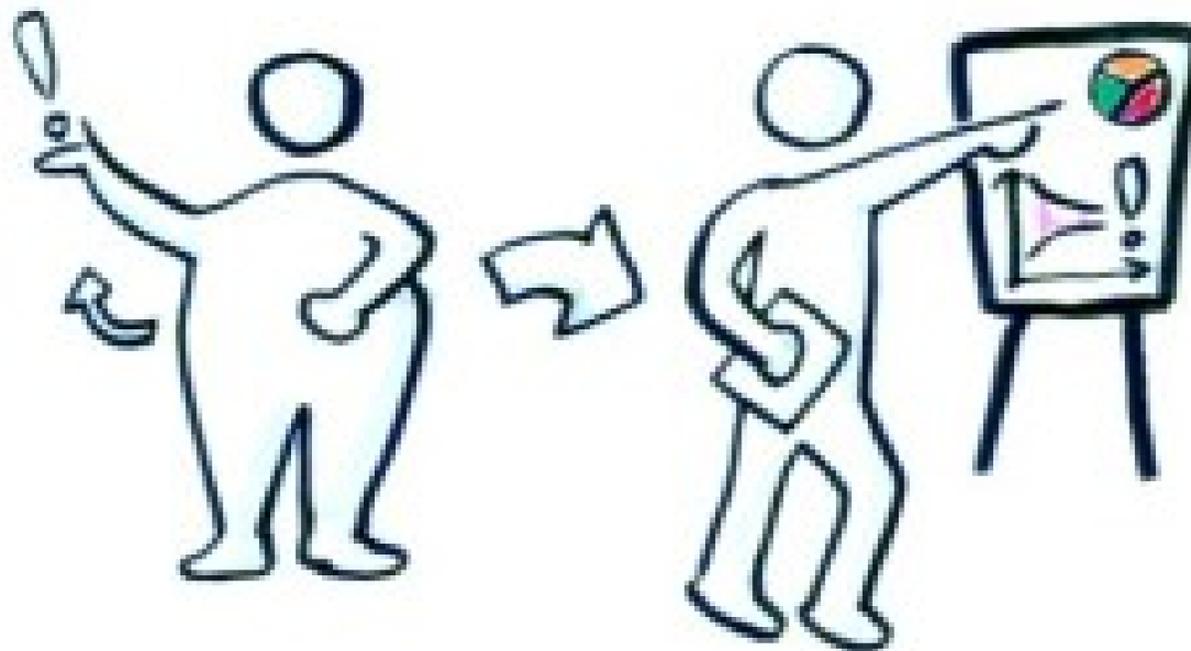
## Ein neuer agiler Ansatz für große Migrationen

- Vortrag auf dem BTD7 um 13:45 Uhr, Raum Salvator



## Neue Wege Produkte zu entwickeln

- Vortrag auf dem BTB7 um 14:50, Preysingsaal



# Vielen Dank!

---