EindhovenAirport

JURYFORMULIER

Mission 19 juli 2027

Teamnaam	School	Challenge (1 of 2)	Beoordelaar

Stap 1 · Compleetheidscheck

Ontbreekt er iets, dan valt de inzending af.

☐	**Testvideo** van maximaal 90 seconden, waarin alle teamleden in beeld komen en hun naam noemen.
☐	**Echte beelden van de test** met de groep deelnemers en het moment waarop het team iets onverwachts veranderde. Een montage van dia's, animaties of AI-beelden telt niet als bewijs van een uitgevoerde test.
☐	**Test met minimaal 10 deelnemers** tegelijk. De deelnemers zitten niet in het team en kenden het plan vooraf niet. Een online enquête telt niet als test.
☐	**Pdf** van maximaal drie A4 die de vier onderdelen beantwoordt: Het knelpunt, Jullie aanpak, Test en verbetering, Bronnen en AI.
☐	**Teamgegevens:** namen van de teamleden, de school en de begeleidende docent.

Stap 2 · Punten per eis

Eis	Ontbreekt 0	Beginnend 1	Voldoende 2	Goed 3	Score
Eis 1 **Eén afgebakend, reëel knelpunt**	Geen knelpunt gekozen, of onduidelijk welk.	Het knelpunt is te breed of willekeurig gekozen, hangt niet duidelijk samen met de stilstand, of de luchthaven moet het sowieso oplossen. Het onderzoek blijft bij algemene informatie.	Het knelpunt is afgebakend, hangt samen met vijfenhalve maand stilstand en is met bronnen onderbouwd. Het is nog niet duidelijk hoe het in de praktijk ontstaat.	Met eigen onderzoek of metingen laat het team overtuigend zien waarom dit knelpunt door de stilstand ontstaat en belangrijk is. Het team laat zien welke mensen, processen en systemen van elkaar afhankelijk zijn.	
Eis 2 **Veiligheid komt nooit in gevaar**	Niet aangetoond.	Veiligheid komt niet aan bod, of de oplossing brengt nieuwe risico's die het team niet ziet.	Het team benoemt de veiligheid, maar heeft niet doordacht wat er gebeurt als de oplossing zelf uitvalt of fout gaat.	Veiligheid is onderdeel van het ontwerp. Het team legt uit wat er bij uitval of fouten gebeurt en hoe dat is geborgd.	
Eis 3 **Nieuw voor Eindhoven Airport**	Niet aangetoond.	De oplossing is overgenomen van een bestaande oplossing, zonder aanpassing aan de heropening. Of het is onduidelijk wat er nieuw is.	De oplossing is aangepast aan de heropening. Bestaande ideeën zijn gecombineerd of verbeterd en het team benoemt wat het heeft veranderd, maar laat weinig zien van wat er al bestaat.	De oplossing is speciaal bedacht voor de heropening na vijfenhalve maand stilstand. Het team laat zien welke bestaande oplossingen het vond en wat er in de eigen aanpak nieuw is. De aanpak is duidelijk anders dan wat Eindhoven Airport nu al doet, voor zover het team dat kan nagaan.	
Eis 4 **Op tijd en uitvoerbaar**	Niet aangetoond.	Het is niet onderzocht of de oplossing uiterlijk 19 juli 2027 kan worden ingevoerd. De grens van één werkweek wordt genegeerd, of de schatting komt boven één werkweek van één medewerker uit.	De oplossing lijkt haalbaar en het team zegt er iets over, maar zonder concrete schatting van wat invoeren kost.	Het team maakt concreet wie wat doet, hoe het uiterlijk 19 juli 2027 klaar kan zijn en hoeveel werk invoeren kost, afgezet tegen één werkweek van één medewerker.	

Eis	Ontbreekt 0	Beginnend 4	Voldoende 8	Goed 12	Score
Eis 5 **Praktisch getest (telt voor de helft)**	Niet aangetoond.	Er is een test gedaan met minimaal 10 deelnemers en een onverwachte verandering, maar zonder meetbare uitkomsten. Of het team deed niets met de uitkomst. Of de beelden en het verhaal komen niet overeen.	Er is een doordachte test met resultaten en een onverwachte verandering, en het team paste iets aan. De opzet is beperkt: één ronde, of de uitkomsten zijn maar deels gebruikt.	Er is een doordachte test met meetbare uitkomsten en een onverwachte verandering. Het team laat zien wat tegenviel, past aan en test opnieuw. Eerlijk zijn over wat tegenviel verhoogt de score.	
TOTAAL (max. 24)	**Tops:** **Tips:** **Overige opmerkingen**				