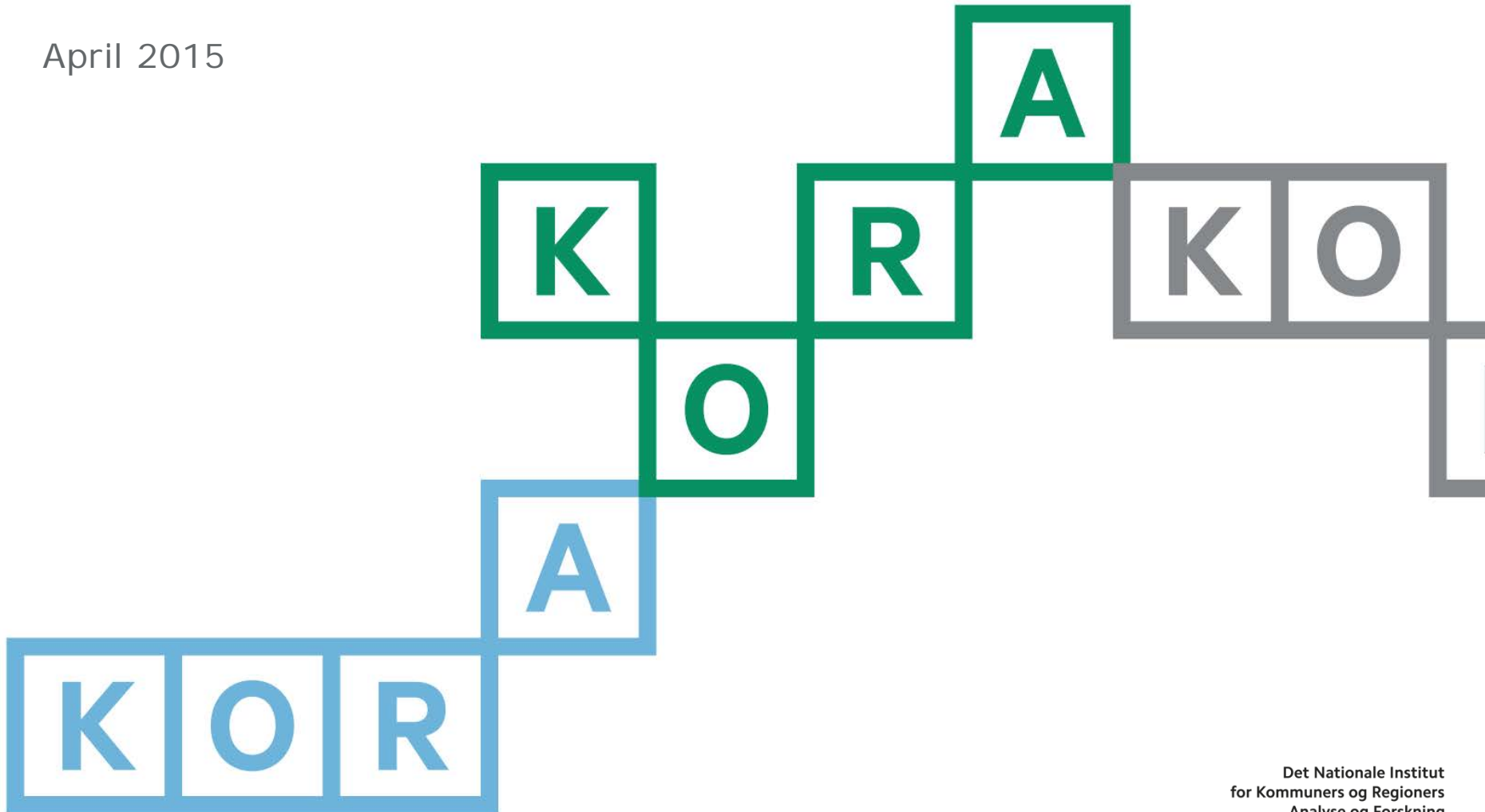


Hanne Søndergård Pedersen og Hans Skov Kloppenborg

Midtvejsevaluering af Sverigesprogrammet

April 2015



Hvad er Sverigesprogrammet?

- Herning Kommune har etableret Sverigesprogrammet med fokus på en omlægning af myndighedsarbejdet og indsatserne ift. udsatte børn, unge og familier.
- Forventningen er, at der kan opnås øget kvalitet og økonomiske besparelser.
- Herning Kommune er inspireret af KORAs rapporter om den svenske praksis samt mere konkret af den svenske kommune Borås – deraf navnet Sverigesprogrammet.
- Sverigesprogrammet er rullet ud i fire skoledistrikter i Herning Kommune – kaldet Sverigesdistrikter. Sverigesdistrikterne dækker ca. 20 % af befolkningen i kommunen.

Midtvejsevalueringens formål

Status på, hvor Sverigesprogrammet er ift. følgende af programmets mål:

- **Udsatte børn og unge bevarer tilknytning til nærmiljø og familie.**
Herunder, at hele barnets netværk har en rolle i barnets/den unges liv, og at barnet/den unge i videst muligt omfang går i almindelig institution og/eller folkeskole evt. med støtte.
- **Færre anbragte børn og unge** i de involverede distrikter.
- Ændret fordeling af anbragte: **flere i familiepleje og slægts-/netværkspleje og færre på institution (75 %/25%)**, bl.a. gennem tidsbegrænsede anbringelser på institution.
- Tænkningen i **indsatstrappen** skal være internaliseret blandt sagsbehandlere, psykologer, sundhedsplejersker, pædagoger, lærere samt øvrige aktører i projektet.
- Der skal **udvikles metoder** og andre måder at være sagsbehandler, sundhedsplejerske og psykolog på mht. tilstedeværelse, samarbejde og opfølgning i de valgte distrikter i projektet – både monofagligt og tværfagligt.
- Der skal ske en **besparelse på 4,5 mio. kr. fra 2016 på anbringelsesområdet** (SO 16 funktion 5.20).



Følgende spørgsmål søges besvaret

Forandringer i foranstaltningsmønsteret

- Anbringes der samlet set færre børn?
- Mindskes andelen af børn, der anbringes på institution?
- Øges andelen af børn, der anbringes i familiepleje?
- Øges andelen af børn, der anbringes hos slægt og netværk?
- Styrkes børnenes tilknytning til nærmiljøet?
- Lykkes det i højere grad at bringe institutionsanbragte børn ned ad indsatstrappen i Sverigesdistrikterne?
- Sker der andre ændringer i foranstaltningsmønsteret?

Udvikling af metoder og samarbejde

- Udvikles der nye metoder i forhold til det at være sagsbehandler?

Økonomi og kvalitet

- Udvikles der en samlet set billigere anbringelsespraksis uden at det giver kvalitetsforringelse?

Opfølgingsindsatsen

- Medfører arbejdet de ønskede forandringer i opfølgingsarbejdet?
- Foretages der flere opfølgninger?
- Hvilke faktorer hæmmer og fremmer implementeringen af det nye opfølgingsarbejde?

Midtvejsevaluering og beskrivelse af Sverigesteamets arbejde

- Midtvejsevalueringen afrapporteres i denne præsentation
- I samarbejde med Metodecentret, er der udarbejdet en rapport, der beskriver, hvordan Sverigesteamet er organiseret, og hvordan Sverigesteamet arbejder
- Hovedpointerne fra beskrivelsen gengives også i præsentationen.





Indholdsfortegnelse

- Konklusionen
- Metode
- Hvad er centralt i Sverigesteamets arbejde?
- Ændringer i foranstaltningsmønsteret
 - Anbringelser
 - Andre ændringer i foranstaltningsmønsteret
 - Opfølgingspraksis
- Kvaliteten af indsatsen
- Økonomiske konsekvenser.



Hvad viser midtvejsevalueringen I?

Sverigesprogrammet er på rette spor ift. at nå målsætningerne på alle områder:

Forandringer i foranstaltningmønsteret

- Der anbringes færre børn
- Der anbringes en mindre andel på institution
- Stigning i andelen, der anbringes i plejefamilie eller netværk samt stigning i hjemmebaserede anbringelser
- Der er opnået større tilknytning til nærmiljøet, men bedre inddragelse af familiernes netværk er et fokusområde, der arbejdes videre med
- Institutionsanbragte børn rykkes ned af indsatsstappen
- Der sker ikke en stigning i brugen af forebyggende foranstaltninger efter Servicelovens § 52, men der er en stigning i antallet af sager, der er under afklaring, eller hvor der foregår andre indsatser (fx § 11-indsatser og inddragende netværksmøder).

Hvad viser midtvejsevalueringen II?

Opfølgningsindsatsen

- Der følges hyppigere op på sagerne, men målet om opfølgning hver tredje måned for de forebyggende foranstaltninger er ikke nået
- Opfølgningerne kan give anledning til justeringer af handleplanernes mål og ændring af indsatserne
- Det tværfaglige samarbejde er velfungerende og der er løbende sparring
- Et lavt sagstal er en forudsætning for opfølgningsarbejdet
- Udover det øgede antal opfølgninger efter serviceloven har socialrådgiverne generelt en væsentligt tættere kontakt med familierne.

Økonomi og kvalitet

- Sverigesteamets praksis er billigere, og intet tyder på, at kvaliteten af indsatsen er blevet dårligere – snarere tværtimod. Fra 2013 til 2014 er der sparet 3,7 mio. kr. på anbringelser, og udgifterne til dyre forebyggende foranstaltninger er ikke steget i samme periode.

Midtvejsevalueringens datagrundlag

		Belyser forhold for Sverigesdistrikter	Belyser forhold for øvrige distrikter
Kvantitative kilder: Data leveret af Herning Kommune	Registreringer af antal anbragte	+	+
	Registreringer af antal særligt dyre forebyggende foranstaltninger	+	+
	Registreringer af antal sager på indsatstrappens forskellige trin	+	-
	Registreringer af antal sager, der flytter fra ét trin på indsatstrappen til et andet	+	-
	Registreringer af antal opfølgninger	+	-
	Registreringer af socialrådgiveres sagstal	+	+
	Registreringer af antal klager	+	+
	Registreringer af antal anbringelsessammenbrud	+	+
	Regnskabsoplysninger	+	+
Kvalitative kilder: KORA og Metodecentret (MC)	Fokusgruppeinterview med socialrådgivere fra Sverigesdistrikter (KORA og MC)	+	+
	Interview med teamleder for Sverigesteamet (KORA)	+	-
	Interview med projektleder for Sverigesprojektet (MC)	+	-
	Interview med chefen for Center for Børn og Forebyggelse (MC)	+	+
	Interview med afdelingsleder for Børne og Familierådgivningen (KORA)	+	+
	Fokusgruppeinterview med PPR-psykologer i Sverigesdistrikter (KORA)	+	+
	Fokusgruppeinterview med sundhedsplejersker i Sverigesdistrikter (KORA)	+	+
	Interview med konsulent fra Center for Udvikling og Økonomi – Børn og unge (KORA)	+	+
Interview med tre børn/unge/familier (KORA)	+	+	

Er Sverigesdistrikterne sammenlignelige med de øvrige distrikter?

Tabel 1 Socioøkonomiske karakteristika for Sverigesdistrikter og øvrige distrikter

	Sverigesdistrikter	Øvrige distrikter
Andel 16-49-årige med grundskole som højest fuldførte uddannelsesniveau i 2009	37,1 %	35,0 %
Anbragte årsbørn som procent af antal skoleelever medio 2013	2,5 %	1,5 %

Årsbørn = antal børn, som modtager foranstaltninger hele året – et barn som eksempelvis er anbragt i 6 mdr. af 2014 tæller som 0,5 årsbarn. Herved tages der højde for forskelle i varigheden af foranstaltninger.

- Uddannelsesniveaulet er lidt ringere og anbringelsesraten højere i Sverigesdistrikterne end i kommunens øvrige distrikter. Forskellene er statistisk signifikante
- Samlet set fremstår Sverigesdistrikterne i gennemsnit lidt mere socialt belastede end kommunens øvrige distrikter. De fire Sverigesdistrikter er dog udvalgt, så de repræsenterer forskellige typer distrikter (land/by, socioøkonomisk stærke/svage). Derfor er der stor forskel på baggrundsforhold på tværs af Sverigesdistrikterne
- Knap 20 % af Herning Kommunes skoleelever bor i Sverigesdistrikterne.



Hvordan arbejder Sverigesteamet?

Se rapporten "Sverigesmodellen i praksis" for en detaljeret beskrivelse. Rapporten er udarbejdet i samarbejde med metodecentret.



METODECENTRET
Center for Innovation & Metodeudvikling

De afgørende elementer for ændret praksis

Tablet 2 Antal børnesager pr. socialrådgiver i Sverigesdistrikter og øvrige distrikter

		Sverigesdistrikter	Øvrige distrikter
Antal børnesager pr. socialrådgiver*	Aug. 2013	22	45-50
	Dec. 2014	24	39

*For både Sverigesdistrikter og øvrige distrikter er sagstallet opgjort inklusive modtagelsessager.

- Sagstallet er reduceret – der er mere tid til hver sag i Sverigesdistrikterne
- Hyppig kontakt og hyppige opfølgninger med borgere og leverandører giver stort kendskab til sagerne, og bedre grundlag for myndighedsudøvelsen
- Sverigesteamet får sagerne helt fra begyndelsen. Der er ikke nogen modtagelsesfunktion
- Velfungerende tværfagligt samarbejde med fælles drøftelser og sparring.



Ændringer i foranstaltningmønstret

Anbringelser, andre ændringer og opfølgingspraksis

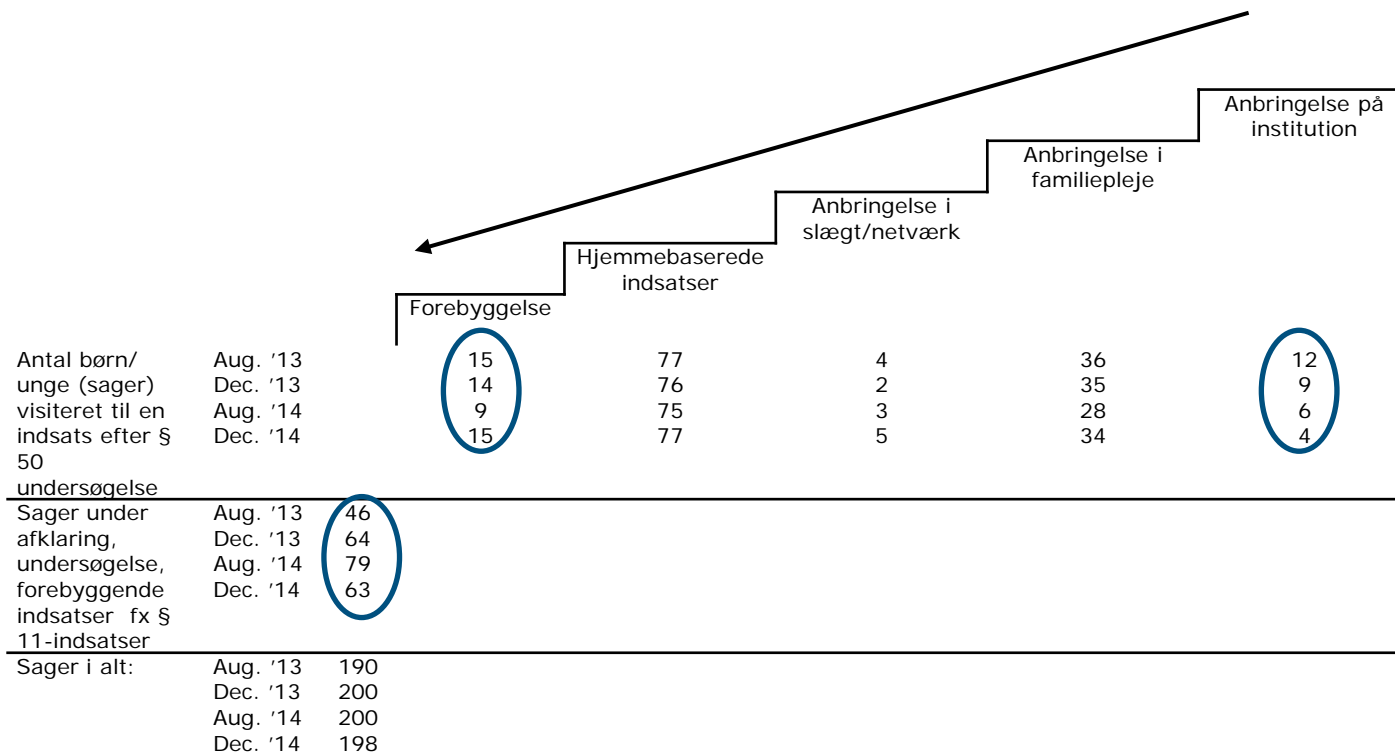
*"Normaliseringsbegrebet er jo rigtig centralt...
Det er blevet det her med, at det er barnets
ret til det... At det faktisk er barnets ret til at
være så normal som mulig"*

Teamleder, Sverigesteamet

Ændringer i Sverigesteamets foranstaltningmønstre



Figur 1 Antal sager på indsatstrappens forskellige trin i Sverigesdistrikterne



- Antallet af sager på indsatstrappens trin er stabilt gennem projektperioden. Undtagelsen er anbringelser på institution, som falder markant
- Antallet af sager, som enten er under afklaring, undersøgelse, eller hvor der bruges forebyggende foranstaltninger efter § 11, er steget markant
- Antallet af sager på forebyggelsestrinet er ikke steget for børn/unge med foranstaltninger efter § 52. Det opgøres desværre ikke, hvilke forebyggende foranstaltninger der er sat i værk efter § 11. Derfor kan der reelt været sket en stigning på trappens nederste trin.

Er der færre anbragte børn?

Tabel 3 Antal anbragte årsbørn i Sverigesdistrikter og øvrige distrikter

	Sverigesdistrikter				Øvrige distrikter			
	Antal årsbørn		Æn- dring	Ændring i %	Antal årsbørn		Æn- dring	Ændring i %
	30.06. 2013	31.12 2014	06.13- 12.14	06.13- 12.14	30.06. 2013	31.12 2014	06.13- 12.14	06.13- 12.14
Anbragte i alt	49,01	45,98	-3,03	-6 %	137,9	135,2	-2,71	-2 %

Årsbørn = antal børn som modtager foranstaltninger hele året – et barn som eksempelvis er anbragt i 6 mdr. af 2014 tæller som 0,5 årsbarn. Herved tages der højde for forskelle i varigheden af foranstaltninger.

- Antallet af anbringelser er faldet med 6 % i Sverigesdistrikterne og 2 % i de øvrige distrikter fra medio 2013 til ultimo 2014.

Anbringes en mindre andel af de anbragte børn på institution?



Tabel 4 Antal årsbørn anbragt på institutioner i Sverigesdistrikter og øvrige distrikter

	Sverigesdistrikter						Øvrige distrikter					
	Antal årsbørn			I procent af alle anbragte			Antal årsbørn			I procent af alle anbragte		
	30.06 2013	31.12 2014	Ændring	30.06 2013	31.12 2014	Ændr. (%- point)	30.06 2013	31.12 2014	Ændring	30.06 2013	31.12 2014	Ændr. (%- point)
Døgninstitu- tioner	7,68	2,66	-5,02	16 %	6 %	-10 %	14,7	24,91	10,21	11 %	18 %	8 %
Socialpæda- gogiske opholdssteder	4,42	2,66	-1,76	9 %	6 %	-3 %	15,31	4,74	-10,57	11 %	4 %	-8 %
Sikrede institutioner	0	0,62	0,62	0 %	1 %	1 %	1,5	2,79	1,29	1 %	2 %	1 %
Institutions- anbragte i alt	12,1	5,94	-6,16	25 %	13 %	-12 %	31,51	32,44	0,93	23 %	24 %	1 %

- Andelen af institutionsanbragte børn og unge er næsten halveret i Sverigesdistrikterne (fra 25 % til 13 % af alle anbragte)
- I de øvrige distrikter er andelen af institutionsanbragte børn og unge stort set uændret igennem projektperioden.

Anbringes en større andel af de anbragte børn i familiepleje?



Tabel 6 Antal årsbørn anbragt i plejefamilier i Sverigesdistrikter og øvrige distrikter

	Sverigesdistrikter						Øvrige distrikter					
	Antal årsbørn			I procent af alle anbragte			Antal årsbørn			I procent af alle anbragte		
	30.06 2013	31.12 2014	Æn- dring	30.06 2013	31.12 2014	Ændr. (%- point)	30.06 2013	31.12 2014	Æn- dring	30.06 2013	31.12 2014	Ændr. (%- point)
Familiepleje alm.	26,72	26,78	-0,01	55 %	58 %	4 %	76,85	72,55	-4,03	56 %	54 %	-2 %
Netværkspleje	2,2	3,28	1,08	4 %	7 %	3 %	10,41	9,22	-1,19	8 %	7 %	-1 %
Særlige plejefamilier (kommunale plejefamilier, MTFC mm.)	4,57	4,36	-0,21	9 %	9 %	0 %	7,17	7,3	0,13	5 %	5 %	0 %
Familieplejeanbragte i alt	33,49	34,42	0,86	68 %	75 %	7 %	94,43	89,07	-5,22	68 %	66 %	-3 %

- Der ses en tendens til, at andelen af familieplejeanbringelser er steget i Sverigesdistrikterne (+7 procentpoint) og faldet en smule i de øvrige distrikter (-3 procentpoint) igennem projektperioden
- Der ses en svag tendens til, at andelen af anbringelser i slægt og netværk er steget i Sverigesdistrikterne (+3 procentpoint) og faldet en smule i de øvrige distrikter (-1 procentpoint) i gennem projektperioden
- I både Sverigesdistrikter og øvrige distrikter udgør anbringelser i slægt og netværk 7 % af alle anbringelser ved udgangen af 2014.

Udvikling i brugen af hjemmebaserede anbringelser

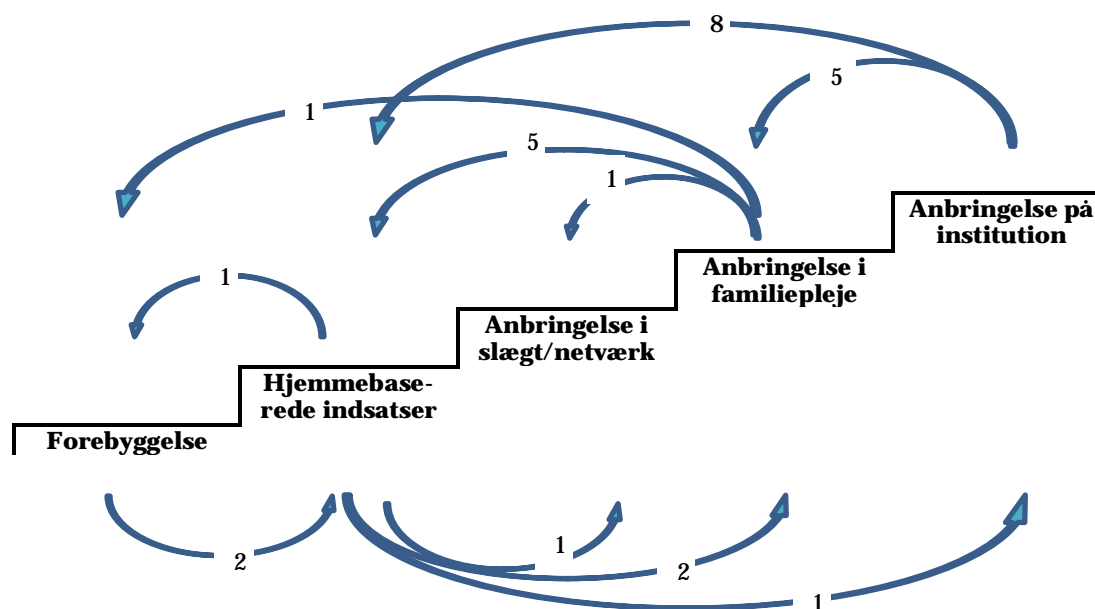
Table 8 Antal årsbørn anbragt i hjemmebaserede anbringelsesformer i Sverigesdistrikter og øvrige distrikter

	Sverigesdistrikter						Øvrige distrikter					
	Antal årsbørn			I procent af alle anbragte			Antal årsbørn			I procent af alle anbragte		
	30.06 2013	31.12 2014	Æn- dring	30.06 2013	31.12 2014	Ændr. (%- point)	30.06 2013	31.12 2014	Æn- dring	30.06 2013	31.12 2014	Ændr. (%- point)
Hjemmebaserede anbringelser i alt	3,42	5,62	2,2	7 %	12 %	5 %	11,99	13,71	1,72	9 %	10 %	1 %

- Hjemmebaserede anbringelser omfatter først og fremmest kost- og efterskoler samt anbringelse på eget værelse
- Andelen af anbragte årsbørn som er anbragt i hjemmebaserede anbringelsesformer er steget markant i Sverigesdistrikterne igennem projektperioden. I de øvrige distrikter er samme andel kun steget en smule
- Hjemmebaserede indsatser er placeret lavere end netværks- og plejefamilieanbringelser på indsatstrappen.

Kommer institutionsanbragte børn i Sverigesdistrikterne ned af indsatsstrappen?

Figur 2 Antal sager hvor der er rykket fra ét trin på indsatsstrappen til et andet i Sverigesdistrikterne fra august 2013 til december 2014



- At antallet af børn, som er flyttet ned af indsatsstrappen (21) i Sverigesdistrikterne, er væsentligt større end antallet af børn, som er blevet flyttet op (6) i løbet af projektperioden
- Især mange institutionsanbragte børn er flyttet til et lavere trin på indsatsstrappen (13).

Hvorfor flyttes institutionsanbragte ned af trappen?

- Stort fokus på børnenes "ret til normalisering"
- Bevidsthed om institutionsanbringelser som behandlende
- Bevidsthed om, at institutionsanbringelser kan være skadelige
- Brug af tidsbegrænsede institutionsanbringelser
- Gode muligheder for støtte til plejefamilier
- Større kendskab til sagerne, og større lydhørhed overfor børnene.

... og nogle af børnene/de unge var flyttet uanset Sverigesprogrammet.

Se i øvrigt rapporten "Sverigesmodellen i praksis"

"Når jeg tidligere har anbragt på institution, så har jeg tænkt 18 år. Altså det ved jeg godt, det må man ikke sige, men det er da det, man har tænkt"

Rådgiver

Opsamling på anbringelser

Evalueringsspørgsmål	Svar
<ul style="list-style-type: none"> Anbringes der samlet set færre børn? 	Ja. Der sker et fald på 6 %
<ul style="list-style-type: none"> Mindskes andelen af børn, der anbringes på institution? 	Ja. Andelen halveres fra 25 % til 13 % af de anbragte børn/unge
<ul style="list-style-type: none"> Øges andelen af børn, der anbringes i familiepleje?* 	Ja – stigning (7 procentpoint)
<ul style="list-style-type: none"> Øges andelen af børn, der anbringes hos slægt og netværk?* 	Ja – svag stigning (3 procentpoint)
<ul style="list-style-type: none"> Kommer institutionsanbragte børn ned af indsatsrampen 	Ja. 13 institutionsanbragte børn er rykket ned.

*Dertil kommer, at der er sket en stigning i brugen af hjemmebaserede anbringelser. Hjemmebaserede anbringelser er længere nede på indsatsrampen end familie- og netværksanbringelser.

Hvorfor ændres foranstaltningsmønstret?

- **Normaliseringstankegangen** er helt central
- **Tidlig tværfaglig indsats:** Rådgiverne kommer tidligt ind i sagerne, og der iværksættes tidlige forebyggende tiltag – evt. i samarbejde med PPR og sundhedsplejen. For eksempel inddragende netværksmøder, besøg af rådgiveren
- **Tæt kontakt** giver kendskab til sagerne, og rådgiverne tør have "is i maven" og følge sagen og barnets trivsel, inden der evt. iværksættes undersøgelse efter § 50.
- Begge ovenstående punkter betyder, at nogle af sagerne kan være længere i afklaringsfasen
- I afklaringsfasen kan der gives en række indsatser – fx forebyggende indsatser efter § 11, inddragende netværksmøder, tværfaglige besøg i hjemmet og meget andet.
- Det kan være interessant at følge, hvordan disse indsatser konkret anvendes, og om den helt tidlige indsats forhindrer, at et barn senere skal have foranstaltninger efter § 52.

"Vi sidder jo ikke og tænker, at det er trin fem, eller det er trin tre. Det snakker vi ikke om. Men vi snakker jo om, hvordan vi bringer dem tilbage til noget, der er mere normalt"

Rådgiver om indsatstrappen

Se rapporten: "Hvordan arbejder Sverigesteamet" udarbejdet i samarbejde med Metodecentret

Får børnene stærkere tilknytning til nærmiljøet?

- 15 går fra institutionsanbringelse/ familieplejeanbringelse til enten netværksanbringelse eller hjemmebaserede indsatser. 5 går den anden vej
- Der er en svag stigning (3 %) i andelen af anbragte i slægt/netværk
- Der er forskel på, hvor meget de enkelte rådgivere inddrager netværket – men fælles holdning om, at det er vigtigt
- Der er også blandt rådgiverne en opfattelse af, at det kan være vanskeligt at inddrage netværk
- Sverigesteamet arbejder på at blive bedre til at inddrage netværket i arbejdet. Fra 1/1-2015 laves netværkskort systematisk i alle § 50-undersøgelser.

"Man kan ikke bare tage det for givet, at fordi der er et stærkt netværk, så vil de også gerne. For så er man optaget af sig eget... Det er ikke så nemt med de netværk"

Rådgiver

Opsamling på ændring i foranstaltningsmønstre

Evalueringsspørgsmål	Svar
Styrkes børnenes tilknytning til nærmiljøet?	<ul style="list-style-type: none"> • Ja – færre anbragte, svag stigning i brugen af netværksanbringelser • Teamet arbejder med at styrke inddragelse af netværket i forbindelse med § 50-undersøgelser.
Sker der andre ændringer i foranstaltningsmønstret?	<ul style="list-style-type: none"> • Der sker fald i brugen af institutionsanbringelser men kun små ændringer i brugen af øvrige foranstaltninger under Servicelovens § 52 • Der er flere sager, der er under afklaring, og/eller hvor der evt. sættes ind med forskellige tidligt forebyggende indsatser. Omfanget af disse indsatser er dog ikke kendt.



"... det er sådan, at mange gange tidligere, så hvis du kom to gange om året, så kunne du måske ikke huske, hvad du snakkede med dem om sidste gang. Og det kan man nu."

Teamleder

Opfølgningsmålsætninger

Tablet 10 Sverigesprogrammets opfølgningsmålsætninger samt Servicelovgivningens minimumskrav til antallet af opfølgninger (§ 70)

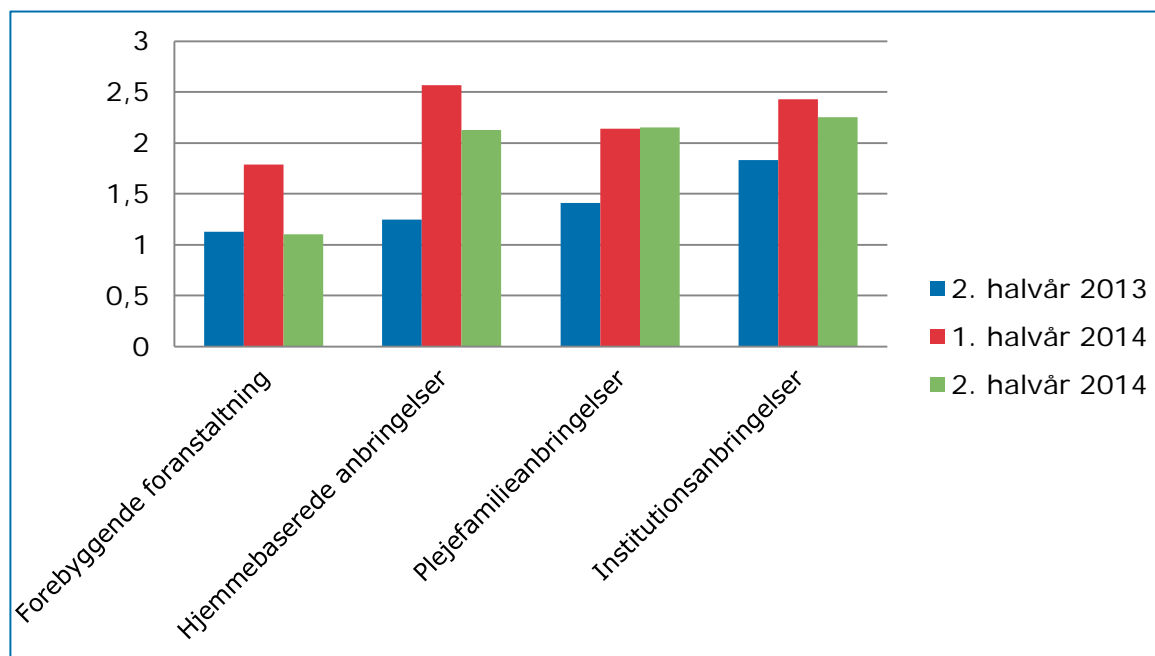
	Sverigesprogrammet	Lovgivningens minimumskrav
Forebyggende foranstaltninger	Efter 4 uger. Herefter hver 3. mdr.	Efter 3 mdr. herefter hver 6. mdr.
Anbringelser det første år	Efter 2. uge. Herefter hver 6. uge.	Efter 3 mdr. herefter hver 6. mdr.
Anbringelser efterfølgende år	Minimum hver 3. mdr.	Efter 3 mdr. herefter hver 6. mdr.

- Tabellen viser Sverigesprogrammets målsætninger om at gennemføre væsentligt hyppigere opfølgninger (SEL § 70) sat i forhold til lovgivningens minimumskrav.

Foretages der flere opfølgninger (SEL § 70)?

Figur 3

Gennemsnitligt antal opfølgninger pr. børnesag pr. halvår i Sverigesdistrikterne



- For alle anbringelsesformer er det gennemsnitlige antal opfølgninger steget markant fra Sverigesprogrammets begyndelse og ligger fortsat på et højt niveau
- For de forebyggende foranstaltninger er det gennemsnitlige antal opfølgninger mere svingende, og ligger ved udgangen af 2014 under Sverigesprogrammets målsætning
- Det er det klare indtryk, at der generelt er løbende kontakt med borgerne - også udover kontakten i forbindelse med deciderede opfølgninger.



Hvordan arbejder rådgiverne med opfølgningerne?

- Rådgiverne oplever, at opfølgingsfrekvensen er styret af deres faglige skøn, så i nogle tilfælde følger de hyppigere op, end de skal
- Teamlederen kan give dispensation for de hyppige opfølgninger i særlige tilfælde – fx ved nogle barndomsanbringelser i plejefamilier
- Der er ikke udviklet nye opfølgingsmetoder – men hyppigheden, kendskabet til sagerne samt brugen af handleplanen gør, at opfølgningerne får en anden betydning.
 - Hyppig kontakt giver en mere tillidsfuld relation til familier, børn og unge
 - Rådgiverne har et godt kendskab til sagerne og har tid til at forberede sig inden opfølgningerne
 - Handleplanen bliver et mere synligt styringsredskab. Den anvendes ofte aktivt i opfølgningerne, og målene kan blive mere konkrete for borgerne.
- Det giver basis for kvalificerede og planlagte justeringer af mål og indsatser, og rådgiverne oplever opfølgningerne som centrale i deres arbejde.



Hvad fremmer og hæmmer opfølgningsarbejdet?

Fremmer:

- Tilstrækkelig tid. Det lavere sagstal er en forudsætning
- Kontinuerligt ledelsesmæssigt fokus på opfølgningsarbejdet.

Hæmmer:

- For lidt tid. Indtrykket er, at når rådgiverne er tidspresset prioriteres opfølgningerne på anbringelserne
- Det kan være (en del af) forklaringen på, at det kvantitative mål for opfølgningerne på forebyggende indsatser endnu ikke er nået.

Opsamling på ændring i opfølgingsarbejdet



Evalueringsspørgsmål	Svar
Medfører arbejdet de ønskede forandringer i opfølgingsarbejdet?	<ul style="list-style-type: none">• Hyppigheden af opfølgningerne• relationen til borgerne• kendskabet til sagerne• brugen af handleplanerne <p>... betyder, at opfølgningerne giver anledning til planlagte justeringer af mål og indsatser – fremfor akutte tilpasninger.</p>
Foretages der flere opfølgninger?	Ja, men målene er ikke nået for forebyggende foranstaltninger.
Udnyttes Sverigesteamets tværfaglige kompetencer?	Det tværfaglige samarbejde er generelt velfungerende og involverer løbende sparring på tværs af faggrupperne.
Hvilke faktorer hæmmer og fremmer implementeringen af det nye opfølgingsarbejde?	Et lavt sagstal er en forudsætning for, at det kan lykkes.



Kvaliteten af indsatsen for børnene

”Kvalitet på indsatsstrappen. Det er jo ikke ensbetydende med, at man får den bedste kvalitet på øverste trin. Det behøver jo ikke være sådan.”

Rådgiver



Ændres kvaliteten i indsatsen til børnene?

- Midtvejsevalueringens kvalitetsindikatorer:
 - Anbringelsessammenbrud
 - Klager over kommunens sagsbehandling
 - De professionelle og borgernes opfattelse af indsatsens kvalitet
- Kan give indikationer på kvaliteten af Sverigesteamets indsats men ikke sikker viden herom
- 2014 er et tidligt tidspunkt at vurdere kvaliteten, da Sverigesprogrammet kun har været i gang i to år.

Indikatorerne gennemgås i det følgende.

Anbringelsessammenbrud

Tabel 11 Sammenbrud i anbringelsen (Ankestyrelsens definition) i 2014 for Sverigesdistrikter og øvrige distrikter

	Sverigesdistrikter	Øvrige distrikter
Antal sammenbrud	1	8
Procent af alle anbringelser	2,2 %	5,9 %

- I 2014 skete der sammenbrud i kun 2,2 % af alle anbringelser i Sverigesdistrikterne. I de øvrige distrikter skete det i 5,9 % af anbringelsessagerne
- Målt på antal anbringelsessammenbrud er der således ingen indikationer på, at Sverigesdistrikternes praksis medfører en dårligere kvalitet for de anbragte børn – snarere tværtimod.

Klager over sagsbehandling

Table 12 Klager til Herning Kommune over sagsbehandlingen i Børne- og Familierådgivningen i 2014 fordelt på distrikter/teams

	Sverigesdistrikter	Øvrige distrikter - børneteam	Øvrige distrikter - ungeteam	Øvrige distrikter - modtagelsen
Antal klager til kommunen	3	24	17	2
I procent af alle sager	1,4 %	7,3 %	6,4 %	0,8 %

- I 2014 blev der indgivet klage over sagsbehandlingen i kun 1,4 % af alle sager i Sverigesdistrikterne. Dette er væsentligt lavere end i de øvrige distrikter, med undtagelse af de kortvarige sager i modtagelsen.
- Målt på antal klager over sagsbehandlingen er der således ingen indikationer på, at Sverigesdistrikternes praksis medfører en dårligere kvalitet – snarere tværtimod.

Indsatsens kvalitet – de professionelles og brugernes vurderinger

Faglig kvalitet

- Det virker som om, at normalisering er blevet en vigtig dimension i kvalitetsbegrebet hos rådgiverne. I det perspektiv er det store arbejde med normaliseringstankegangen i sig selv fremmende for kvaliteten
- Rådgiverne oplever, at de kommer meget tidligt ind i sagerne, og nogle gange kan bidrage til, at problemerne ikke bliver store
- Rådgiverne oplever, at de kan stille klare og tydelige mål for indsatsen og justere indsats og mål efter behov
- Rådgiverne oplever, at de kan planlægge indsatsen. Der opstår færre ildebrande
- Nogle leverandører oplever, at mål og handleplaner er meget konkrete, hvilket kan gøre leverandørernes indsatser mere målrettede og effektive fra starten. Men nogle leverandører mener også, at det store fokus på målbare mål og tidsbegrænsning medfører, at indsatserne hos dem afsluttes for tidligt.

Brugeroplevet kvalitet

- De interviewede borgere oplevede alle en større lydhørhed og tilgængelighed fra rådgiverne, end de var vant til fra tidligere
- Rådgiverne oplever også, at de får en tættere relation til borgerne og fx lytter mere til børnenes perspektiv
- Leverandørerne oplever også, at der er bedre relationer mellem rådgiver og særligt de unge.

Opsamling på kvaliteten

Evalueringsspørgsmål	Svar
<p>Udvikles der en samlet set billigere anbringelsespraksis, uden at det giver kvalitetsforringelse ifølge de fagprofessionelles vurdering?</p>	<p>Det tyder ikke på, at Sverigespraksissen giver dårligere kvalitet for børnene/de unge – snarere tværtimod.</p>



Er Sverigespraksissen billigere?

"Jeg tænker ikke som sådan på, at der skal spares. Men får børnene noget ud af de foranstaltninger og de penge, vi bruger? Det tænker jeg mere over"

Rådgiver

Sverigesprogrammets økonomi

Tabel 13 Oversigt over Sverigesprogrammets investeringer og forventede besparelser i årene 2013-2016. Beløb i 1.000 kr.

	2013	2014	2015	2016
Fire ekstra sagsbehandlere og en teamleder i Børne og Familierådgivningen	2.000	2.000	2.000	2.000
Forventet besparelse på anbringelser	-1.000	-2.000	-3.000	-4.500

- Som led i Sverigesprogrammet er der desuden investeret ca. 750.000 kr. årligt til ansættelse af en ekstra PPR-psykolog og en sundhedsplejerske (20 timer) til forebyggende indsatser
- Lederes og stabsmedarbejderes tidsforbrug indgår ikke i ovenstående estimat over projektets investeringer.

Er Sverigesdistrikternes praksis billigere?

Tabel 14 Regnskab for anbringelsesområdet- for Sverigesdistrikter og øvrige distrikter i 2013 og 2014. Beløb i 1.000 kr. (løbende priser)

Foranstaltning	Regnskab 2013		Regnskab 2014		Ændring regnskab 2013 - regnskab 2014	
	Sveriges-distrikter	Øvrige distrikter	Sveriges-distrikter	Øvrige distrikter	Sveriges-distrikter	Øvrige distrikter
Hjemmebaserede anbringelser	719	3.860	1.343	3.659	624	-201
Familieplejeanbringelser	13.366	35.537	14.563	35.199	1.197	-338
Institutionsanbringelser	10.206	28.471	4.674	30.301	-5.532	1.830
Anbragte i alt	24.291	67.868	20.580	69.159	-3.711	1.291

Note: Det har ikke været muligt at opdele regnskabet for 2012 på hhv. Sverigesdistrikter og øvrige distrikter, hvorfor besparelser i 2013 ikke er belyst i tabellen. Herning Kommune anslår dog, at der i 2013 skete en besparelse på yderligere ca. 700.000 kr. i Sverigesdistrikterne.

- I 2014 brugte man i Sverigesdistrikterne ca. 3,7 mio. kr. mindre på anbringelser end i 2013
- I de øvrige distrikter steg udgifterne derimod med ca. 1,3 mio. kr. fra 2013 til 2014
- Ovenstående indikerer, at Sverigesdistrikternes anbringelsespraksis er billigere – også efter der er taget højde for investeringerne i Sverigesprogrammet.

Udgifter til særligt dyre forebyggende indsatser

Tabel 16 Regnskab for udvalgte, særligt dyre, forebyggende foranstaltninger for Sverigesdistrikter og øvrige distrikter i 2013 og 2014. Beløb i 1.000 kr. (løbende priser)

	Regnskab 2013		Regnskab 2014		Ændring regnskab 2013 - regnskab 2014	
	Sveriges- distrikter	Øvrige distrikter	Sveriges- distrikter	Øvrige distrikter	Sveriges- distrikter	Øvrige distrikter
MST/MST-CM	723	1.510	798	1.005	75	-505
FFT	143	498	452	1.801	309	1.303
Broen	2.125	3.418	1.606	4.230	-519	812
Aflastning institution	76	429	0	219	-76	-210
Aflastning privat	1.405	1.430	1.173	1.168	-232	-262
Supportteam, Børne- og Fam.centret	1.393	2.281	1.765	3.816	372	1.535
Kontaktperson, Hedebocentret	1.200	904	1.209	4.446	9	3.542
Særligt dyre forebyggende foranstaltninger i alt	7.065	10.470	7.003	16.684	-62	6.214

- Udgifterne til særligt dyre forebyggende foranstaltninger i Sverigesdistrikterne er ikke steget fra 2013 til 2014. Dog er der investeret ca. 750.000 kr. årligt i øgede ressourcer til PPR-psykologers og sundhedsplejerskers forebyggende indsatser
- I de øvrige distrikter er udgifterne til samme foranstaltninger steget med lidt over 6 mio. kr. fra 2013 til 2014.

Gennemsnitspriser på forskellige foranstaltninger?

Tabel 17 Gennemsnitlige udgifter til forskellige foranstaltninger pr. årsbarn i Sverigesdistrikter og øvrige distrikter i 2014. Beløb i 1.000 kr.

	Sverigesdistrikter	Øvrige distrikter
Hjemmebaserede anbringelser	238.968	266.885
Familieplejeanbringelser	467.662	440.814
Institutionsanbringelser	786.869	934.063
Særligt dyre forebyggende foranstaltninger	368.773	372.245
Alle anbringelser	447.586	511.455

- De gennemsnitlige udgifter til anbringelser er noget lavere i Sverigesdistrikterne end i de øvrige distrikter. Dette skyldes først og fremmest et ændret foranstaltningsmønster – især at færre børn anbringes på institution
- Institutionsanbringelser var i 2014 i gennemsnit billigere pr. årsbarn i Sverigesdistrikterne end i de øvrige distrikter
- Familieplejeanbringelserne er til gengæld og ikke overraskende dyrere.

Opsamling på økonomien

Evalueringsspørgsmål	
<p>Udvikles der en samlet set billigere anbringelsespraksis, uden at det giver kvalitetsforringelse ifølge de fagprofessionelles vurdering?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ja - i 2014 brugte Sverigesdistrikterne 3,7 mio. kr. mindre til anbringelser end i 2013. I de øvrige distrikter steg udgifterne med 1,3 mio. kr. i samme periode. • Udgifterne til særligt dyre forebyggende foranstaltninger er heller ikke steget i Sverigesdistrikterne – i modsætning til Danmarksdistrikterne, hvor de er steget med 6 mio. kr.