



Fjaraskiptastofa

Ákvörðun nr. 12/2025

Kvörtun um brot Mílu á kvöðum

(mál nr. 2024110060)

I. Erindið

1.1 Málavextir og kröfugerð

(1) Fjaraskiptastofu (hér eftir FST) barst kvörtun, dags. 21. nóvember 2024, frá Ljósleiðaranum ehf. (hér eftir Ljósleiðarinn) vegna meintra brota Mílu hf. (hér eftir Míla) á kvöðum sem koma fram í ákvörðunum Póst- og fjaraskiptastofnunar (hér eftir PFS) nr. 8/2014, 21/2015 og FST nr. 5/2024.

(2) Í kröfugerð Ljósleiðarans er þess krafist að FST ákvarði um brot Mílu á þeim kvöðum sem hvíla á félaginu samkvæmt 46., 48., 49. og 50. gr. laga um fjarskipti nr. 70/2022 (hér eftir fjaraskiptalög), 27., 28., 29., 30. og 33. gr. eldri laga um fjarskipti nr. 81/2003, sbr. ákvæði II til bráðabirgða í fjaraskiptalögum nr. 70/2022, 30., 34., 35., og 36. gr. reglugerðar nr. 556/2023 um markaðsgreiningar á sviði fjarskipta sem og 2.1, 2.2 og 2.3 gr. í hvorri um sig ákvörðunum PFS nr. 8/2014, 21/2015 og a- og b-liða 6. gr. sbr. 5. gr. í ákvörðun í FST nr. 5/2024 sem og ákvörðun 1/2024.

(3) Þá var krafist þess að FST beitti þeim úrræðum sem stjórnvaldið hefur tiltæk til að tryggja að Míla láti af ólögmætri háttsemi sinni, veiti Ljósleiðaranum aðgang að þjónustum sínum, þjónustuvef og vefþjónustuskilum til jafns við aðra þjónustukaupendur, leggi fram uppfært viðmiðunartilboð, verðskrá, skilmála og skilyrði fyrir allar þær leigulínubjónustur sem Míla býður á markaði og sem FST metur fullnægjandi, svo Ljósleiðaranum verði unnt að ganga til samninga á grundvelli þeirra.

(4) Að lokum kemur fram í kröfugerð Ljósleiðarans að Míla skuli sæta hæfilegum stjórnsýsluviðurlögum.

(5) Að sögn Ljósleiðarans varð félagið viðskiptavinur Mílu þann 1. september 2009, í kjölfar ákvörðunar FST nr. 23/2009 (kvörtun Gagnaveitu Reykjavíkur vegna hýsingargjalda Mílu), þar sem Mílu var gert að veita þjónustu á heildsölustigi og aðgang að samhýsingu búnaðar á stofnlínnumarkaði. Frá sama degi var Mílu heimilt að innheimta mánaðarlegt

aðstöðuleigugjald. Árið 2015 fékk Ljósleiðarinn aðgang að þjónustuvef Mílu fyrir pantanir og reikningsyfirlit, en ekki liggur fyrir hvenær félagið missti þann aðgang.

(6) Í mars 2023 var haldinn fundur milli félaganna þar sem rætt var um aukin viðskipti Ljósleiðarans í kjölfar samnings um leigu á NATO-Ljósleiðara og fyrirhugaðra kaupa á stofnneti Sýnar. Ljósleiðarinn lagði áherslu á að starfsmenn félagsins myndu fá aðgang að þjónustuvef Mílu, en af hálfu Mílu var vísað til samkeppnissjónarmiða og þess að unnið væri að breytingum á vefnum til að tryggja aðskilnað upplýsinga. Í millitíðinni var Ljósleiðaranum gert að senda inn pantanir í formi fyrirspurna en í því samhengi benti Ljósleiðarinn á skort á gagnsæi á stöðu slíkra fyrirspurna.

(7) Samkeppniseftirlitið samþykkti kaup Ljósleiðarans á stofnneti Sýnar þann 29. september 2023. Í kjölfarið sendi Sýn framsalsbeiðni til Mílu, dags. 3. október 2023, og óskaði eftir að tilteknir þjónustuflokkar yrðu framseldir til Ljósleiðarans, þ. á m. IP-MPLS þjónusta. Míla staðfesti móttöku daginn eftir og þann 6. október óskaði Míla eftir staðfestingu Sýnar þess efnis að starfsmenn Sýnar, sem færðust til Ljósleiðarans, hefðu ekki lengur aðgang að þjónustuvefnum. Sama dag óskaði Sýn eftir lokun á aðgöngum að vefnum og að hýsingum. Frá þeim degi hafði Ljósleiðarinn engan aðgang að þjónustuvefnum, en óskaði eftir að fyrrum starfsmenn Sýnar fengju aðgang að nýju. Framsalið var formlega staðfest af Mílu 17. október 2023 og daginn eftir fékk Ljósleiðarinn heildaryfirlit yfir þær þjónustur sem félagið var að taka yfir. Samkvæmt Ljósleiðaranum hafi komið fram í því samhengi að Míla væri að vinna að því að veita aðgang að viðkomandi upplýsingum á þjónustuvefnum, en þar til það yrði gert fengust upplýsingarnar í tölvupósti. Á listanum yfir þjónustur var m.a. IP-MPLS þjónusta flokkuð undir vöruheitinu Ljós lína, ásamt svörtum ljósleiðara í aðgangs- og stofnneti, sem samkvæmt ákvörðunum PFS nr. 8/2014 og 21/2015 tilheyra leigulínumarkaði.

(8) Þann 1. nóvember 2023 tilkynnti Míla að Ljósleiðarinn fengi aðgang að þjónustuvefnum frá 15. nóvember. Að sögn Mílu þurfti að gera breytingar til að tryggja að keppinautur fengi ekki aðgang að samkeppnislega viðkvæmum gögnum. Fyrstu notendur Ljósleiðarans fengu aðgang 17. nóvember 2023, en fyrrum starfsmenn Sýnar tóku eftir því að um annan vef var að ræða og virkni hans ekki hin sama. Ljósleiðarinn spurði Mílu þá sérstaklega um möguleika á að sjá tengipunkta sambanda, en í svari Mílu kom fram að slíkt væri ekki lengur í boði og félagið yrði að óska eftir upplýsingum í tölvupósti.

(9) Í kvörtun Ljósleiðarans kemur fram að félagið hafi, um mitt ár 2024, farið yfir þau vandamál sem stóðu í vegi fyrir starfsemi sinni á fjarskiptamarkaði, einkum þar sem það þurfti að sækja íhluti eða þjónustu til Mílu. Þar kom m.a. fram að Ljósleiðarinn væri einungis með samning við Mílu um hýsingu frá 19. janúar 2012, en ekki samning um leigulínur, þar á meðal IP-MPLS sambönd. Þá hefði félagið ekki enn fengið skýra mynd af IP-MPLS þjónustu Mílu, þar með talið forsendu reikninga, en Sýn hefði keypt slíka þjónustu af Mílu sem nú hefði verið framseld til Ljósleiðarans. Einnig væri aðgangur Ljósleiðarans að þjónustuvef Mílu ófullnægjandi, en samkvæmt upplýsingum hefðu önnur fjarskiptafyrirtæki, m.a. Sýn, áfram aðgang að eldri þjónustuvef Mílu með fullri virkni. Loks hefði Ljósleiðarinn ekki aðgang að vefþjónustuskilum, en slíkur aðgangur væri forsenda þess að ná fram skilvirkni við meðhöndlun pantana á þjónustu Mílu, þ.m.t. á leigulínu- og heimtaugamörkuðum.

(10) Á fundi milli félaganna, dags. 10. september 2024, var ákveðið að Ljósleiðarinn myndi fylgja eftir máli varðandi samninga, þ.m.t. fyrir leigulínnumarkað. Samkvæmt Ljósleiðaranum kom fram af hálfu Mílu að skoða þyrfti samkeppnisleg álitaefni áður en unnt væri að afhenda verðskrá og skilmála fyrir IP-MPLS þjónustu og að slíkar upplýsingar yrðu að öðrum kosti takmarkaðar við þau sambönd sem Ljósleiðarinn væri þegar að kaupa af Mílu. Ljósleiðarinn óskaði aðgangs að eldri þjónustuvef Mílu, sem Míla hafnaði á þeim grundvelli að sá vefur myndi gefa keppinaut innsýn í aðgangsnét félagsins og ekki væri hægt að aðgangsstýra slíkum aðgangi. Sama átti við um vefþjónustuskil.

(11) Þann 26. september 2024 óskaði Ljósleiðarinn eftir gildandi viðmiðunartilboðum fyrir leigulínur, en skjöl á vefsíðu Mílu höfðu þá ekki verið uppfærð í samræmi við ákvörðun FST nr. 1/2024, dags. 9. febrúar 2024. Félagið krafðist jafnframt skýringa á því hvers vegna Ljósleiðarinn fengi ekki vörulýsingu og gjaldskrá fyrir IP-MPLS þjónustu, með vísan til þess að Sýn hefði fengið slík gögn árin 2022 og 2023 og að sömu sjónarmið ættu að gilda þar sem Sýn og Míla hefðu verið samkeppnisaðilar á leigulínnumarkaði. Ljósleiðarinn telur að IP-MPLS þjónusta tilheyri leigulínnumarkaði. Félagið óskaði jafnframt eftir upplýsingum um bylgjuflutningsþjónustu sem Ljósleiðarinn hafði heimildir fyrir að Míla seldi Farice. Í svari Mílu, dags. 11. október 2024, kom fram að viðmiðunartilboðið væri úrelt en yrði fljótlega uppfært. Þá fylgdi lýsing á verðskrá IP-MPLS þjónustu, sem Ljósleiðarinn taldi þó takmarkaða við þau sambönd sem félagið væri þegar að kaupa.

(12) Á fundi 21. október 2024 ítrekaði Ljósleiðarinn kröfu sína um vörulýsingu og verðskrá fyrir IP-MPLS. Míla kvaðst aðeins geta veitt upplýsingar um þá þjónustu á þeim samböndum og svæðum sem Ljósleiðarinn væri þegar að kaupa. Jafnframt kom fram að verið væri að endurskoða þjónustuvefinn með það að markmiði að sameina gamla og nýja vefinn.

1.2 Málástæður og lagarök Ljósleiðarans

1.2.1 IP-MPLS þjónusta

(13) Ljósleiðarinn byggir á því að IP-MPLS þjónusta Mílu heyri undir bæði heildsölumarkað fyrir lúkningarhluta leigulína og stofnlínuhluta leigulína. Því beri Mílu að hlíta álögðum kvöðum samkvæmt 2.1, 2.2 og 2.3 gr. í ákvörðunum PFS nr. 8/2014 og 21/2015 varðandi IP-MPLS þjónustu.

(14) Ljósleiðarinn segist vera sammála forsendum fyrrnefndra markaðsgreininga FST, þ. á m. ákvörðunar nr. 20/2007 og úrskurðar úrskurðarnefndar nr. 7/2007 um staðgöngumat og skilgreiningu á IP-MPLS þjónustu. Við skilgreiningu vöru- og þjónustumarkaða gildir sú meginregla að meta beri staðgöngu á milli ólíkra vara og þjónustu, sbr. 7. gr. reglugerðar nr. 556/2023 um markaðsgreiningar á sviði fjarskipta. Dæmi um þetta er þegar Sýn hóf árið 2023 að leigja IP-MPLS sambönd frá Mílu til að afhenda stækkanir á samböndum í farsímasenda.

(15) Að mati Ljósleiðarans hafa Síminn og Míla verið einu fyrirtækin sem halda því fram að IP-MPLS falli ekki undir leigulínnumarkað, þrátt fyrir skýrar niðurstöður markaðsgreininga á síðari árum. Félögin hafi einkum byggt málflutning sinn á tæknilegum rökum en ekki raunnotkun á fjarskiptamörkuðum út frá staðgöngu. Í þessu samhengi bendir Ljósleiðarinn á athugasemd Símans við skilgreiningu hugtaksins „leigulína“ sem tekin var fyrir í viðauka E við ákvörðun FST nr. 20/2007. Þar kom fram í svörum stofnunarinnar að ESA hefði samþykkt greininguna,

þ. á m. varðandi IP-MPLS. FST hafi þá áréttað að við skilgreiningu á vörumarkaði fyrir leigulínur væri horft til notagildis í samræmi við skilgreiningar ESB, fremur en tiltekins búnaðar eða tækni. Þá hafi einnig komið fram að Síminn og Míla hefðu ekki sjálf túlkað hugtakið „leigulína“ eins þröngt í samskiptum við viðskiptavinum og þau gerðu í markaðsgreiningarmálinu 2007. Vísað var í því sambandi til verðskrár og reglna Mílu um leigulínur í heildsölu auk upplýsinga á heimasíðu Símans, þar sem hefðbundnar leigulínur, ATM, IP og Frame Relay voru flokkaðar sem hluti af víðnetslausnum samkvæmt skilgreiningum félagsins sjálfs. Samkvæmt Ljósleiðaranum staðfestir stóraukið vægi IP-MPLS þjónustu frá þessum tíma rétt mat FST árið 2007.

(16) Ljósleiðarinn leitaði til Mílu til að fá þjónustupplýsingar og gera skriflegan samning um þá IP-MPLS þjónustu sem þegar var í notkun, auk þess að kanna möguleika á frekari viðskiptum, m.a. fyrir farsímasambönd og varatengingar. Sú IP-MPLS þjónusta sem Ljósleiðarinn nýtir nú fylgdi kaupum á stofnneti Sýnar og hefur félagið lítið innsæi í hana vegna skorts á samningum. Þá segir Ljósleiðarinn að þrátt fyrir ítrekaðar beiðnir hafi Míla brugðist seint og illa við og svör félagsins einkennast af töfum, almennum tilvísunum og óskýrri afstöðu um meintar samkeppnistakmarkanir. Upplýsingagjöf Mílu hefur að mati Ljósleiðarans hvorki verið fullnægjandi né í samræmi við þær kvaðir sem á félagið hafa verið lagðar.

(17) Ljósleiðarinn bendir á að samkvæmt 2.1 gr. í ákvörðunum PFS nr. 8/2014 og 21/2015 beri Mílu að verða við eðlilegum og sanngjörnum beiðnum um aðgang að þjónustu, en með framangreindri háttsemi hafi félagið brotið gegn þeirri kvöð, sbr. einnig 8. mgr. 34. gr. reglugerðar nr. 556/2023. Þá sé Mílu óheimilt, skv. 2.2 gr. sömu ákvarðana, að mismuna fjarskiptafyrirtækjum sem versla eða hyggjast versla þjónustu af félaginu án málefnalegra og hlutlægra ástæðna. Samkvæmt Ljósleiðaranum hafi Míla ekki fært fram nein slík rök heldur einungis vísað til innri skoðunar á samkeppnislegum álitaefnum. Um brot sé að ræða á jafnræðiskvöð í ljósi þess að Míla selur öðrum viðskiptavinum sínum IP-MPLS þjónustu óhikað. Jafnframt sé í 274. gr. markaðsgreiningar nr. 8/2014 kveðið á um að Míla skuli gæta jafnræðis í afgreiðslu og málshraða og tilkynna umsækjendum ef tafir verða, en að mati Ljósleiðarans hafi félagið ekki uppfyllt þá skyldu. Loks hafi Míla ekki birt viðmiðunartilboð um IP-MPLS þjónustu eins og 2.3 gr. sömu ákvarðana mælir fyrir um.

1.2.2 Bylgjuflutningsþjónusta

(18) Ljósleiðarinn hefur áhuga á bylgjuflutningsþjónustu Mílu, sem félagið veitir nú Farice. Samkvæmt Ljósleiðaranum á Míla að hafa tekið jákvætt í að fara í tæknilegar prófanir, en að mati Ljósleiðarans þurfa forsendur þjónustunnar að liggja skýrt fyrir, þ.m.t. skilmálar og verð, í samræmi við þær kvaðir sem eru á Mílu á leigulínumörkuðum, áður en farið er í tæknilegar prófanir.

(19) Ljósleiðarinn gagnrýnir að sú leigulínuþjónusta sem hér um ræðir, og sannarlega telst veitt á leigulínumarkaði, standi einungis einum aðila til boða með gagnsæjum hætti. Þá hafi þjónustan ekki farið í gegnum samráðsferli við Fjarskiptastofu árið 2023, þrátt fyrir að vera veitt um sama bylgjulengdarkerfi og ljósbylgjuþjónusta Mílu sem fjallað var um í ákvörðun stofnunarinnar nr. 1/2024. Ljósleiðarinn bendir jafnframt á að Míla hafi ekki birt uppfært viðmiðunartilboð í samræmi við það ferli sem áskilið er. Að mati Ljósleiðarans er hér um að ræða brot á 2.3 gr. ákvörðunar PFS nr. 21/2015.

(20) Þá telur Ljósleiðarinn að mismunað sé milli markaðsaðila í andstöðu við 2.2 gr. sömu ákvörðunar og jafnframt að brotið hafi verið gegn 2.1 gr. hennar með því að takmarka aðgang annarra aðila en Farice að þjónustunni. Ljósleiðarinn nefnir þá að Míla hafi hvorki sinnt kvaðabundinni uppfærslu á viðmiðunartilboði stofnlínuhluta leigulínnumarkaðar né fylgt kvaðabundnu ferli um samþykki FST á breytingum á viðmiðunartilboði, sbr. 2.3 gr. ákvörðunar PFS nr. 21/2015.

1.2.3 Viðmiðunartilboð og samningsgerð

(21) Ljósleiðarinn fjallar um það í kvörtun sinni að samkvæmt 2.3 gr. í ákvörðunum 8/2014 og 21/2015 er Mílu skylt að birta opinberlega sundurliðuð viðmiðunartilboð um annars vegar lúkningarhluta leigulína og hins vegar stofnlínuhluta leigulína og tengda aðstöðu og þjónustu beggja. Á félaginu hvílir jafnframt sú skylda að uppfæra og birta opinberlega þær uppfærslur sem gerðar eru í samræmi við þróun og breytingu á tækni og þjónustuframboði í samráði við FST. Ljósleiðarinn telur að Míla hafi ekki sinnt þeirri skyldu sinni í þremur tilvikum.

(22) Í *fyrsta lagi* tók Ljósleiðarinn, við kaup á stofnneti Sýnar, yfir fjölda leigulínusambanda sem versluð eru af Mílu. Ljósleiðarinn er samningslaus hvað leigulínnumarkað varðar en hefur sóst eftir því að gerðir séu samningar milli félaganna vegna þeirra mörgu og mikilvægu sambanda sem Ljósleiðarinn leigir af Mílu, þ.m.t. IP-MPLS sambönd. Þrátt fyrir ítrekaðar beiðnir hefur Ljósleiðaranum ekki orðið ágengt við að fá eintak af uppfærðu viðmiðunartilboði samkvæmt ákvörðun FST nr. 1/2024. Þá innifelur það viðmiðunartilboð sem birt er á heimasíðu Mílu ekki IP-MPLS sambönd. Ljósleiðarinn vill meina að þrátt fyrir að hafa aðgang að þjónustunni, hvað varðar þau sambönd sem þegar eru til staðar, þá sé réttarstaða félagsins óljós og óskýr vegna skorts á skriflegum samningum og úrelts viðmiðunartilboðs. Samkvæmt Ljósleiðaranum felur framangreint í sér brot á 2.1 gr., og þá sérstaklega 2. mgr., í ákvörðun 8/2014 og 2.1 gr., og þá sérstaklega 4. mgr., í ákvörðun 21/2015 sem og 2.3 gr. í báðum fyrrgreindum ákvörðunum.

(23) Í *öðru lagi* hóf Míla að bjóða ljósbylgjuþjónustu á stofnlínnumarkaði og fór vegna þess í samráðsferli hjá FST sem lauk með ákvörðun nr. 1/2024, þar sem kostnaðargreining, verðskrá og viðmiðunartilboð voru samþykkt. Hins vegar séu þau viðmiðunartilboð sem birt eru á heimasíðu Mílu vegna leigulína frá 1. mars 2017 og hafi ekki verið uppfærð í samræmi við skyldur félagsins samkvæmt 2.3 gr. ákvörðunar PFS nr. 21/2015 og samþykki FST í ákvörðun nr. 1/2024. Ljósleiðarinn hefur óskað eftir uppfærðu viðmiðunartilboði en ekki fengið afhent.

(24) Í *þriðja lagi* hefur komið í ljós að Míla veitir Farice bylgjuflutningsþjónustu á leigulínnumarkaði án þess að þjónustuframboðið hafi fylgt lög- og kvaðbundnu ferli samkvæmt 2.3 gr. ákvörðunar PFS nr. 21/2015, líkt og var gert vegna ljósbylgjuþjónustu, og því um brot á þeirri kvöð að ræða. Þá segir Ljósleiðarinn að Míla bjóði þessa þjónustu ekki til annarra kaupenda á markaði, þrátt fyrir kvöð 2.2 gr. sömu ákvörðunar. Þrátt fyrir áhuga á vörunni hefur Ljósleiðarinn, þvert gegn 2.1 og 2.3 gr. ákvörðunar nr. 21/2015, ekki fengið skjalfestar upplýsingar um vöruna, verð, skilmála og skilyrði frá Mílu. Ljósleiðarinn telur mikilvægt að það liggi skýrt fyrir að þjónustan falli undir gildandi kvaðir á leigulínnumarkaði, þ.m.t. kostnaðargreind verð og lýsingu á þjónustu og skilmálum.

(25) Ljósleiðarinn telur eðlilegt að Míla uppfylli kvaða- og lögbundnar skyldur sínar með því að birta fullnægjandi og uppfærð viðmiðunartilboð, þar á meðal skilmála, skilyrði og verðskrá. Samkvæmt félaginu verður sá samningur að innihalda allar þær vörur sem tilheyra báðum leigulínumörkuðunum í samræmi við gildandi kvaðir 2.3 gr. ákvarðana PFS nr. 8/2014 og 21/2015, þ.e. bæði þær vörur sem Ljósleiðarinn verslar og þær sem félagið gæti viljað versla í framtíðinni. Ljósleiðarinn telur það lykilþátt í viðmiðunartilboðinu að Ljósleiðaranum og öðrum fjarskiptafélögum verði sannarlega fært að ganga til samninga við Mílu á grundvelli þess.

(26) Að sögn Ljósleiðarans leiða ákvæði 2.2 gr. í ákvörðunum nr. 8/2014 og 21/2015 til þess að Mílu beri að tryggja jafnræði á heildsölumarkaði, bæði í verði og öðrum skilyrðum. Þar sé kveðið á um að gera skuli gæðaviðmiðunarsamninga við alla kaupendur á leigulínum, þar sem m.a. sé tekið á þjónustugæðum og jafnræðissjónarmiðum. Einnig sé Mílu skylt að safna og birta reglulega lykilframmistöðupætti. Ljósleiðarinn bendir á að þessir samningar séu hluti af viðmiðunarsamningi Mílu skv. 2.2 gr. og að málið snerti því einnig 2.3 gr. sömu ákvarðana.

(27) Ljósleiðarinn hefur kynnt sér viðmiðunartilboð Mílu og viðauka þess, sem birtir eru á heimasíðu félagsins frá árinu 2017, auk annarra upplýsinga sem þar er að finna. Í kjölfarið gerir félagið eftirfarandi athugasemdir við efni gagnanna.

- *Í fyrsta lagi* nefnir félagið að í viðauka 4 um gæðaviðmiðunarsamning (SLA) og gæðatryggingu (SLG) sé kveðið á um að Míla skuli birta mánaðarlega árangurstengda mælikvarða (KPI) á heimasíðu sinni. Við skoðun Ljósleiðarans hafi þó komið í ljós að slíkir mælikvarðar hefðu ekki verið uppfærðir fyrir leigulínumarkað frá því í júní 2022. Þá hafi Míla uppfært heimasíðuna nokkrum dögum fyrir innsendingu erindisins, en Ljósleiðarinn telur að eldri gögn sem áður voru aðgengileg séu nú ekki aðgengileg á heimasíðu Mílu.
- *Í öðru lagi* telur Ljósleiðarinn að gæðatrygging Mílu á leigulínusamböndum, eins og hún birtist í gögnunum, fullnægi ekki kröfum markaðarins. Sem dæmi bendir Ljósleiðarinn á að markmið Mílu sé að 90% bilana séu lagfærðar innan þriggja virkra daga á svæði I. Þetta jafngildi innan við 90% uppitíma og gæti orðið mun lægra eftir fjölda bilana hverju sinni. Þá nái markmiðin samkvæmt kafla 5.6 í viðauka 4 til allra sambanda sem leigð eru á leigulínumarkaði en ekki til einstakra sambanda, sem geti haft mjög mismunandi þýðingu fyrir starfsemi fjarskiptafyrirtækja. Einnig sé tekið fram í sama kafla að afsláttur sé reiknaður af þeim leigulínum sem beri lægst mánaðargjöld. Í ljósi umfangsmikilla viðskipta Ljósleiðarans við Mílu telur félagið líklegt að reglan í gæðatryggingarsamningum þýði fyrir Ljósleiðarann að það reyni aldrei á gæðatrygginguna og/eða hún endurspegli ekki það tjón sem starfsemi félagsins verður fyrir.
- *Í þriðja lagi* gerir Ljósleiðarinn athugasemd við að gæðaviðmið varðandi skipulagt viðhald séu afar óljós. Í viðauka 1 sé einungis tekið fram að Míla leitist við að takmarka áhrif bilana og rofs og að viðhald sé unnið án þjónusturofs þegar unnt er. Þá sé jafnframt tilgreint að viðhald sé framkvæmt án þjónusturofs ef mögulegt er. Hins vegar séu ekki tilgreindir nánari skilmálar um vinnuglugga og

tímamörk á tilkynningum til viðskiptavina til að þeir geti brugðist við í tíma. Ljósleiðarinn telur ólíklegt að aðrir viðskiptavinir Mílu búi ekki yfir samningum sem taki skýrt á þessu atriði.

(28) Ljósleiðarinn telur ástæðu til að FST skoði sérstaklega hvort Míla uppfylli þær kvaðir um jafnræði sem kveðið er á um í 2.2 gr. ákvarðana nr. 8/2014 og 21/2015, m.a. hvað varðar þjónustustig á leigulínnumarkaði og hvort þjónustustigssamningar séu mismunandi eftir viðskiptavinum. Þá hvetur Ljósleiðarinn til þess að FST meti einnig hvort sá gæðatryggingarsamningur sem Míla hefur birt opinberlega fullnægi þörfum markaðarins í ljósi vaxandi krafna um öryggi.

(29) Ljósleiðarinn bendir á að samkvæmt kvöðum í 2.3 gr. ákvarðana nr. 8/2014 og 21/2015 beri Mílu að senda FST alla samninga sem gerðir eru á leigulínnumarkaði. Að mati félagsins ætti stofnunin þannig að hafa skýra mynd af því hvort Míla gæti jafnræðis gagnvart öllum viðskiptavinum sínum, þar á meðal Símanum. Þá ítrekar félagið að skv. 2. mgr. 49. gr. fjarskiptalaga nr. 70/2022 hafi FST heimild til að mæla fyrir um breytingar á viðmiðunartilboðum til að tryggja að þau uppfylli þarfir markaðarins.

1.2.4 Aðgangur að þjónustuvef og vefþjónustuskilum

(30) Ljósleiðarinn heldur því fram að takmarkaður aðgangur félagsins að þjónustuvef og vefþjónustuskilum Mílu, eins og lýst hefur verið hér að framan, brjóti bæði gegn aðgangskvöðum skv. 2.1 gr. og jafnræðiskvöðum skv. 2.2 gr. í ákvörðunum PFS nr. 8/2014 og 21/2015. Þá telji félagið að þetta feli jafnframt í sér brot á a- og b-lið 6. gr., sbr. 5. gr. ákvörðunar nr. 5/2024. Ljósleiðarinn bendir á að þjónustuvefurinn nái til bæði leigulína og heimtauga, og að félagið kaupi m.a. aðgang að ljósleiðaraheimtaugum af Mílu í Rangárbæ eystra. Ljósleiðarinn útilokar jafnframt ekki að sama fyrirkomulag gildi um fleiri sveitanet í eigu Mílu.

(31) Ljósleiðarinn bendir á að félagið virðist eitt viðskiptavina Mílu hafa aðeins aðgang að nýjum þjónustuvef sem sé skertur að virkni og upplýsingum miðað við upprunalegan vef sem aðrir viðskiptavinir nýti. Starfsmenn Ljósleiðarans höfðu fullan aðgang að eldri vefnum 4. og 5. október 2023 við yfirfærslu stofnnets Sýnar, en þann 6. október var allur aðgangur lokaður. Aðgangur að nýjum og lakari vef fékkst ekki fyrr en 17. nóvember, eða 42 dögum síðar.

(32) Ljósleiðarinn telur að þetta fyrirkomulag hafi í för með sér verulegt rask, tafir á bilanagreiningu og aukna handavinnu, sem sé óásættanlegt í ljósi þess að félagið er meðal stærstu viðskiptavina Mílu og viðskipti aðilanna hafi aukist til muna eftir leigu á NATO-streng og kaup á stofnneti Sýnar. Þá bendir félagið á að það hafi haft aðgang að þjónustuvef frá 2015 en þegar viðskipti jukust árið 2022 hafi sá aðgangur verið horfinn. Málið hafi verið til umræðu milli félaganna í rúmt ár án niðurstöðu, og Ljósleiðarinn telur að um sé að einbeittan ásetning Mílu að tefja og takmarka aðgang Ljósleiðarans að upplýsingum og þjónustu þeirri sem Míla veitir öðrum fjarskiptafélögum ótakmarkaðan aðgang að og upplýsa Ljósleiðarann um að fullnægjandi aðgangur að þjónustu á hinum nýja þjónustuvef sé að verða tilbúinn.

(33) Ljósleiðarinn heldur því fram að félagið sitji ekki við sama borð og önnur fjarskiptafyrirtæki hvað varðar þjónustu frá Mílu og að þannig sé brotið gegn jafnræðiskvöðum

skv. 2.2 gr. ákvarðana PFS nr. 8/2014 og 21/2015, sem og b-lið 6. gr. sbr. 5. gr. ákvörðunar FST nr. 5/2024. Samkvæmt þessum ákvæðum beri Mílu að gæta jafnræðis, hlutlægni og gagnsæis gagnvart öllum fjarskiptafyrirtækjum og veita þeim sömu þjónustu og aðstoð innan eðlilegra og sanngjarnra tímamarka. Ljósleiðarinn telur að þessi skylda hafi verið virt að vettugi hvað þjónustuvefinn varðar.

(34) Félagið vísar jafnframt til kvaða um aðgang í 2.1 gr. sömu ákvarðana og a-liðar 6. gr. sbr. 5. gr. ákvörðunar nr. 5/2024. Þar sé skýrt tekið fram, m.a. í 259. gr. markaðsgreiningar nr. 8/2014, 381. gr. markaðsgreiningar nr. 21/2015 og kafla 8.3.2.7 í markaðsgreiningu nr. 5/2024, að í kvöðinni felist skylda til að veita aðgang að ómissandi aðstöðu, þar á meðal stoðkerfum sem nauðsynleg séu til að hið leigða nýtist í ætluðum tilgangi. Sú skylda náí m.a. til upplýsinga sem varða gagnagrunna um pantanir, afhendingu, viðhald, bilanaafgreiðslu og reikningagerð.

(35) Ljósleiðarinn hafnar einnig rökum Mílu um að aðgangur að hinum fullvirka „gamla“ þjónustuvef feli í sér aðgang að samkeppnislega viðkvæmum upplýsingum. Að mati félagsins verði ekki séð hvernig upplýsingar um heimtaugar, leigulínur eða tengipunkta geti talist samkeppnishamlandi eða hagnýtar á samkeppnismarkaði.

1.2.5 Tilvísun til almennra og óljósra samkeppnislegra hagsmuna

(36) Af hálfu Ljósleiðarans er bent á að Míla vísi ítrekað og mjög almennt til samkeppnislegra hagsmuna og að félaginu sé óheimilt, á samkeppnisréttarlegum grundvelli, óheimilt eða ófært að deila tilteknum upplýsingum með Ljósleiðaranum, vegna stöðu Ljósleiðarans sem keppninautur félagsins. Að mati Ljósleiðarans hefur Míla nýtt sér þessar almennu tilvísanir til að takmarka aðgang Ljósleiðarans, réttlæta tafir á upplýsingagjöf og ítrekað lýsi því yfir við félagið að til skoðunar sé hvort hægt sé að deila tilteknum upplýsingum með Ljósleiðaranum sökum þess. Þetta eigi við um viðmiðunartilboð almennt, nýjar eða nýlegar þjónustur á borð við IP-MPLS og ljósbylgjuflutningsþjónustu sem og aðgang að þjónustuvef og vefþjónustuskilum.

(37) Ljósleiðarinn telur framangreint vera augljósan fyrirlátt, sérstaklega þegar litið er til þess að Sýn hafi verið, á þeim tíma er stofnnetið var í þeirra eigu, í mjög sambærilegri stöðu og Ljósleiðarinn gagnvart Mílu án þess að aðgangur starfsfólks Sýnar að þjónustuvefnum hafi verið takmarkaður.

(38) Samkvæmt Ljósleiðaranum býr Míla yfir innviðum og samkeppnislegu forskoti sem samkeppnisaðilum þeirra, líkt og Ljósleiðaranum, sem erfitt er að koma upp og þau félög séu því mjög háð aðgangi að þjónustu félagsins. Af þeim sökum sé óeðlilegt, ómálefnalegt og ótækt að Míla sé að tefja upplýsingagjöf og mismuni þjónustubeiðendum um aðgang að og upplýsingum um þjónustur sem félaginu sé rétt og skylt að veita samkvæmt álögðum kvöðum með því að vísa til þess að hendur Mílu séu bundnar vegna óljósra og almennra samkeppnislegra hagsmuna. Ljósleiðarinn bendir á að viðskiptin séu stunduð með sama hætti og áður var gagnvart fyrri gagnaðila og eina breytan væri sú hvaða félag væri nú að kaupa eða biðja um aðgang að þjónustu.

1.2.6 Ígildi synjunar og brot Mílu almennt

(39) Því er haldið fram af hálfu Ljósleiðarans að ítrekaðar og langvarandi tafir Mílu á upplýsingagjöf og aðgangi Ljósleiðarans að þjónustum félagsins og stoðkerfum séu ígildi synjunar Mílu á réttmætum og kvaðabundnum beiðnum Ljósleiðarans. Í því sambandi vísar Ljósleiðarinn sérstaklega til 8. mgr. 34. gr. reglugerðar nr. 556/2023 um markaðsgreiningar á sviði fjarskipta, sem setur skorður á hvaða grundvelli sé heimilt að synja aðgangsbæðnum. Ljósleiðarinn segir að ekki verði séð að nein þeirra eigi við í þeim tilfellum sem fjallað er um í erindi félagsins og að Míla hafi jafnframt ekki teft fram neinum rökum um slíkt gagnvart Ljósleiðaranum.

„Telur Ljósleiðarinn þá háttsemi sem lýst er í erindi þessu brot á öllum kvöðum þeim sem fjallað er um hér að framan, enda er Ljósleiðarinn í aðstæðum þeim sem fjallað er um hér að framan í ljósi tafa og málalenginga Mílu á aðgangsbæðnum Ljósleiðarans, sem brýtur gegn skilyrðum 2.1. gr. í ákvörðunum Fjarskiptastofu nr. 8/2014 og 21/2015 og a. liðar 6. gr. sbr. 5. gr. ákvörðunar nr. 5/2024, mismununar Mílu á stöðu Ljósleiðarans og annarra viðskiptavina félagsins, þvert gegn kvöðum þeim sem fram koma í gr. 2.2 gr. fyrrgreindra ákvarðana og b. liðar 6. gr. sbr. 5. gr. ákvörðunar nr. 5/2024 og ófullnægjandi hlíttingar Mílu við kvaðir þær sem kveða um birtingu viðmiðunartilboða og lög- og kvaðbundinna fylgifiska þeirra skv. 2.3. gr. áðurnefndra ákvarðana.“

II.

Málsmeðferð og sjónarmið

2.1 Viðbrögð Mílu

(40) Þann 20. desember 2024 sendi Fjarskiptastofa Mílu kvörtun Ljósleiðarans ásamt fylgigögnum og veitti félaginu færi á að koma á framfæri skýringum sínum og tjá sig um kvörtunina. Svarbréf Mílu barst til Fjarskiptastofu þann 6. febrúar 2025 ásamt fylgiskjali.

(41) Í svarbréfi sínu byrjar Míla á því að hafna því að IP-MPLS þjónusta sé hluti af hinum skilgreindu mörkuðum samkvæmt ákvörðunum PFS nr. 8/2014 og 21/2015. Því til stuðnings vísar Míla sérstaklega til úrskurðar úrskurðarnefndar fjarskipta- og póstmála í máli nr. 1/2022. Í því máli hafði FST beint því til Mílu að uppfæra gildandi viðmiðunartilboð fyrir leigulínur, m.t.t. þjónustu félagsins um IP-MPLS kerfi. Að auki hafði komið fram að jafnræðiskvaðir nefndra ákvarðana ættu að taka til þjónustunnar. Samkvæmt FST var ekki um að ræða eiginlega stjórnsluákvörðun heldur „áréttingu“ á efni og gildissviði fyrri ákvarðana en úrskurðarnefndin taldi að um stjórnvaldsákvörðun hafi verið að ræða og frestaði réttaráhrifum að beiðni Mílu. Þá benti Míla á að í framhaldinu hafi FST afturkallað ákvörðunina, sbr. ákvörðun nr. 3/2022, og ekki stofnað til nýrrar málsmeðferðar í kjölfarið. Þá segir Míla að samkvæmt framangreindu hafi ekki verið tekin nein stjórnvaldsákvörðun þess efnis að IP-MPLS þjónusta skuli teljast hluti leigulínumarkaða og sæta kvöðum samkvæmt ákvörðunum PFS nr. 8/2014 og 21/2015. Samkvæmt Mílu er máltilbúnaður Ljósleiðarans hér að lútandi haldlaus.

(42) Samkvæmt Mílu hefur ekki staðið á félaginu að veita Ljósleiðaranum aðgang að þjónustunni og virðist Ljósleiðarinn ekki halda öðru fram, en telji þó skorta á gagnsæi um ákveðna þætti tengda þjónustuveitingunni, einkum varðandi þjónustuframboð og verðforsendur. Míla segir félagið hafa veitt viðeigandi upplýsingar eftir föngum, m.a. á fundum, en bendir á að allar upplýsingar verði að vera innan marka samkeppnislaga, dómafordæma¹ auk ítrekaðrar úrskurðarframkvæmdar samkeppnisyfirvalda. Félagið hafnar jafnframt fullyrðingu Ljósleiðarans um að Míla selji öðrum viðskiptavinum IP-MPLS þjónustu óhikað, þ. á m. vöndlað við RAN þjónustu. Í grunninn sé enginn sérstakur munur á aðgangi einstakra aðila að þjónustunni eða upplýsingum. Þá bendir Míla á að Ljósleiðarinn, sem sjálfur starfi sem heildsöluaðili fjarskiptaþjónustu, verði ekki að öllu leyti lagður að jöfnu við kaupendur á neðra sölustigi. Míla segir það rangt að félagið flokki IP-MPLS þjónustu sem leigulínur og útskýrir að tilvísun til vörueitisins „Ljós lína“ stafi af því að IP-MPLS þjónusta krefjist ljóslínu til afhendingar. Samkvæmt Mílu eru upplýsingar um IP-MPLS þjónustu nú aðgengilegar á svokölluðum þjónustuvef 2 og að unnið sé að því að tengja mánaðarlega reikningagerð nánar við þær upplýsingar.

(43) Míla gerir athugasemdir við atriði í kvörtun Ljósleiðarans sem varða bylgjuflutningsþjónustu. Félagið bendir á að með ákvörðun FST nr. 1/2024 hafi stofnunin samþykkt kostnaðargreiningu Mílu á heildsöluaðgangi að ljósbylgjum Mílu á markaði fyrir stofnlínuhluta leigulína, auk breytingar á viðmiðunartilboði félagsins fyrir leigulínur. Tekur Míla fram að það hafi láðst að birta viðmiðunartilboðið á heimsíðu félagsins á síðasta ári en að úr því hafi nú verið bætt. Allar upplýsingar hafi þó alltaf verið tiltækar og komi fram í nefndri ákvörðun. Þá bendir Míla á að kostnaðargreining samkvæmt ákvörðuninni hafi ekki tekið sérstaklega til þeirrar bylgjuflutningsþjónustu sem félagið selur Farice. Sú þjónusta sé sértæk, veitt á grundvelli útboðs Farice og geti ekki talist sambærileg hilluvara á borð við hefðbundna ljósbylgjuþjónustu, heldur klæðskerasniðin þjónusta.

(44) Um bylgjuflutningsþjónustu segir Míla nánar:

„Vill Míla í þessu sambandi vísa til svars félagsins og sjónarmiða í tengslum við gagnabeiðni FST vegna markaðsgreininga á leigulínumörkuðum. Lokaspurningu FST þar getur Míla ekki skilið öðruvísi en svo að FST hafi ekki tekið afstöðu til þess hvort umrædd þjónusta falli undir leigulínumarkaði. Varðaði spurning þessi sérstaklega „sambönd sem Farice nýtir innanlands frá afhendingarstöðum...“. Eins og fram kemur í svari Mílu við þessari spurningu álitur Míla þessa þjónustu utan þessa markaða 4 og 14, „þar sem um er að ræða tengingar til útlanda og í raun lítill hluti af þeirri lausn.“ Eins og Míla útskýrir síðan í svarinu þá ættu útlandatengingar um sæstrengi „að vera sér markaður á Íslandi, þar sem Ísland er eyja og einn aðili er alfarið markaðsráðandi á þessum markaði.“

(45) Þá vísaði Míla nánar til sjónarmiða sem fram koma í svarbréfi félagsins til Samkeppniseftirlitsins. Þar fjallar félagið m.a. um að bandvíddarþörf yfir sæstrengi sé margföld á við þörfina sem væri til staðar innanlands á einstökum leiðum. Míla sé að flytja tugi ljósbylgna fyrir Farice sæstrenginn, en þörfin fyrir innanlandsmarkaði séu aðeins stakar bylgjur per leið í kerfi, sem Míla segir að hefðbundin DWDM-þjónusta félagsins mæti þeim

¹ Míla vísar í þessu samhengi til Hrd. 360/2015 og Hrd. 42/2019.

þörfum með fullnægjandi hætti. Míla bendir á að í tilfelli Farice sé um magnkaup fyrir sæstrengi að ræða. Í svarbréfinu kom einnig fram:

„Þegar Míla afhendir eina og eina bylgju eins og Míla gerir með hefðbundin DWDM sambönd á innanlandsmarkaði, þá er það gert með sérstökum tengiskilum sem tryggja að rekstur Mílu sé sjálfstæður og öruggur innan kerfis Mílu og bylgjur innan kerfis Mílu og annarra eru ekki að hafa áhrif þvert á kerfin. Þetta einfaldar einnig bilanagreiningu milli aðila með ólík kerfi.

[...]²

Ef veita ætti þjónustuna í sama formi fyrir eina og eina litla bylgju milli margra staða innanlands, líkt og Ljósleiðarinn virðist sækjast eftir, þá skapast mikil áhætta í rekstri. Einnig er ekki ástæða til að fjarlægja tengiskil milli aðila þegar þetta er raunin, þar sem það hefur ekki áhrif á kostnað í þeim búnaði sem er til staðar. Kostnaðarmunurinn verður til þegar um er að ræða mun meira magn, eins og tugi bylgja í einu. Kostnaður við slíkt er umtalsvert hærri en fyrir staka bylgju. Enginn innanlands hefur óskað eftir slíkri lausn frá Mílu.“

(46) Míla segir kjarna málsins vera þann að félagið sé að veita þjónustu á bylgjulengdarkerfi sínu um allt land þar sem allir fái sömu þjónustu og sömu verð. Þá segir að allir þeir aðilar sem panta innanlands séu að óska eftir stökum bylgjum á ákveðnum leiðum í fjarskiptakerfinu. Míla segir að engin tæknileg eða kostnaðarleg rök séu fyrir því að fjarlægja tengiskil milli aðila í þessum tilfellum en afleiðingin gæti verið verri þjónusta fyrir alla.

(47) Míla bendir þá á að Farice sé eina fyrirtækið sem hafi óskað eftir magnkaupum á bylgjum í gegnum kerfi Mílu og að slík þjónusta hafi eingöngu verið veitt fyrir sæstrengi hingað til. Að sögn Mílu hefur Ljósleiðarinn ekki sett fram ósk um að kaupa tugi bylgja af Mílu en slík þjónusta væri mun dýrari fyrir Ljósleiðarann og gæti leitt til þess að Ljósleiðarinn þyrfti að fara í frekari búnaðarkaup.

(48) Að lokum segir Míla um framangreindan bylgjuflutning að félagið hafi ekki synjað Ljósleiðaranum um kaup á þjónustunni en telur málefnalegt að ef vilji Ljósleiðarans sé raunverulega að kaupa umrædda þjónustu af Mílu og á sama verði og Farice, þá þurfi það að vera með sambærilegum hætti og á við um Farice. Að öðrum kosti standi fyrirnefnd bylgjuflutningsþjónusta Mílu Ljósleiðaranum til boða með þeim skilmálum og verðum sem FST samþykkti í febrúar 2024.

(49) Í svarbréfi sínu segir Míla að það sé algjörlega að meinlausu að FST taki til skoðunar hvort að sá gæðatryggingarsamningur sem félagið hafi birt opinberlega uppfylli þarfir markaðarins í ljósi síaukinna krafna um öryggi. Míla telur svo vera og bendir félagið á að athugasemdir um annað hafi ekki komið fram fyrr en nú. Þá segir Míla að það sé rétt að árangurstengdir mælikvarðar (KPI) hafi ekki verið uppfærðir með reglubundnum hætti á heimasíðu Mílu og hurfu þeir út við uppfærslu á síðunni. Enn sé verið að uppfæra upplýsingar sem rétt er að birta á heimasíðunni, en unnið hefur verið að gerð nýs þjónustuvefs félagsins og yfirfærsla

² Trúnaðarmál

upplýsinga frá eldri þjónustuvef standi enn yfir. Míla nefnir að félagið hefur svarað öllum fyrirspurnum einstakra viðskiptavina greiðlega á meðan þessu stendur yfir.

(50) Varðandi aðgang að þjónustuvef og vefþjónustuskilum vísar Míla til sjónarmiða og skýringa sem fram koma í athugasemdum félagsins til Samkeppniseftirlitsins um sama efni.

(51) Samkvæmt Mílu verður að skoða aðgang Ljósleiðarans að upplýsingum á þjónustuvef Mílu í því ljósi að félagið er helsti samkeppnisaðili Mílu og því í annarri stöðu en aðrir viðskiptavinir Mílu.

(52) Næst bendir Míla á að sumarið 2024 hafi kvaðir um birtingu viðmiðunartilboða o.fl. á mörkuðum fyrir aðgang að heimtaugum og bitastraumi verið felldar niður. Síðan þá hafi félagið þurft að aðlaga starfsemina að því að vera ekki lengur undir jafn íþyngjandi kvöðum og áður á þessum mörkuðum á grundvelli ákvarðana FST en vera engu að síður undir kvöðum á grundvelli sáttar við Samkeppniseftirlitið. Í kjölfar afléttingar kvaðanna voru ítarlegar upplýsingar um vörur og þjónustur Mílu, s.s. verðskrár, vörulýsingar og skilmála, fjarlægðar af vefsíðu Mílu. Slíkar upplýsingar séu nú aðeins aðgengilegar viðskiptavinum félagsins á þjónustuvef eða, eftir atvikum, veittar með tölvupósti að fenginni beiðni.

(53) Míla áréttar að eldri þjónustuvefurinn hafi skort nauðsynlegar aðgangsstýringar og því ekki verið unnt að veita Ljósleiðaranum beinan og óheftan aðgang að vefnum fyrr en gerðar hefðu verið nauðsynlegar ráðstafanir til að koma í veg fyrir að samkeppnisaðili fengi aðgang að viðkvæmum upplýsingum. Allir viðskiptavinir Mílu hafi fram til ársins 2020 haft aðgang að eldri þjónustuvef félagsins, en þegar ljóst hafi verið að ráðast þyrfti í smíði nýs þjónustuvefs, hafi eldri vefurinn ekki verið þróaður frekar. Opnað hafi verið fyrir fyrstu útgáfu hins nýja þjónustuvefs undir lok árs 2020 en flestir viðskiptavinir hafi áfram fengið tímabundinn aðgang að eldri þjónustuvef Mílu á meðan yfirfærsla upplýsinga og virkni stóð yfir. Þróun á hinum nýja þjónustuvef hafi þó dregist og af þeirri ástæðu hafi Míla þurft að verða við beiðnum viðskiptavina með því að miðla upplýsingum með tölvupósti, s.s. varðandi verðskrár sem ekki væru lengur birtar opinberlega eða komnar inn á nýja þjónustuvefinn. Þá hafi Ljósleiðarinn fengið mánaðarlega upplýsingar um aðgang að tengigrind/tengipunkta og samkvæmt Mílu hafa þjónustufulltrúar félagsins ætíð brugðist hratt og skjótt við fyrirspurnum, sem Ljósleiðarinn hafi raunar vottað í fundargerðum. Þannig hafi viðskiptavinir ávallt fengið nauðsynlegar upplýsingar, nema þegar um hafi verið að ræða gögn sem teljast samkeppnislega viðkvæm samkvæmt 10. gr. samkeppnislaga.

(54) Míla leggur áherslu á að aðgangsstýringin í nýja þjónustuvefnum, sem leysi af hólmi óheftan aðgang í þeim eldri, og takmörkun á aðgangi Ljósleiðarans sé ekki úr lausu lofti gripin. Samkvæmt félaginu gæti aðgangur Ljósleiðarans að tilteknum upplýsingum á eldri þjónustuvefnum nýst félaginu í markaðssókn sem gæti haft skaðleg áhrif á samkeppnisstöðu Mílu og hljóti að fara gegn 10. gr. samkeppnislaga.

(55) Samkvæmt Mílu hafa ítarupplýsingar um hýsingarþjónustu aldrei verið birtar á þjónustuvef, heldur veittar öllum viðskiptavinum í gegnum viðskiptastjóra með tölvupósti. Sundurliðun reikninga sé hins vegar aðgengileg bæði á eldri og nýrri þjónustuvef félagsins og Ljósleiðarinn hafi því sama aðgang að þeim upplýsingum og aðrir viðskiptavinir. Þá hafi

starfsmenn Ljósleiðarans aðgang að nýja þjónustuvefnum til að panta þjónustu, senda fyrirspurnir og tilboðsbeiðnir og fá yfirlit reikninga, líkt og aðrir viðskiptavinir félagsins sem kaupi sömu þjónustu. Hins vegar hafi Ljósleiðarinn ekki aðgang að samkeppnislega viðkvæmum viðskiptarupplýsingum Mílu á nýrri þjónustuvefnum og af sömu ástæðum ekki haft aðgang að eldri þjónustuvefnum þar sem sá vefur hefur verið án aðgangsstýringa. Þær upplýsingar sem enn sé verið að yfirfæra úr eldri vefnum í hinn nýja, og ekki teljist viðkvæmar, hafi Ljósleiðaranum þó verið boðið að nálgast tímabundið í gegnum viðskiptastjóra og þjónustuborð Mílu. Um sé að ræða bráðabirgðafyrirkomulag og hafi félagið ávallt brugðist hratt við beiðnum. Míla bendir jafnframt á að á fundi 10. september 2024 hafi Ljósleiðarinn þakkað starfsmönnum félagsins sérstaklega fyrir hversu vel þessu hafi verið sinnt. Samkvæmt Mílu hafi fyrirspurnir Ljósleiðarans af þessu tagi verið fáar og félagið panti aðeins í litlu magni ljósleiðaraheimtaugar „P2P“ í svokölluðum sveitanetum. Því verði ekki talið að um sé að ræða upplýsingar sem hafi veigamikla þýðingu fyrir rekstur Ljósleiðarans og/eða að annarlegum hvötum sé til að dreifa hjá Mílu í þessu sambandi.

(56) Míla áréttar jafnframt að Ljósleiðarinn verði ekki að öllu leyti lagður að jöfnu við viðskiptavini á neðra sölustigi, enda sé félagið heildsöluaðili líkt og Míla. Samt sem áður virðist Ljósleiðarinn gera ráð fyrir að starfsmenn félagsins hafi sama aðgang að þjónustuvef Mílu og aðrir viðskiptavinir, m.a. með vísan til aðgangs sem starfsmenn Sýnar höfðu áður en þeir fluttust yfir til Ljósleiðarans. Að mati Mílu er þó verulegur munur á þessum tveimur félögum, þar sem starfsemi Sýnar snýr aðallega að smásölu fjarskiptaþjónustu og rekstri fjölmiðlaveitu, auk þess sem stofnnet Sýnar hafi einkum verið nýtt til innri nota og sölu innan félagsins. Þetta hafi verið staðfest í ákvörðun Samkeppniseftirlitsins nr. 37/2023 um kaup Ljósleiðarans á stofnneti Sýnar, þar sem jafnframt hafi komið fram að Míla væri helsti keppinautur Ljósleiðarans. Af því leiði að ekki sé unnt að jafna stöðu starfsmanna Sýnar eða annarra viðskiptavina við stöðu starfsmanna Ljósleiðarans í þessu efni.

(57) Að lokum telur Míla ljóst að óheftur aðgangur Ljósleiðarans að þjónustuvef geti ekki samrýmst samkeppnislögum og að félaginu sé rétt og skylt að gera nauðsynlegar varúðarráðstafanir í því skyni, þótt slíkt hafi í för með sér vinnu, kostnað og aðlögunartíma. Þá geti Ljósleiðarinn ekki borið fyrir sig að honum sé ókunnugt um innihald þjónustuvefsins, þar sem hann hafi sjálfur ítrekað vísað til þess í kvörtun sinni að starfsmenn félagsins, sem áður störfuðu hjá Sýn, hafi góða þekkingu á uppbyggingu og innihaldi vefsins. Míla ítrekar jafnframt að félagið hafi ætíð svarað beiðnum Ljósleiðarans fljótt og af sömu þjónustulund og gagnvart öðrum viðskiptavinum og að engar hindranir hafi verið lagðar í veg fyrir þá þjónustu sem um ræðir.

(58) Míla hafnar því að framangreindir þættir teljist „ígildi synjunar Mílu á réttmætum og kvaðbundnum beiðnum Ljósleiðarans“. Samkvæmt Mílu stendur Ljósleiðaranum, og hefur staðið, til boða öll þjónusta sem fellur undir tilvísaðar ákvarðanir.

2.2. Tölvupóstur Ljósleiðarans til FST, dags. 22. janúar 2025

(59) Þann 22. janúar 2025 barst FST tölvupóstur frá Ljósleiðaranum þar sem félagið vildi upplýsa FST um framvindu sem orðið hafði vegna aðgangs að þjónustuvef Mílu.

(60) Starfsmaður Ljósleiðarans hafði þá borist tölvupóstur, dags. 15. janúar 2025, frá Mílu um að búið væri að stofna aðgang fyrir hann á eldri þjónustuvef Mílu. Sá starfsmaður Ljósleiðarans staðfesti í kjölfarið aðganginn og að þar væru til staðar ýmsar upplýsingar sem ekki væri hægt að sjá á nýja þjónustuvefnum.

(61) Ljósleiðarinn tók þá fram að aðrir starfsmenn hefðu ekki fengið aðgang og að það lægju ekki fyrir upplýsingar á þeim tíma hvort aðgangurinn að eldri þjónustuvefnum væri að einhverju leyti takmarkaður.

2.3 Tölvupóstur Ljósleiðarans til FST, dags. 17. febrúar 2025

(62) Ljósleiðarinn sendi Fjarskiptastofu tölvupóst, dags. 17. febrúar 2025, þar sem stofnuninni var tilkynnt að félaginu hefði, nokkrum dögum áður og án undangenginna viðræðna, borist drög að þjónustusamningi með viðaukum frá Mílu vegna þeirrar IP-MPLS þjónustu sem félagið kaupir af Mílu. Í sama tölvupósti kom fram að Ljósleiðarinn hefði tekið eftir því að Míla væri búin að birta uppfærða viðaukasamninga vegna leigulínumarkaðar á heimasíðu sinni, án þess að hafa upplýst Ljósleiðarann nánar um það. Félagið kvaðst ekki hafa farið yfir drögin að samningum um IP-MPLS þjónustu né hið uppfærða viðmiðunartilboð, en vildi engu að síður upplýsa Fjarskiptastofu um þessa þróun mála.

2.4 Minnisblöð Ljósleiðarans

(63) Þann 19. desember 2024 lagði Ljósleiðarinn fram minnisblað til FST þar sem fjallað var um mismuninn á eiginleikum gamla og nýja þjónustuvefs Mílu. Í minnisblaðinu kemur fram að við gerð þess hafi verið byggt á upplýsingum frá starfsmönnum sem áður störfuðu hjá Sýn en fluttust til Ljósleiðarans við afhendingu á stofnneti Sýnar. Tekið er fram að liðið hafi verið meira en ár frá því að umræddir starfsmenn höfðu síðast aðgang að gamla þjónustuvefnum og hafi lýst upplifun sinni á nýja þjónustuvefnum byggðum á minni af hinum eldri. Jafnframt var stuðst við leiðbeiningar fyrir gamla þjónustuvef Mílu sem eru opinberlega aðgengilegar. Leiðbeiningarnar hafa ekki verið uppfærðar frá árinu 2019 og er því ekki útilokað að breytingar hafi verið gerðar á eldri þjónustuvefnum sem væru ekki endurspeglaðar í leiðbeiningunum.

(64) Á meðan málsmeðferð stóð fékk Ljósleiðarinn aðgang að gamla þjónustuvef Mílu og bættist hann þannig við þann aðgang sem félagið hafði að nýja þjónustuvefnum. Í kjölfarið óskaði FST eftir því að Ljósleiðarinn skilaði inn uppfærðu minnisblaði um stöðu málsins varðandi aðgang félagsins að þjónustuvef og vefþjónustuskilum Mílu og tilgreindi jafnframt hvaða atriði félagið teldi enn óleyt. Ljósleiðarinn sendi uppfært minnisblað til FST, dags. 19. september 2025.

(65) Í kjölfarið sendi FST minnisblöð Ljósleiðarans til Mílu og gaf félaginu kost á að koma að athugasemdum. Þar sem meginmótrök Mílu gegn aðgangi Ljósleiðarans að umræddum upplýsingum hafa byggst á því að slíkt gæti brotið gegn 10. gr. samkeppnislaga óskaði FST eftir nánari rökstuðningi frá félaginu um hvernig aðgangur að þeim upplýsingum gæti farið í bága við nefnt ákvæði. Míla skilaði svarbréfi með sjónarmiðum og rökstuðningi til FST þann 15. október 2025.

III. Lagaumhverfi

3.1 Almenn

(66) FST starfar á grundvelli laga nr. 75/2021 um Fjarskiptastofu og laga nr. 70/2022 um fjarskipti (hér eftir fjarskiptalög). Stofnuninni er samkvæmt lögum um Fjarskiptastofu falið almennt stjórnsýsluhlutverk á sviði fjarskipta og eftirlit með framkvæmd fjarskiptalaga. Í 2. gr. laganna er hlutverk FST útfært, en það er m.a. fólgið í því að tryggja hagkvæm og örugg fjarskipti á Íslandi, auk þess að stuðla að samkeppni á sviði fjarskiptaþjónustu. Jafnframt er gert ráð fyrir því að stofnunin gæti hagsmuna almennings, m.a. með því að vinna að því að allir landsmenn hafi aðgang að alþjónustu, stuðla að vernd réttinda endanotenda í viðskiptum þeirra við fjarskiptafyrirtæki og vinna að ráðstöfunum til að vernda persónuupplýsingar og friðhelgi einkalífs.

(67) Markmið FST eru sérstaklega skilgreind í 3. gr. laga um Fjarskiptastofu, en samkvæmt 3. mgr. 3. gr. skal stofnunin leitast við að auka vernd og valmöguleika notenda og stuðla að virkri samkeppni og hagkvæmum fjárfestingum á fjarskiptamarkaði. Í 6. gr. laganna eru þessi markmið um samkeppni nánar útfærð þar sem kveðið er á um að FST skuli stuðla að samkeppni á sviði fjarskiptaþjónustu og sporna gegn óréttmætum viðskiptaháttum, m.a. með því að vinna gegn röskun eða takmörkun á samkeppni á fjarskiptamarkaði, sbr. a-lið 6. gr. laganna.

(68) Til að ná framangreindum markmiðum hefur FST tiltekna valdheimildir til að hafa markaðsmótandi áhrif á fjarskiptamarkaði, en um er að ræða heimild til að leggja kvaðir á fyrirtæki sem eru með umtalsverðan markaðsstyrk í þeim tilgangi að stuðla að virkri samkeppni á fjarskiptamarkaði. Álagning kvaða samkvæmt þessu verður að teljast talsvert íþyngjandi úrræði gagnvart því fjarskiptafyrirtæki sem þeim er beint að, en skapar öðrum fjarskiptafyrirtækjum um leið mikilvægan rétt sem á endanum á að koma neytendum til góða í formi lægri verða, meiri gæða, fleiri valmöguleika og nýsköpun.

(69) Á grundvelli 46. gr. fjarskiptalaga hefur FST heimild að leggja kvaðir á fjarskiptafyrirtæki í samræmi við ákvæði IX. kafla laganna. Ef komist hefur verið að því í kjölfar markaðsgreiningar að fjarskiptafyrirtæki telst hafa umtalsverðan markaðsstyrk á tilteknum markaði skal FST leggja á kvaðir samkvæmt 47.-52. gr., 55. gr. og 59. gr. eins og við á, sbr. 2. mgr. 46. gr. Þegar PFS tók ákvarðanir nr. 8/2014 og 21/2015 voru í gildi fjarskiptalög nr. 81/2003, en VII. kafli þeirra laga fjallaði um markaðsgreiningar og kvaðir.

3.2 Ákvarðanir PFS nr. 8/2014 og 21/2015

3.2.1 Almenn

(70) Í kvörtun sinni vísar Ljósleiðarinn til brota á kvöðum sem hvíla á Mílu á grundvelli ákvarðana PFS nr. 8/2014 og 21/2015. Þær kvaðir sem lagðar voru á Mílu samkvæmt þessum ákvörðunum voru settar á tíma eldri fjarskiptalaga nr. 81/2003. Í núgildandi fjarskiptalögum segir í ákvæði II. til bráðabirgða að öllum þeim kvöðum sem lagðar hafa verið á fjarskiptafyrirtæki samkvæmt VII. kafla eldri fjarskiptalaga, og eru í gildi við gildistöku laganna, skuli viðhaldið þar til endurskoðun kvaðanna hefur farið fram að lokinni markaðsgreiningu.

(71) Á grundvelli 16. gr. eldri fjarskiptalaga bar FST að skilgreina þjónustu- og vörumarkaði sem og landfræðilega markaði í samræmi við meginreglur samkeppnisréttar og skuldbindingar samkvæmt samningnum um Evrópska efnahagssvæðið. Þá sagði í 1. mgr. 17. gr. laganna að FST skyldi með hliðsjón af 16. gr. og sömu skuldbindingum framkvæma greiningu á viðkomandi mörkuðum. Slík markaðsgreining skyldi vera grundvöllur ákvörðunar um hvort leggja skyldi á, viðhalda, breyta eða fella niður kvaðir á fyrirtæki með umtalsverðan markaðsstyrk, sbr. 2. mgr. 17. gr. Í sömu málsgrein sagði einnig að ef ekki væri fyrir hendi virk samkeppni á viðkomandi markaði skyldi tilnefna fyrirtæki með umtalsverðan markaðsstyrk í samræmi við 18. gr. laganna og leggja á þau viðeigandi kvaðir samkvæmt lögnum. FST var heimilt að leggja á kvaðir um gagnsæi, jafnræði, bókhaldslegan aðskilnað, opinn aðgang að sérstakri netaðstöðu, eftirlit með gjaldskrá og kostnaðarbókhald á fjarskiptafyrirtæki með umtalsverðan markaðsstyrk í þeim tilgangi að efla virka samkeppni, sbr. 27. gr. eldri fjarskiptalaga.

(72) Með ákvörðun FST nr. 8/2014 var Míla útnefnt fyrirtæki með umtalsverðan markaðsstyrk og lagðar á félagið kvaðir á heildsölumarkaði fyrir lúkningarhluta leigulína (fyrrum markaður 6 og síðar 4). Þá var Míla útnefnt fyrirtæki með umtalsverðan markaðsstyrk í ákvörðun PFS nr. 21/2015 og lagðar á félagið kvaðir á heildsölumarkaði fyrir stofnlínuhluta leigulína (markaður 14/2004).

(73) Í nefndum ákvörðunum kom fram að með ákvörðun FST nr. 20/2007 hefðu Síminn og Míla verið útnefnd fyrirtæki með umtalsverðan markaðsstyrk á viðkomandi mörkuðum. Talið var að markaðsaðstæður hefðu ekki tekið verulegum breytingum frá árinu 2007. Hins vegar var tekið fram að öll heildsala á leigulínum hefði verið flutt yfir til Mílu og að Síminn starfaði ekki lengur á þeim mörkuðum sem um ræddi. Í kjölfarið var Míla áfram útnefnt fyrirtæki með umtalsverðan markaðsstyrk á viðkomandi mörkuðum en útnefning Símans var felld niður.

3.2.2 Aðgangskvöð

(74) Með heimild í 28. gr. og 33. gr. eldri fjarskiptalaga lagði FST (þá PFS), í framangreindum ákvörðunum, þær kvaðir á Mílu að verða við eðlilegum og sanngjörnum beiðnum um aðgang að annars vegar stofnlínuhluta leigulína og tengdri þjónustu á heildsölustigi og hins vegar lúkningarhluta leigulína og tengdri þjónustu á heildsölustigi. Nánar tiltekið ber Mílu m.a. að verða við eðlilegum og sanngjörnum beiðnum um aðgang til endursölu, samnýtingu eða samhýsingu, opinn aðgang að tæknisniðflötum, samskiptareglum og annarri tækni sem tryggir gagnvirka þjónustu og samtengingu neta, aðgangi að stoðkerfum og viðeigandi upplýsingum. Þá þarf Míla að tilkynna allar tæknilegar yfirfærslur með tilteknum fyrirvara.

(75) Samkvæmt aðgangskvöðinni ber Mílu að ljúka samningum um aðgang og samtengingu við leigulínunet félagsins innan eðlilegra tímamarka og án óþarfa tafa. Synjun um aðgang þarf Míla að rökstyðja með fullnægjandi hætti.

(76) Ef Míla hefur þegar veitt öðrum aðgang, hvort sem er með framboði á leigulínum eða með aðgangi að aðstöðu, er ekki heimilt að draga aðganginn til baka nema með samþykki FST. Þá ber Mílu að tryggja að sú þjónusta sem er fyrir hendi standi áfram til boða í hæfilegan tíma og einungis er heimilt að fella niður þjónustu að höfðu samráði við hlutaðeigandi notendur og með samþykki stofnunarinnar. Tilkynna skal hlutaðeigandi fjarskiptafyrirtækjum og FST um

fyrirhugaðar breytingar eins fljótt og unnt er og eigi síðar en 6 mánuðum fyrir áætlaða breytingu.

3.2.3 Jafnræðiskvöð

(77) Á grundvelli 30. gr. eldri fjarskiptalaga var FST heimilt að leggja kvaðir á fjarskiptafyrirtæki með umtalsverðan markaðsstyrk um að gæta jafnræðis við samþykki samtengingar eða aðgangs. Jafnframt sagði í ákvæðinu að slíkar kvaðir skyldu einkum tryggja að fjarskiptafyrirtæki settu öðrum félögum, sem veita fjarskiptaþjónustu, sömu skilmála í sambærilegum viðskiptum og veiti þjónustu og upplýsingar með sömu skilmálum og gæðum og veitt væri eigin þjónustudeildum, dótturfélögum eða samstarfsaðilum. Umrætt ákvæði 30. gr. eldri fjarskiptalaga var tvíþætt. Annars vegar gat FST lagt kvaðir á fyrirtæki með umtalsverðan markaðsstyrk að það gæti jafnræðis þegar það samþykkir samtengingu og aðgang, þ.e. að gætt sé jafnræðis milli ótengdra fjarskiptafyrirtækja. Hins vegar að kvaðir skyldu tryggja að fyrirtækið setti óskyldum fjarskiptafyrirtækjum sömu skilmála í sams konar viðskiptum og það veitir eigin þjónustueiningum eða öðrum tengdum aðilum.

(78) Með stoð í 30. gr. eldri fjarskiptalaga lagði PFS, í ákvörðunum nr. 8/2014 og 21/2015, kvaðir á Mílu um að gæta jafnræðis á heildsölumarkaði bæði hvað varðar verð og önnur skilyrði á lúkningarhluta leigulína og stofnlínuhluta leigulína. Mílu er gert að veita öllum kaupendum leigulína, þ.m.t. eigin einingum, þjónustu með sambærilegum skilmálum, verðum og gæðum í framboði á hröðum, flutningsmiðlum og samskiptareglum. Þá ber Mílu að afhenda FST gjaldskrá fyrir alla hraða og allar samskiptareglur og staðfesta að enginn munur sé á afgreiðslu við innri deildir og ytri aðila.

(79) Í jafnræðiskvöðinni felst einnig að upplýsingar um aðgang að leigulínum og tengda þjónustu skuli vera aðgengilegar öðrum fjarskiptafyrirtækjum til jafns við tengda aðila. Mikilvægt er að Míla eigi ekki möguleika á að mismuna með óeðlilegum hætti á milli tengdra og ótengdra aðila varðandi nýjungar á markaði. Tilkynna skal ótengdum aðilum um uppbyggingu eða aðra þróun leigulínuþjónustu Mílu með sama fyrirvara og aðilum tengdum Mílu en sá frestur skal ekki vera skemmri en 6 mánuðir. Auk þessa ber Mílu að veita tengdum sem ótengdum aðilum færi á að hafa áhrif á þróun nýrrar heildsöluvöru, nýframkvæmda og fyrirhuguð tengiskil.

(80) Jafnræðiskvöðin felur ekki í sér að öll fyrirtæki búi við nákvæmlega sömu skilyrði heldur skal allur mismunur vera byggður á hlutlægum forsendum.

(81) Míla er þá undir kvöðum að gera gæðaviðmiðunarsamninga við alla kaupendur leigulína á bæði lúkningarhluta og stofnlínuhluta leigulína. Kveðið skal á um gæði þjónustu í slíkum samningum ásamt atriðum er varða jafnræði, í samræmi við þær kvaðir sem FST lagði á Mílu á viðkomandi mörkuðum. Auk þess er Mílu gert að gefa út sérstaka yfirlýsingu um gæðatryggingu. Í þeim tilgangi að tryggja að Míla fylgdi jafnræðiskvöðinni og gerði gæðaviðmiðunarsamninga lagði FST einnig kvöð á félagið að safna saman og birta reglulega ákveðna lykिलframmistöðuþætti.

3.2.4 Gagnsæiskvöð

(82) Í 29. gr. eldri fjarskiptalaga var að finna ákvæði um gagnsæi. Samkvæmt 1. mgr. gat FST skyldað fjarskiptafyrirtæki með umtalsverðan markaðsstyrk til að birta opinberlega ákveðnar upplýsingar, t.d. bókhaldsupplýsingar, tæknilýsingar, upplýsingar um einkenni neta, skilmála og skilyrði fyrir afhendingu og notkun og verðskrá til þess að auka gagnsæi samtengingar eða aðgangs að aðstöðu fjarskiptafyrirtækis. Í 2. mgr. 29. gr. sagði jafnframt að þegar fjarskiptafyrirtæki er gert að gæta jafnræðis geti FST skyldað það til að gefa út viðmiðunartilboð sem innihaldi sundurliðaða lýsingu á samtengingu eða aðgangi, ásamt skilmálum og skilyrðum, þ.m.t. gjaldskrá. Þá sagði að stofnunin gæti mælt fyrir um breytingar á viðmiðunartilboði og væri einnig heimilt að setja reglur um hvert efni samtengisamninga og viðmiðunartilboða skuli vera.

(83) Gagnsæ framsetning skilmála og skilyrða fyrir samtengingu og aðgangi að aðstöðu, þ. á m. um verð, hefur það meginmarkmið að stytta samningsferla, draga úr líkum á ágreiningi og stuðla að tiltrú markaðsaðila á því að ekki sé um að ræða mismunun við veitingu þjónustunnar. Þá er nauðsynlegt að tæknileg ákvæði sem gilda um aðgang að leigulínum séu skýr og gagnsæ, enda getur slíkt gegnt mikilvægu hlutverki við að tryggja rekstrarsamhæfi.

(84) Í ákvörðunum nr. 8/2014 og 21/2015 ákvað PFS, með heimild í 29. gr., að viðhalda þeirri kvöð á Mílu að birta opinberlega viðmiðunartilboð fyrir lúkningarhluta leigulína annars vegar og stofnlínuhluta leigulína hins vegar, auk tengdrar aðstöðu og þjónustu í báðum tilfellum. Slík viðmiðunartilboð skulu vera sundurliðuð að því marki að tryggt sé að öðrum fjarskiptafyrirtækjum sé ekki gert að kaupa aðstöðu og þjónustu sem þau hafa ekki þörf fyrir. Enn fremur skal viðmiðunartilboðið vera sundurliðað í samræmi við þarfir markaðarins og skal innihalda lýsingu á skilmálum og skilyrðum Mílu, ásamt tilheyrandi verðskrá. Í fyrirnefndum ákvörðunum má sjá hvaða lágmarksupplýsingar skal getið um í viðmiðunartilboði Mílu.

(85) Þá er Mílu skylt að uppfæra viðmiðunartilboð eftir því sem þörf verður á, t.d. vegna breyttra þarfa markaðsaðila eða breyttrar tækni. Allar breytingar á viðmiðunartilboði skal leggja fyrir FST til samþykktar með hæfilegum fyrirvara og taka ekki gildi nema með samþykki stofnunarinnar.

IV.

Forsendur og niðurstaða

4.1 IP-MPLS þjónusta

(86) Ágreiningur er milli málsaðila um hvort IP-MPLS þjónusta Mílu falli undir gildissvið heildsölumarkaðar fyrir annars vegar lúkningarhluta leigulína og hins vegar stofnlínuhluta leigulína. Ljósleiðarinn byggir á því að IP-MPLS þjónusta Mílu heyri undir umrædda heildsölumarkaði og því beri Mílu að hlíta álöggðum kvöðum, þ.e. aðgangs-, jafnræðis- og gagnsæiskvöðum ákvarðana PFS nr. 8/2014 og 21/2015. Míla hafnar þessari afstöðu og heldur því fram að IP-MPLS þjónustan falli utan skilgreindra markaða og sé því ekki háð álöggðum kvöðum. Lykilatriði þessa hluta málsins er því að skera úr um hvort IP-MPLS þjónusta Mílu teljist falla undir fyrirnefnda heildsölumarkaði og hvort félaginu beri af þeim sökum að fara að þeim kvöðum sem þar gilda.

(87) Ljósleiðarinn telur að með því að verða ekki við eðlilegum og sanngjörnum beiðnum um aðgang að IP-MPLS þjónustu félagsins, mismuna fjarskiptafyrirtækjum sem versla eða hyggjast versla slíka þjónustu án málefnaþregra og hlutlægra ástæðna og með því að hafa ekki birt viðmiðunartilboð vegna IP-MPLS þjónustu, hafi Míla brotið gegn aðgangs, jafnræðis- og gagnsæiskvöðum fyrrnefndra ákvarðana FST.

(88) Með bréfi, dags. 16. desember 2021, áréttaði FST gagnvart Mílu að IP-MPLS kerfi félagsins félli undir þær kvaðir sem hvíla á félaginu vegna lúkningarhluta og stofnlínuhluta leigulína samkvæmt ákvörðunum PFS nr. 8/2014 og 21/2015, þar sem komið hafði fram að Míla liti svo á að svo væri ekki. Þannig ætti þjónusta Mílu um IP-MPLS að falla undir heildsölukvaðir samkvæmt framangreindum ákvörðunum, þ. á m. kvaðir um aðgang, jafnræði og gagnsæi. Í framhaldinu beindi FST því til Mílu að uppfæra gildandi viðmiðunartilboð sitt fyrir leigulínur með hliðsjón af IP-MPLS þjónustu og skila jafnframt kostnaðargreiningu vegna verðlagningar hennar. Þá lagði stofnunin skyldu á Mílu að tryggja jafnræði milli Símans og keppinauta hans með því að bjóða öðrum áhugasömum fjarskiptafyrirtækjum sambærilega þjónustu og Síminn hafði notið, á sömu skilmálum og kjörum.

(89) Míla kærði þetta erindi FST, þ.e. bréf með áréttingu stofnunarinnar um gildandi kvaðir á IP-MPLS þjónustu, til úrskurðarnefndar fjarskipta- og póstmála þann 12. janúar 2022. Míla krafðist þess að meint ákvörðun yrði felld úr gildi og að réttaráhrifum hennar yrði frestað. Af hálfu FST var vísað til þess að málið lyti ekki að stjórnvaldsákvörðun heldur áréttingu þess efnis að gildandi heildsölukvaðir, í samræmi við fyrri ákvarðanir stofnunarinnar, næðu einnig til IP-MPLS þjónustu Mílu. Míla mótmælti þeirri afstöðu og taldi áréttinguna í reynd fela í sér stjórnvaldsákvörðun. Með úrskurði úrskurðarnefnd fjarskipta- og póstmála nr. 1a/2022, dags. 11. febrúar 2022, komst nefndin að þeirri niðurstöðu að hin kærða stjórnvaldsathöfn teldist stjórnvaldsákvörðun í skilningi 2. mgr. 1. gr. stjórnsýslulaga. Jafnframt var ákveðið að fresta réttaráhrifum hinnar kærðu ákvörðunar þar til endanleg efnisleg niðurstaða lægi fyrir í málinu, í samræmi við 2. mgr. 8. gr. reglugerðar nr. 36/2009, sbr. 2. mgr. 29. gr. stjórnsýslulaga.

(90) Úrskurður úrskurðarnefndar skapaði sérstakar kringumstæður. Ef um var að ræða nýja stjórnvaldsákvörðun um lagningu kvaða á Mílu, sem var ekki ætlun FST, heldur einungis að minna Mílu á gildandi kvöð, að þá hafði málið ekki verið undirbúið og sett í viðeigandi málsmeðferðarferli af hálfu FST, enda getur stofnunin ekki lagt á kvaðir, breytt þeim eða fellt brott án undangenginnar markaðsgreiningar og útnefningu fjarskiptafyrirtækis með umtalsverðan markaðsstyrk. Afleiðing úrskurðarins var því sú að kvöð sem FST hafði lagt á leigulínumörkuðum á árunum 2014-2015 og taldi að væri í fullu gildi hafði í reynd verið felld niður af úrskurðarnefnd sem æðra stjórnvaldi án markaðsgreiningar.

(91) Í kjölfar úrskurðar nefndarinnar og þeirrar sérstöku stöðu sem hafði skapast taldi FST vænlegast að afturkalla fyrrnefnda áréttingu FST, með ákvörðun nr. 3/2022, dags. 18. febrúar 2022, á grundvelli 25. gr. stjórnsýslulaga. FST taldi engar forsendur til þess að hefja sérstaka markaðsgreiningu til að fella IP-MPS net Mílu undir kvaðir að nýju, heldur bæri að gera það við næstu heildarendurskoðunar viðkomandi markaðsgreininga sem þá stóð til að hefja fljótlega. Þær markaðsgreiningar standa ennþá yfir og hefur þeim af ýmsum ástæðum seinkað. Reiknar FST með því að þær geti litið dagsins ljós á síðari hluta ársins 2026. Frá því að framangreindur

úrskurður úrskurðarnefndar leit dagsins ljós í febrúar 2022 hefur FST ekki tekið neina stjórnisýsluákvörðun varðandi kvaðir á Mílu vegna IP-MPLS sambanda.

(92) Eins og rakið hefur verið hér að framan liggur fyrir að Míla er ekki undir kvöðum, hvorki á lúkningarluta leigulína né stofnlínuhluta leigulína, að því er varðar IP-MPLS þjónustu. Engin stjórnvaldsákvörðun hefur að nýju verið tekin þess efnis að IP-MPLS þjónusta skuli teljast hluti leigulínnumarkaða og sæta kvöðum samkvæmt ákvörðunum PFS nr. 8/2014 og 21/2015. Af framangreindu leiðir að Míla hafi, með tilliti til IP-MPLS þjónustu, ekki brotið gegn aðgangs-, jafnræðis- eða gagnsæiskvöðum samkvæmt ákvörðunum PFS nr. 8/2014 og 21/2015.

4.2 Bylgjuflutningsþjónusta Mílu

(93) Ágreiningur er milli aðila málsins um hvort bylgjuflutningsþjónusta Mílu, svonefnd „Alien Wavelength“ þjónusta sem veitt er Farice, falli undir heildsölumarkað fyrir stofnlínuhluta leigulína og þær kvaðir sem þar gilda á Mílu. Þá er deilt um hvort Míla hafi brotið gegn aðgangs-, jafnræðis- og gagnsæiskvöðum samkvæmt ákvörðun PFS nr. 21/2015 um þennan markað. Til þess að leysa úr ágreiningnum þarf að skera úr um hvort umrædd þjónusta falli undir umræddan leigulínnumarkað, hvort hún sé háð umræddum kvöðum og, ef svo er, hvort háttsemi Mílu feli í sér brot á þeim kvöðum.

(94) „Alien Wavelength“ flutningsþjónustan sem Míla veitir Farice byggir á DWDM tækni Mílu (e. Dense Wavelength Division Multiplexing) á stofnlínuhluta leigulína. Bylgjulengdardeiling DWDM er tækni sem gerir kleift að senda mörg ljósmerki með mismunandi bylgjulengdum samtímis um einu og sömu ljósleiðarapræðina en með því er hægt að flytja marga aðskilda gagnastrauma á hverjum þræði, hvern á sinni bylgjulengd. „Alien Wavelength“ vísar svo til þess þegar ein eða fleiri þessara bylgjulengda kemur frá öðrum aðila eða öðrum búnaði en eiganda netsins.

(95) Míla er undir kvöðum á heildsölumarkaði fyrir stofnlínuhluta leigulína, þ. á m. kvöðum um aðgang, jafnræði, gagnsæi og eftirlit með gjaldskrá, samkvæmt ákvörðun PFS nr. 21/2015. Ágreiningslaust ætti að vera að bylgjulengdardeiling í ljósleiðurum er flutningsaðferð sem fellur undir heildsölumarkað fyrir stofnlínuhluta leigulína þar sem Míla er undir kvöðum, sbr. ákvörðun PFS nr. 21/2015. Þá er vert að nefna að eitt af meginsjónarmiðum fjarskiptalöggjafar ESB, sem hefur verið innleidd í íslenskan rétt, er að löggjöfin sé tæknilega hlutlaus. Tilgangurinn með því er að beiting fjarskiptalöggjafarinnar sé óháð tæknibreytingum, annars myndi hún úreldast fljótt.

(96) Þar sem bylgjulengdardeiling í ljósleiðurum, þ.m.t. DWDM-tækni, fellur undir heildsölumarkað fyrir stofnlínuhluta leigulína og þar með þær kvaðir sem gilda á þeim markaði samkvæmt ákvörðun PFS nr. 21/2015, verður að líta svo á að þjónusta sem byggir á sömu tækni, líkt og *Alien bylgjuflutningsþjónusta* Mílu til Farice, falli einnig undir sömu markaðsskilgreiningu og sé þar með háð sömu kvöðum. Það eitt að þjónustan feli í sér nýtt eða sérhæft fyrirkomulag á nýtingu tækninnar breytir því ekki að hún byggir á sömu flutningsaðferð og fellur þar með undir sama markað og sömu kvaðir og hefðbundnari bylgjuflutningsþjónusta.

(97) Þá er ekki hægt að taka undir að flutningsþjónusta Mílu fyrir Farice falli utan markaðar 14 þar sem hún sé einhvers konar framlenging af útlandasambandi. Frá landtökustað sæstrengsins, eða hverjum öðrum þeim samtengipunkti þar sem Farice afhendir samband yfir til Mílu til flutnings, er sá flutningur þar eftir framkvæmdur á stofnlínukerfi Mílu þar til sambönd eru afhent út úr stofnlínukerfum Mílu, þá annað hvort yfir á stofnlínukerfi ytri aðila eða aðgangsnét Mílu eða ytri aðila.

(98) Fjarskiptastofa samþykkti síðast kostnaðargreiningu Mílu á heildsöluaðgangi að ljósbylgjum á markaði fyrir stofnlínuhluta leigulína með ákvörðun nr. 1/2024. Í sömu ákvörðun samþykkti stofnunin einnig breytingar á viðmiðunartilboði og verðskrá Mílu fyrir leigulínur. Að sögn Mílu láðist að birta uppfært viðmiðunartilboð á heimasíðu félagsins í kjölfar ákvörðunarinnar en úr því hefur verið bætt. Uppfært viðmiðunartilboð var birt á vefsíðu Mílu þann 1. febrúar 2025. Fyrirnefnd ákvörðun FST nr. 1/2024 tók ekki til þeirrar bylgjuflutningsþjónustu sem Míla veitir Farice og hefur það þjónustuframboð aldrei verið tekið til meðferðar hjá FST. Samkvæmt Mílu tók kostnaðargreining félagsins ekki til þeirrar bylgjuflutningsþjónustu sem Farice kaupir af Mílu vegna þess að sú þjónusta væri sérstaks eðlis, veitt á grundvelli útboðs Farice og um sé að ræða klæðskerasniðna þjónustu. Í þessu sambandi vísaði Míla til spurningar FST í tengslum við gagnabeiðni stofnunarinnar vegna markaðsgreininga á leigulínumörkuðum³ og telur að með þeirri spurningu hafi stofnunin tekið afstöðu til þess hvort umrædd þjónusta falli undir leigulínumarkaði.

(99) FST getur að sjálfsögðu ekki fallist á að með því einu að beina spurningum til fyrirtækja jafngildi það mótun afstöðu til máls. Þegar stofnunin leitar eftir upplýsingum, sjónarmiðum eða afstöðu aðila er það liður í gagnaöflun og/eða undirbúningi máls en ekki merki um að stofnunin hafi tekið afstöðu til efnis þess.

(100) Eins og rakið hefur verið hér að framan fellur hin svokallaða *Alien-bylgjuflutningsþjónusta* Mílu til Farice undir heildsölumarkað fyrir stofnlínuhluta leigulína og þar með undir þær kvaðir sem kveðið er á um í ákvörðun PFS nr. 21/2015. Fram kemur í málsgrein 424 í viðauka A við framangreinda ákvörðun að Míla skuli uppfæra viðmiðunartilboðið eftir því sem þörf verði á, t.d. vegna breyttra þarfa markaðsaðila eða breyttrar tækni. Með því að hafa ekki lagt fram uppfært viðmiðunartilboð fyrir FST til yfirferðar og samþykktar með tilliti til *Alien-bylgjuflutningsþjónustunnar*, þ.m.t. verðskrá, telur FST að Míla hafi brotið gegn gagnsæiskvöð þeirri sem hvílir á félaginu samkvæmt ákvörðun PFS nr. 21/2015.

(101) Í þessu sambandi má vísa til ákvörðunar FST (þá PFS) nr. 9/2008. Í málinu krafðist Og fjarskipti ehf. (Vodafone) þess að fá verðtilboð frá Mílu í tiltekin háhraða ljósleiðarasambönd í tengslum við útboð Farice vegna nýs sæstrengs. Fallist var á sjónarmið Mílu um að slík krafa fæli ekki í sér eðlilega og sanngjarna beiðni um aðgang að leigulínum að teknu tilliti til atvika málsins. Rökstuddi stofnunin niðurstöðu sína m.a. með því að Vodafone óskaði eftir aðgangi að samböndum sem ekki voru tiltæk á þeim tíma, enda hafði Míla ekki enn ráðist í þá

³ Spurningin hljóðaði svo: „Eru sambönd sem Farice nýtir innanlands frá afhendingarstöðum/skiptistöðum félagsins (POP), þ.m.t. í gagnaverum, að lendingarstöðum sæstengja til útlandatenginga hluti af markaði 4, markaði 14 eða utan þessara markaða sem hluti af útlandasamböndum og þá jafnvel sérstakur markaður?“

fjárfestingu sem þörf var á. Þrátt fyrir þetta komst FST að þeirri niðurstöðu að þau ljósleiðarasambönd sem Míla bauð Farice í tengslum við útboðið féllu undir kvaðir samkvæmt ákvörðun FST nr. 20/2007, þ.e. þágildandi markaðsgreiningu á viðkomandi stofnleigulínu-markaði. Þar Mílu því að veita fjarskiptafyrirtækinu aðgang að umræddum samböndum þegar samböndin yrðu tilbúin og leggja fram kostnaðargreint viðmiðunartilboð eigi síðar en ári eftir birtingu ákvörðunar nr. 20/2007, auk þess sem gæta skyldi jafnræðis milli fjarskiptafyrirtækja í hvívetna.

(102) Gagnsæiskvöðin er mikilvæg til að tryggja sem best að aðgangs- og jafnræðiskvaðir skili árangri. Því ber Mílu að skila FST uppfærðu viðmiðunartilboði og kostnaðargreindum verðum fyrir umrædda þjónustu eigi síðar en 2. mars nk.

(103) Að því er varðar meint brot Mílu á *aðgangskvöðinni* vísaði Míla til þess að félagið hafi ekki synjað Ljósleiðaranum um kaup á þjónustunni. Af gögnum málsins verður ráðið að Míla veitir að svo stöddu einungis Farice aðgang að svonefndri *Alien-bylgjuflutningsþjónustu*, en hefur ekki lagt fram skýrar og aðgengilegar forsendur fyrir þjónustunni, þ.m.t. tæknilega útfærslu, skilmála og verð í uppfærðu viðmiðunartilboði. Þar sem slíkt uppfært viðmiðunartilboð Mílu liggur ekki fyrir, þar sem verð, tæknileg högun þjónustunnar o.fl. mun koma fram, verður að telja óvarlegt að líta svo á að með þessari háttsemi félagsins hafi falist brot á aðgangskvöð eins og hér háttar sérstaklega til. Er þá einkum horft til þess að um sérstaka vöru er að ræða sem klæðskerasniðin var fyrir Farice, sem stórnotanda.

(104) Þá ber almennt að túlka íþyngjandi kvaðir á fyrirtæki þröngt, enda felast í þeim skerðingar á stjórnarskrárbundnum eignar- og atvinnuréttindum. Aðgangsbeiðnir skulu vera eðlilegar og sanngjarnar. Ekki er hægt að meta hvort svo sé fyrr en aðgangsbeiðni berst frá Ljósleiðaranum á grundvelli nauðsynlegra upplýsinga sem fram munu koma í hinu uppfærða viðmiðunartilboði, þ.m.t. verð. Á þessari stundu er því allskostar óvíst að Ljósleiðarinn, eða annað fjarskiptafyrirtæki en Farice, muni óska eftir umræddri þjónustu.

(105) Að því er meint brot Mílu á *jafnræðiskvöðinni* varðar sagði Ljósleiðarinn að markaðsaðilum væri mismunað þvert gegn skilyrðum jafnræðiskvaðar ákvörðunar PFS nr. 21/2015. Samkvæmt jafnræðiskvöðinni bæri Mílu að veita öllum kaupendum á leigulínum, þ.m.t. eigin einingum, þjónustu með sambærilegum skilmálum, verðum, gæðum í framboði á hröðum, flutningsmiðlum og samskiptareglum. Mílu væri þá skylt að tryggja að upplýsingar um aðgang að leigulínum og tengdri þjónustu væru aðgengilegar öðrum fjarskiptafyrirtækjum til jafns við tengda aðila. Ótengdir aðilar þyrftu að hafa vissu fyrir því að viðeigandi heildsöluvörur væru tiltækar með fullnægjandi fyrirvara og væri Míla því undir þeirri kvöð að tilkynna ótengdum aðilum um uppbyggingu eða aðra þróun leigulínupjónustu félagsins með sama fyrirvara og aðilum tengdum Mílu. Sá fyrirvari skyldi ekki undir neinum kringumstæðum vera skemmri en 6 mánuðir. Þær upplýsingar sem miðla bæri á slíkum grundvelli fælu m.a. í sér fyrirhuguð verð, skilmála, tæknilegar lýsingar, tímasettar útbreiðsluáætlanir, uppfærða stöðu útbreiðslu og fyrirhugaða tengistaði.

(106) Jafnræðiskvöðin felur ekki í sér að öll fyrirtæki búi við nákvæmlega sömu skilyrði heldur skal allur mismunur vera byggður á hlutlægum forsendum. Í athugasemdum sínum lagði Míla m.a. áherslu á að í tilfelli Farice væri um magnkaup á bylgjum að ræða og að þjónustan hefði

eingöngu verið veitt fyrir sæstrengi hingað til. Félagið nefndi að það yrði mun dýrara fyrir Ljósleiðarann að kaupa tugi bylgja af Mílu sem gæti leitt til þess að Ljósleiðarinn þyrfti að fara í frekari búnaðarkaup.

(107) Í þessu sambandi vill FST fyrst nefna að almennt verður að líta svo á að það sé á ábyrgð viðkomandi fjarskiptafyrirtækis, þ.e. aðgangsbeiðanda, að meta eigin þarfir og forsendur fyrir kaupum á þjónustu af þessu tagi. Slíkt mat telst hluti af sjálfstæðri viðskiptalegri ákvörðun kaupanda þjónustunnar. Þá er ekki unnt að fallast á að sú staðreynd ein og sér að þjónustan hafi upphaflega verið þróuð í samvinnu við tiltekinn viðskiptavin, leiði til þess að hún sé undanþegin kvöðum sem á Mílu hvíla.

(108) Ef möguleg beiðni Ljósleiðarans um aðgang að vöru þessari er ekki að fullu sambærileg við þá þjónustu sem Míla veitir Farice er tekið á slíkum tilfellum í jafnræðiskvöðinni sem hvílir á Mílu. Samkvæmt henni ber Mílu að veita tengdum sem ótengdum aðilum færi á að hafa áhrif á þróun nýrrar heildsöluvöru, nýframkvæmda og fyrirhuguð tengiskil, og er félaginu ekki heimilt að hafna því að þróa nýja þjónustu einungis vegna þess að tengdur aðili hafi ekki óskað eftir slíkri þjónustu, að því marki sem beiðnin telst sanngjörn og eðlileg. Míla getur ekki hafnað því að þróa þjónustu á þeirri forsendu að Míla telji það óhagkvæmt fyrir Ljósleiðarann.

(109) Ef Míla setur skilyrði um lágmarkskaup á þjónustunni er nauðsynlegt að rökstyðja slík skilyrði á málefnalegum rökum á grundvelli kostnaðar við framleiðslu þjónustunnar sem réttlætt gæti slík lágmark. Þá þarf jafnframt að gera grein fyrir því hvernig stofngjöld geti ekki komið til greina við að standa undir hugsanlegum einskiptis kostnaði við uppsetningu þjónustunnar eða samtengingu kerfa. Enn fremur verður að skýra hugsanlega magnafslætti með vel rökstuddu kostnaðarhagræði sem kann að skapast við aukið umfang viðskipta.

(110) Eins og fram kemur hér að ofan telur FST að Míla hafi brotið gegn gagnsæiskvöðinni í ákvörðun PFS nr. 21/2015, með því að hafa ekki uppfært viðmiðunartilboð sitt fyrir leigulínur hvað þessa þjónustu varðar, þ.m.t. verð, en ekki gegn aðgangskvöðinni í sömu ákvörðun. FST telur að sambærileg sjónarmið gildi varðandi meint brot Mílu á jafnræðiskvöðinni í umræddri ákvörðun og gildir um meint brot gegn aðgangskvöðinni. Ekki er því tímabært að fullyrða að Míla hafi brotið gegn umræddri jafnræðiskvöð að þessu leyti þar sem uppfært viðmiðunartilboð Mílu er ekki komið fram varðandi hina nýju þjónustu. Það á því eftir að koma í ljós hvort Ljósleiðarinn muni leggja fram formlega aðgangsbeiðni og hver viðbrögð Mílu verða henni. Þá er mögulegt að á aðgangs- og jafnræðiskvöðina geti reynt.

(111) Með hliðsjón af öllu framangreindu leggur FST til grundvallar að Míla hafi brotið gegn gagnsæiskvöð þeirri sem hvílir á félaginu á grundvelli ákvörðunar PFS nr. 21/2015. Hins vegar liggja ekki fyrir, að svo stöddu, að félagið hafi brotið gegn aðgangs- eða jafnræðiskvöðum umræddrar ákvörðunar.

4.3 Gæðaviðmiðunarsamningar, gæðatryggingar og lykilframmistöðupættir

(112) Í kafla 1.2.3 hér að framan er grein gerð fyrir sjónarmiðum Ljósleiðarans hvað varðar meint brot Mílu gegn þeim þætti jafnræðiskvaðarinnar sem lagður var á Mílu með ákvörðunum PFS nr. 8/2014 og 21/2015 og snýr að gæðaviðmiðunarsamningum (SLAs), gæðatryggingum (SLGs) og birtingu lykilframmistöðupátta (KPIs).

(113) Kvaðst Ljósleiðarinn hafa kynnt sér viðmiðunarsamning Mílu og viðauka hans, sem birtir hefðu verið á heimasíðu Mílu frá árinu 2017, auk annarra upplýsinga sem þar væri að finna. Ljósleiðarinn telji ástæðu til að FST skoði sérstaklega hvort Míla uppfylli þær kvaðir um jafnræði sem kveðið væri á um í ofangreindum ákvörðunum, m.a. hvað varðaði þjónustustig á leigulínnumarkaði og hvort þjónustusamningar væru mismunandi eftir viðskiptavinum. Þá hvatti Ljósleiðarinn FST einnig til þess að meta hvort gæðatryggingarsamningur sá sem Míla hafi birt opinberlega fullnægði þörfum markaðarins í ljósi vaxandi krafna um öryggi. Samkvæmt 2.3 kafla í umræddum ákvörðunum bæri Míla að senda FST alla samninga sem gerðir væru á leigulínnumarkaði. Að mati Ljósleiðarans ætti stofnunin þannig að hafa skýra mynd af því hvort Míla gætti jafnræðis gagnvart öllum viðskiptavinum sínum, þ. á m. Símanum.

(114) Ennfremur ítrekaði Ljósleiðarinn að skv. 2. mgr. 49. gr. fjarskiptalaga nr. 70/2022 hefði FST heimild til að mæla fyrir um breytingar á viðmiðunartilboðum til að tryggja að þau uppfylltu þarfir markaðarins.

4.3.1 Gæðaviðmiðunarsamningar

(115) Í fyrsta lagi kom fram að Míla skyldi gera *gæðaviðmiðunarsamninga (SLAs)* við alla kaupendur á leigulínnum þar sem m.a. skyldi kveðið á um gæði þjónustu og atriði sem vörðuðu jafnræði. Að mati Ljósleiðarans væru gæðaviðmið varðandi skipulagt viðhald afar óljós. Í viðauka 1 í viðmiðunartilboði Mílu fyrir leigulínur væri einungis tekið fram að Míla leitaðist við að takmarka áhrif bilana og rofs og að viðhald væri unnið án þjónusturofs þegar unnt væri. Hins vegar væru ekki tilgreindar skýrar reglur um vinnuglugga eða tilkynningarfrest, sem gerði viðskiptavinum erfitt fyrir að bregðast við í tíma. Teldi Ljósleiðarinn ólíklegt að aðrir viðskiptavinir Mílu væru með svo óljós gæðaviðmið eins og Ljósleiðarinn.

(116) Míla fjallar ekki sérstaklega um þetta atriði í andmælum sínum, en fjallar um athugasemdir Ljósleiðarans er varða gæðatryggingar og lykilframmistöðupætti, eins og grein verður gerð fyrir í köflum 4.3.2 og 4.3.3 hér að neðan.

(117) Í ákvörðunum PFS nr. 8/2014 og 21/2015 kemur fram að gæðaviðmiðunarsamningar skuli ná til ýmissa þjónustupátta er snúa að leigulínnum, þ.m.t. pantana, afhendingar, þjónustuaðgengis, þjónustuflutnings og viðgerða. Ennfremur skulu þeir kveða á um skilvirka og hagkvæma ferla varðandi þjónustuflutning í heildsölu, þ.e. þegar viðsemjandi Mílu ákveður að færa sig úr einni þjónustu í aðra hjá Mílu. Til að tryggja gagnsæi og jafnræði varðandi gæði leigulínupjónustu Mílu er mælt fyrir um að allir slíkir gæðaviðmiðunarsamningar skuli birtir opinberlega á heimasíðu Mílu. Slíkir samningar geti m.a. verið hluti viðmiðunartilboðs Mílu fyrir leigulínur. Aðilar geti leitað til PFS við gerð slíkra samninga og getur PFS skorið úr um álitamál í tengslum við gerð þeirra. Gæðaviðmiðunarsamningar geti verið mismunandi á milli aðila, allt eftir óskum viðsemjenda Mílu.

(118) Gildandi viðmiðunartilboð Mílu fyrir leigulínur er að grunni til frá 1. mars 2017⁴ og var það samþykkt af hálfu PFS (nú FST) með ákvörðun nr. PFS nr. 3/2017, dags. 15. febrúar 2017.

⁴ Viðmiðunartilboðið leysti af hólmi eldra viðmiðunartilboð Mílu fyrir leigulínur frá 2011.

Stofnunin gerði tiltekna breytingar á viðmiðunartilboðinu á að eigin frumkvæði. Byggði viðmiðunartilboðið á ákvörðunum PFS nr. 8/2014 og 21/2015. Með ákvörðun FST nr. 1/2024, dags. 9. febrúar 2024, var samþykkt uppfærsla á viðmiðunartilboðinu vegna ljósbylgja og skyldi uppfært viðmiðunartilboð taka gildi þann 10. mars 2024. Það fórst fyrir hjá Mílu að uppfæra viðmiðunartilboðið m.t.t. framangreindra breytinga en það var gert þann 1. febrúar 2025 og er núgildandi viðmiðunartilboð Mílu fyrir leigulínur dagsett þann dag.

(119) Ákvæði um gæðaviðmiðunarsamninga, gæðatryggingar og lykilframmistöðupætti voru í fyrsta skipti sett í viðmiðunartilboð Mílu fyrir leigulínur með framangreindu viðmiðunartilboði sem tók gildi þann 1. mars 2017, sbr. viðauki 4 (Gæðaviðmiðunarsamningar og gæðatrygging), sbr. ennfremur kafla 11 um bilanir og rof í viðauka 1 (Vörur og þjónusta).

(120) Hins vegar tekur FST undir með Ljósleiðaranum að gæðaviðmið varðandi viðgerðir í tengslum við bilanir og rof varðandi umrædda leigulínubjónustu mætti vera skýrara og uppfært til samræmis við auknar kröfur þar að lútandi á þeim tæpu 9 árum sem liðin eru frá því að umrædd ákvæði í viðmiðunartilboði þessu voru samþykkt.

(121) Samkvæmt 3. málsl. 2. mgr. 49. gr. fjarskiptalaga nr. 70/2022, sem fjallar um gagnsæiskvöðina, getur FST mælt fyrir um breytingar á viðmiðunartilboðum. Samkvæmt 424. mgr. viðauka A við ákvörðun PFS nr. 21/2015 og 293. mgr. viðauka A við ákvörðun PFS nr. 8/2014 skal Míla uppfæra viðmiðunartilboð eftir því sem þörf verður á, t.d. vegna breyttra þarfa markaðsaðila eða breyttrar tækni. Að ofangreindu virtu skal Míla uppfæra þau ákvæði viðmiðunartilboðs félagsins fyrir leigulínur og viðkomandi viðauka er varða gæðaviðmiðunarsamninga og gæðastig til samræmis við þróun síðustu ára um öryggi fjarskiptaneta og áfallapol. Skal Míla skila FST uppfærðu viðmiðunartilboði, þar sem ákvæði þessi eru uppfærð, til yfirferðar og samþykktar eigi síðar en 2. mars nk.

4.3.2 Gæðatryggingar

(122) Í öðru lagi kom fram að Ljósleiðarinn teldi að gæðatrygging Mílu á leigulínusamböndum fullnægði ekki kröfum markaðarins. Sem dæmi væri markmið Mílu að 90% bilana væru lagfærðar innan þriggja virkra daga á svæði I. Þetta jafngilti innan við 90% uppítíma sem gæti orðið mun lægri eftir fjölda bilana hverju sinni. Þá næðu markmiðin skv. kafla 5.6 í viðauka 4 (Aðferðafræði við bótaútreikninga) til allra sambanda sem leigð væru á leigulínumarkaði, en ekki til einstakra sambanda, sem gæti haft mjög mismunandi þýðingu fyrir starfsemi fjarskiptafyrirtækja. Ennfremur væri tekið fram í sama kafla að afsláttur væri reiknaður af þeim leigulínum sem bæru lægst mánaðargjöld. Í ljósi umfangsmikilla viðskipta Ljósleiðarans við Mílu teldi félagið líklegt að reglan í gæðatryggingasamningum þýddi fyrir Ljósleiðarann að það reyndi ekki á gæðatrygginguna og/eða hún endurspeglaði ekki það tjón sem starfsemi félagsins gætið orðið fyrir.

(123) Í svari Mílu kom fram að félaginu sé það að meinalausu að FST taki til skoðunar hvort gæðatryggingarsamningurinn sem Míla hefur birt opinberlega uppfylli þarfir markaðarins í ljósi síaukinna öryggiskrafna. Míla telur þó að samningurinn uppfylli umræddar kröfur og bendir á að engar athugasemdir þar að lútandi hafi komið fram fyrr en nú.

(124) Í ákvörðunum PFS nr. 8/2014 og 21/2015 kemur fram að auk skyldu til gerðar gæðaviðmiðunarsamninga væri sú kvöð lögð á Mílu að gefa út sérstaka yfirlýsingu um gæðatryggingu. Skyldi slík gæðatrygging ná til allra nauðsynlegra þjónustubátta er sneru að leigulínum, þ.m.t. pantana, afhendingar, þjónustuaðgengis, þjónustuflutnings og viðgerða. Slík gæðatrygging skyldi m.a. kveða á um tilteknar sektir sem Míla þyrfti að greiða viðsemjendum sínum ef brotið væri gegn gæðatryggingunni. Væri þá hægt að hugsa sér að tiltekin fjárhæð væri greidd fyrir hvern dag sem t.d. afhending eða viðgerð færi umfram þann tíma sem gæðatrygging kveði á um. Slík sektarákvæði skyldu vera hlutlæg, einföld og afdráttarlaus, þannig að aðilar ættu ekki að þurfa að leita til FST eða dómstóla varðandi túlkun þeirra. FST skyldi hafa eftirlit með gerð gæðatrygginga Mílu. Míla skyldi tryggja að áhugasöm fjarskiptafyrirtæki yrðu upplýst um efni gæðatryggingarinnar.

(125) FST tekur undir með Ljósleiðaranum að rétt sé að Míla uppfæri ákvæði viðmiðunartilboðsins og viðauka þess sem varðar gæðatryggingar til samræmis við þróun síðustu ára um auknar kröfur um öryggi og áfallapol fjarskiptaneta, þannig að gæðatryggingin endurspegli eðlilegt verklag hvað þessa þætti varðar í dag.

(126) Samkvæmt 3. málsl. 2. mgr. 49. gr. fjarskiptalaga nr. 70/2022, sem fjallar um gagnsæiskvöðina, getur FST mælt fyrir um breytingar á viðmiðunartilboðum. Samkvæmt 424. mgr. viðauka A við ákvörðun PFS nr. 21/2015 og 293. mgr. viðauka A við ákvörðun PFS nr. 8/2014 skal Míla uppfæra viðmiðunartilboð eftir því sem þörf verður á, t.d. vegna breyttra þarfa markaðsaðila eða breyttrar tækni. Að ofangreindu virtu skal Míla uppfæra þau ákvæði viðmiðunartilboðs félagsins fyrir leigulínur og viðkomandi viðauka, þ.m.t. kafla 5.6 í viðauka 4 er varðar aðferðafræði við útreikning bótagreiðslna er varða gæðatryggingar til samræmis við þróun síðustu ára um öryggi fjarskiptaneta og áfallapol. Skal Míla skila FST uppfærðu viðmiðunartilboði, þar sem ákvæði þessi eru uppfærð, til yfirferðar og samþykktar eigi síðar en 2. mars nk.

4.3.3 Lykilframmistöðupættir

(127) Í þriðja lagi kom fram í máli Ljósleiðarans að kveðið væri á um það í ofangreindum leigulínuákvörðunum að Míla skyldi mánaðarlega birta árangurstengda mælikvarða eða lykilframmistöðupætti á heimasíðu sinni. Við skoðun Ljósleiðarans hefði þó komið í ljós að slíkir mælikvarðar hefðu ekki verið uppfærðir fyrir leigulínumarkað frá því í júní 2022. Þá hefði Míla uppfært heimasíðuna nokkrum dögum fyrir innsendingu erindis Ljósleiðarans í nóvember 2024, en Ljósleiðarinn teldi að eldri gögn, sem áður hefðu verið aðgengileg, væru ekki aðgengileg lengur á heimasíðu Mílu.

(128) Í svari sínu viðurkennir Míla að árangurstengdir mælikvarðar hafi ekki verið uppfærðir með reglubundnum hætti á heimasíðu félagsins og að þeir hafi horfið af síðunni við uppfærslu hennar. Míla skýrir þetta með því að ný vefsíða hafi verið tekin í notkun og að uppfærsla á upplýsingum, sem rétt er að birta, standi enn yfir. Þá segir félagið að unnið sé að nýjum þjónustuvef og yfirfærslu upplýsinga frá eldri þjónustuvef en á meðan þessu ferli stendur hafi Míla, að eigin frásögn, svarað öllum fyrirspurnum greiðlega.

(129) Í ákvörðunum PFS nr. 8/2024 og 21/2021 kemur fram að til að tryggja að Míla fari að jafnræðiskvöð og gerði gæðaviðmiðunarsamninga lagði FST þá kvöð á Mílu að safna saman

og birta reglulega upplýsingar um ákveðna lykil frammistöðupætti (e. Key Performance Indicators – KPIs). Umræddir lykilþættir væru afgreiðsla pantana,⁵ afhending þjónustu,⁶ þjónustuaðgengi, þjónustuf lutningur⁷ og bilanaþjónusta.⁸ Með þessu gætu viðskiptavinir Mílu borið þá þjónustu sem þeir fengu saman við þá þjónustu sem önnur fyrirtæki fengu, sem og við meðaltal geirans. Þannig ættu viðsemjendur Mílu að geta áttað sig á því hvort verið væri að mismuna þeim. Birting niðurstaðna á mælingum lykil frammistöðupátta myndi hjálpa til við að varpa ljósi á það hvort jafnræðiskvöð væri virt, sérstaklega m.t.t. þeirra þátta sem ekki væru tengdir verðlagi, og hvort Míla hefði uppfyllt skyldur sínar til að gera fullnægjandi gæðaviðmiðunarsamninga við viðsemjendur sína. FST skyldi hafa eftirlit með því að Míla safnaði saman og birti reglulega framangreinda lykil frammistöðupætti. Skyldi Míla birta umræddar upplýsingar á heimasíðu sinni í fyrsta sinn innan 6 mánaða frá birtingu ákvörðunarinnar og síðan mánaðarlega eftir það. FST gerði sér grein fyrir að umrædd kvöð um söfnun og birtingu gagna gæti verið íþyngjandi fyrir Mílu en taldi hins vegar að mæling og birting þessara þátta væri gríðarlega mikilvæg fyrir markaðinn.

(130) Samkvæmt ofangreindu er ljóst að Mílu hefur um langt skeið borið að birta lykilframmistöðupætti í tengslum við leigulínupjónustu á heimasíðu sinni. Það er ágreiningslaust að Míla sinnti þeirri skyldu lengi framan af, en virðist hafa hætt því á tímabili og staðan er þannig ennþá. Ljósleiðarinn segir að þetta hafi gerst sumarið 2022. Míla mótmælir því ekki að hafa hætt að birta umrædda lykilframmistöðupætti fyrir leigulínur. Félagið ber fyrir sig uppfærslu á heimasíðu félagsins. Að mati FST er það ekki tæk skýring.

(131) Að öllu ofangreindu virtu hefur Míla brotið gegn þeim þætti jafnræðiskvaðarinnar er varðar mælingu og birtingu lykil frammistöðupátta fyrir leigulínur og kveðið er á um í kafla 2.2 í ákvörðun PFS nr. 8/2014, sbr. kafla 6.5.2 í viðauka A við þá ákvörðun, og í kafla 2.2 í ákvörðun PFS nr. 21/2015, sbr. kafla 7.4.2 í viðauka A við þá ákvörðun. Míla skal án tafar mæla og birta slíka lykilframmistöðupætti á heimasíðu félagsins, eigi síðar en frá og með byrjun mars 2026.

4.4 Þjónustuvefur Mílu og vefþjónustuskil

(132) Í kvörtun sinni byggir Ljósleiðarinn á því að takmarkaður aðgangur félagsins að þjónustuvef og vefþjónustuskilum Mílu feli í sér brot á aðgangs- og jafnræðiskvöðum sem hvíla á Mílu samkvæmt ákvörðunum PFS nr. 8/2014 og 21/2015 sem og a. og b. lið 6. gr., sbr. 5. gr. í ákvörðun FST nr. 5/2024.

(133) Míla hefur, í svörum sínum til Ljósleiðarans, FST og Samkeppniseftirlitsins, m.a. vísað til þess að aðgangur Ljósleiðarans að tilteknum upplýsingum gæti farið gegn 10. gr. samkeppnislaga nr. 44/2005. Í því sambandi hefur Míla m.a. sagt að félagið hafi lögmætar ástæður fyrir því að vernda samkeppnislega viðkvæmar upplýsingar.

⁵ Þarna skal að lágmarki koma fram fjöldi pantana sem afgreiddar eru og hlutfall pantana sem er hafnað eftir að hafa verið samþykktar í pantanakerfi.

⁶ Þarna skal að lágmarki koma fram gerð grein fyrir meðaltals afhendingartíma, hlutfalli afhendinga við eða fyrir tímamörk og nákvæmni afhendinga.

⁷ Þarna skal að lágmarki koma fram meðaltalstími vegna flutninga úr einni heildsölupjónustu í aðra, hlutfall afhendinga við eða fyrir tímamörk og nákvæmni afhendinga.

⁸ Þarna skal að lágmarki koma fram hlutfall bilana á ábyrgð fyrirtækis með umtalsverðan markaðsstyrk, mælt í línunum fyrir hvert ár, meðaltals tímalengd viðgerðar á bilun og hlutfall af viðgerðum bilunum við eða fyrir tímamörk.

(134) FST bendir á að það er ekki á valdi stofnunarinnar að ákvarða hvort tiltekna upplýsingar eða aðgangur Ljósleiðarans að þeim falli undir 10. gr. samkeppnislaga. Slíkt fellur hins vegar undir valdsvið Samkeppniseftirlitsins, sem hefur til meðferðar samsvarandi ágreiningmál frá Ljósleiðaranum. FST telur mikilvægt að það liggi fyrir hvort þær upplýsingar sem málið snýr að teljist samkeppnislega viðkvæmar, þannig að þær falli undir 10. gr. samkeppnislaga, áður en unnt er að leggja mat á hvort Míla hafi brotið gegn þeim kvöðum sem Ljósleiðarinn byggir á í kvörtun sinni.

(135) Með vísan til 14. gr. málsmeðferðarreglna stofnunarinnar nr. 710/2020 telur FST að taka þurfi ágreining málsaðila um aðgang Ljósleiðarans að þjónustuvef og vefþjónustuskilum Mílu fyrir í annarri ákvörðun stofnunarinnar, þegar niðurstaða og sérfræðilegt mat Samkeppniseftirlitsins liggur fyrir hvað umrædda 10. gr. samkeppnislaga varðar. Ekki verður því tekin efnisleg afstaða að svo stöddu um meint brot á kvöðum vegna þjónustuvefs og vefþjónustuskilum Mílu. FST mun fjalla sérstaklega um þessi atriði að lokinni málsmeðferð Samkeppniseftirlitsins, enda eru allar líkur á að úrlausn þess muni hafa áhrif á mat Fjarskiptastofu á þeim réttindum og skyldum sem hér eru til skoðunar. Skeri Samkeppniseftirlitið ekki úr um þetta atriði í úrlausn sinni, sem ætti að líta dagsins ljós innan tíðar, mun FST óska eftir formlegu álit eftirlitsins um þetta atriði. Ekki er eðlilegt að óska eftir slíku álit á meðan sambærilegt mál er til efnislegrar meðferðar hjá Samkeppniseftirlitinu.

4.4 Afstaða til beitingu viðurlaga

(136) Ágreiningsmál þetta lýtur að fjórum meginefnisþáttum. Verður hér að neðan farið yfir hvern þessara þátta málsins og lagt mat á það hvort að tilefni sé til þess að beita Mílu mögulegum viðurlögum í ljósi framangreindrar niðurstöðu.

(137) Í *fyrsta lagi* varðar ágreiningurinn hvort IP-MPLS þjónusta Mílu falli undir gildissvið heildsölumarkaðar fyrir annars vegar lúkningarhluta leigulína og hins vegar stofnlínuhluta leigulína, sbr. ákvarðanir PFS nr. 8/2014 og 21/2015. Með því að hafa ekki birt viðmiðunartilboð vegna IP-MPLS þjónustu hafi Míla brotið gegn aðgangi, jafnræðis- og gagnsæiskvöðum fyrrnefndra ákvarðana stofnunarinnar.

(138) Eins og rakið er í niðurstöðu málsins leiddi það af úrskurði úrskurðarnefndar í kærumáli nr. 1a/2022, dags. 11. febrúar 2022, að IP-MPLS net Mílu er ekki undir kvöðum á viðkomandi mörkuðum. Sú háttsemi sem Mílu er gefið að sök fellur því ekki undir kvaðir sem hvíla á félaginu og getur því ekki verið andlag stjórnsvaldssekta.

(139) Í *öðru lagi* var tekist á um afgreiðslu Mílu á aðgangsbeiðni Ljósleiðarans að tilteknu gagnaflutningssambandi á stofnlínuhluta leigulína. Um er að ræða sérhæft og afkastamikið samband sem byggir á bylgjulengdardeilingu í ljósleiðurum s.k. *Alien-bylgjuflutningsþjónusta*. Þrátt fyrir að FST teldi að um kvaðabundna vöru væri að ræða að þá þyrfti að huga að svigrúmi Mílu til að þróa nýjar vörur, t.d. með þátttöku í útboðum. Gefa þyrfti Mílu hæfilegt svigrúm til að koma slíkum nýjum vörum inn í vöruframboð sitt undir kvöðum. Í ljósi þess tíma sem liðinn var frá því að varan var afhent Farice og vegna endurtekinna aðgangsbeiðna frá Ljósleiðaranum var talið að Míla hefði brotið gegn gildandi kvöð um gagnsæi. Við ákvörðun um hvort til greina komi að beita viðurlögum telur FST þó rétt að horfa til þess að um er að

ræða séhæft stofnlínusamband sem þróað var til að mæta þörfum tiltekins viðskiptavinar. Það er fremur sjaldgæft að það reyni á framkvæmd og túlkun kvaða er varða sérhæfðar vörur. Sambærilegt dæmi má finna í eldri ákvörðun FST (þá PFS) nr. 9/2008, þar sem Mílu var ekki gert að afhenda nýja sérhæfða vöru til samkeppnisaðila síns í tengslum við útboð um gagnasambönd, þótt því væri þá slegið föstu að færa skyldi vöruna undir kvaðir innan hæfilegs tíma. Í ljósi þess hversu langur tími er liðinn frá því að FST leiðbeindi Mílu um hvernig skuli meðhöndla sérhannaðar og sérhæfðar vörur á heildsölumarkaði og að niðurstaða í málinu er matskennd um rétta framkvæmd kvaða, eins og hér háttar til, þykir FST ekki vera tilefni til að beita Mílu viðurlögum vegna brots síns á umræddri gagnsæiskvöð.

(140) Í þriðja lagi varðar mál þetta þær skyldur Mílu sem leiða af kvöð um gagnsæi við birtingu viðmiðunartilboða og felast í því að birta fyrirmynd að gæðaviðmiðunarsamningi og gæðatryggingum og reglubundna niðurstöðu um lykilframmistöðupætti. Niðurstaða FST var að taka þyrfti kvaðir um umræddar afurðir til endurskoðunar. Það yrði þó ekki gert í þessu tiltekna ágreiningsmáli, heldur bæri að skoða það almennt í tengslum við endurskoðun á viðkomandi markaðsgreiningum. Þrátt fyrir aðfinnslur Ljósleiðarans um efni og gæði gæðaviðmiðunarsamninga og gæðatrygginga að þá reyndi ekki á lögskipti milli aðila þar að lútandi í máli þessu. Í því ljósi og að vanhöld Mílu á því að birta ekki reglulega yfirlit um lykilframmistöðupætti sína varðaði ekki brot félagsins sérstaklega gegn Ljósleiðaranum, umfram aðra aðila á markaði sem eru í viðskiptum við Mílu, þykir ekki tilefni til að beita viðurlögum vegna þessara atriða í málinu.

(141) Í fjórða lagi varðaði ágreiningurinn meint brot Mílu á jafnræðiskvöð gegn Ljósleiðaranum, vegna aðgangs að þjónustugátt félagsins og takmarkaðs aðgangs Ljósleiðarans að upplýsingum í gáttinni. Í ljósi þess að niðurstaða um þetta ágreiningsefni er frestað þar til Samkeppniseftirlitið hefur fjallað um samskonar kvörtun milli aðila þessa máls verður ekki tekin afstaða til mögulegrar beitingar viðurlaga um þetta að svo stöddu.

Ákvörðunarorð

1. Míla hf. braut ekki gegn aðgangs-, jafnræðis- eða gagnsæiskvöðum samkvæmt ákvörðunum Póst- og fjarskiptastofnunar nr. 8/2014 og 21/2015 að því er varðar IP-MPLS þjónustu.
2. Míla hf. hefur brotið gegn þeim hluta jafnræðiskvaðarinnar er varðar mælingu og birtingu lykil frammistöðupátta fyrir leigulínur og kveðið er á um í kafla 2.2 í ákvörðun Póst- og fjarskiptastofnunar nr. 8/2014, sbr. kafla 6.5.2 í viðauka A við þá ákvörðun, og í kafla 2.2 í ákvörðun Póst- og fjarskiptastofnunar nr. 21/2015, sbr. kafla 7.4.2 í viðauka A við þá ákvörðun. Míla hf. skal án tafar mæla og birta slíka lykil frammistöðupætti á heimasíðu félagsins eða eigi síðar en 1. mars 2026.
3. Míla hf. hefur með háttsemi sinni brotið gegn gagnsæiskvöð samkvæmt ákvörðun Póst- og fjarskiptastofnunar nr. 21/2015 í tengslum við bylgjuflutningsþjónustu félagsins varðandi framboð á „Alien Wavelength“ bylgjuflutningsþjónustu.

4. Míla hf. skal uppfæra viðmiðunartilboð félagsins fyrir leigulínur hvað varðar eftirfarandi atriði, og framkvæma kostnaðargreiningu fyrir „Alien Wave“ bylgjuflutningsþjónustu, og afhenda stofnuninni eigi síðar 1. mars 2026:
 - a. Kjör og skilmála fyrir „Alien Wavelength“ bylgjuflutningsþjónustu.
 - b. Efni gæðaviðmiðunarsamninga og gæðatrygginga.
5. Leyst verður úr ágreiningi um aðgang Ljósleiðarans ehf. að þjónustuvef og vefþjónustuskilum Mílu hf. með annarri ákvörðun að lokinni málsmeðferð Samkeppniseftirlitsins.
6. Kröfu Ljósleiðarans ehf. um að Míla hf. verði beitt viðurlögum er hafnað. Niðurstöðu um hvort beita skuli Mílu hf. viðurlögum vegna meintra brota á jafnræðiskvöð í tengslum við aðgang Ljósleiðarans ehf. að þjónustuvef og vefþjónustuskilum Mílu hf. er frestað.
7. Ákvörðun þessi er kæránleg til úrskurðarnefndar fjarskipta- og póstmála, sbr. 20. gr. laga nr. 75/2021 um Fjarskiptastofu. Kæran skal berast úrskurðarnefnd innan fjögurra vikna frá því viðkomandi var kunnugt um ákvörðun Fjarskiptastofu. Samkvæmt lögum nr. 75/2021 um Fjarskiptastofu getur aðili einnig borið ákvörðun stofnunarinnar beint undir dómstóla án þess að mál sé fyrst borið undir úrskurðarnefnd. Slíkt mál skal höfðað innan þriggja mánaða frá því að viðkomandi fékk vitneskju um ákvörðun stofnunarinnar. Málskot frestar ekki réttaráhrifum ákvarðana stofnunarinnar. Málskot beint til dómstóla hindrar að úrskurðarnefnd sé heimilt að taka kæru til málsmeðferðar.

Fjarskiptastofa, 30. desember 2025

Hrafnkell V. Gíslason

Anna María Reynisdóttir