



# Versuchsbericht 2025

Silomais | Körnermais  
Futterbau

**UFA**   
SAMEN | SEMENCES



## Gute Maiserträge, – trotz Klimastress

Der Maisanbau ist von Natur aus stark wetterabhängig – und die Bedingungen werden von Jahr zu Jahr anspruchsvoller. Auch 2025 war geprägt von klimatischen Herausforderungen. Dennoch konnten vielerorts erfreuliche Erträge erzielt werden. Wir blicken auf eine erfolgreiche Maissaison mit wertvollen Erkenntnissen aus den Sortenversuchen zurück.

Die Aussaat ab dem 20. April verlief reibungslos. Ein später Frost blieb aus, die jungen Pflanzen konnten sich gut entwickeln, und auch die Niederschläge waren zu Beginn ideal. Doch bereits im Juni folgte die erste Hitzewelle mit sehr hohen Temperaturen und ausgeprägtem Wassermangel. Besonders auf leichten Böden geriet der Mais unter starken Trockenstress: Das Wachstum wurde früh gestoppt, die Fahne geschoben, und es kam vermehrt zu Beulenbrand und Bestockungstrieben – typische Stresssymptome.

Im Juli brachte das Wetter etwas Entspannung: Kühlere Temperaturen und reichlich Regen sorgten für einen wichtigen Wachstumsschub. Auf Standorten mit guter Wasserversorgung erholten sich die Bestände rasch. Die Trockenperiode im Juni konnte dadurch meist ohne grössere Ertragsseinbussen ausgeglichen werden. Fehlbefruchtungen traten kaum auf, und die Kolbenentwicklung verlief erfreulich.

Der August zeigte sich von seiner besten Seite: Viele Sonnenstunden und hohe Temperatursummen förderten die Abreife. Regionale Gewitter und Stürme machten deutlich, welche Sorten standfest sind – wobei auch die Topografie eine entscheidende Rolle spielte. Nicht jedes Feld wurde gleich stark getroffen.

Ein besonderes Merkmal dieses Jahres war die Bildung von Fingerkolben, sowie einen zweiten und teilweise sogar dritten Kolben. Je nach Licht- und Nährstoffverfügbarkeit konnten diese gut ausgebildet werden und waren deutlich in den Beständen sichtbar.

Negative Auswirkungen wurden dabei keine festgestellt. Insgesamt war 2025 ein gutes Maisjahr. Besonders die mittelspäten Sorten überzeugten mit hohen Erträgen und stabiler Qualität.

### Sortenwahl mit Praxisbezug

Die über die ganze Schweiz verteilten Sortenversuche liefern wertvolle Erkenntnisse zur Widerstandsfähigkeit der Sorten unter schwierigen Bedingungen. Die Ergebnisse, welche der UFA-Samen Aussendienst gemeinsam mit Landwirten erhoben hat, unterstützen Sie bei der Sortenwahl für die kommende Saison.

Ein herzliches Dankeschön an alle Beteiligten – und auf eine erfolgreiche Maissaison 2026!

### TOP 10 Sorten für 2026

Vier neue Sorten haben es in unser TOP 10, bzw. unser Leader-Sortiment geschafft: **LG 31.251** und **Armoreen** aus dem Limagrain-Portfolio, sowie **Bajeno KWS** und **Galismo** von KWS überzeugten mit sehr hohen Erträgen und guter Qualität.

Mit unserer Leadern bieten wir Ihnen eine Auswahl der besten Sorten auf dem Markt – zu attraktiven Konditionen. Die LANDI und unser Aussendienst von UFA-Samen stehen Ihnen gerne beratend zur Seite, um Sie bei der Sortenwahl optimal zu unterstützen.

Gute Maissaison 2026,  
Mike Bauert, Marketing und Beratung UFA-Samen

Unsere Leader

Top 10 Mais	
Maissortiment 2026	
Silomais	Körnermais
Früh	Früh
Wesley	Wesley
LG 31.217	LG 31.217
Bajeno KWS	Bajeno KWS
KWS Glasgo	KWS Glasgo
Mittelfrüh	Mittelfrüh
LG 31.251	LG 31.251
LG 32.257	LG 32.257
Galismo	LG 31.272
LG 31.272	
Mittelspät	Mittelspät
Armoreen	P8834
P8834	P9610
P9610	

Saatgut unter Lizenz in der Schweiz produziert

## Inhaltsverzeichnis





Seite	
2	TOP 10 fürs Anbaujahr 2026
4 – 5	Überblick Maissilageversuche 2025
6 – 7	Übersicht Körnermaisversuche 2025
8	Zusammenfassung Silomais
9	Zusammenfassung Körnermais
10 – 11	Mais-Sortenwahl angepasst an die Fütterung der Tiere
	Stärke pro Maissorte
	VOS pro Maissorte
12 – 13	Prüfung von Maissaatgut ist anspruchsvoll und wichtig
14 – 15	Ergebnisse zu den Futterbauversuchen
16	TOP 10
	Adressen






# Übersicht über die Maissilageversuche 2025

Frühe Sorten	Alle (JU)		Eclépens		Assens		Hindelbank		Walperswil		Herbetswil		Kottwil		Hagendorn		Strickhof Lindau		Engishofen		Lüchingen		Flawil		Salez		Anzahl Standorte	Durchschnitt pro Sorte	
	dt/TS/ha	% TS	dt/TS/ha	% TS	dt/TS/ha	% TS	dt/TS/ha	% TS	dt/TS/ha	% TS	dt/TS/ha	% TS	dt/TS/ha	% TS	dt/TS/ha	% TS	dt/TS/ha	% TS	dt/TS/ha	% TS	dt/TS/ha	% TS	dt/TS/ha	% TS	dt/TS/ha	% TS		dt/TS/ha	% TS
Wesley	211.1	40.4					232.7	42.0	226.7	46.4	173.4	44.6			183.6	38.0	229.3	41.1	229.0	40.1			218.2	38.5	205.4	33.7	9	212.2	40.5
LG 31.217	174.7	39.0					265.8	40.4			186.0	44.0			210.0	38.4	242.9	42.9					226.3	37.5	209.0	31.1	7	216.4	39.0
KWS Glasgo	202.8	40.3					228.2	41.8			160.4	49.2			176.5	38.2	221.8	45.5					199.6	36.8	198.0	32.1	7	198.2	40.6
SY Broncos*	216.6	43.3											237.2	38.6	172.3	39.4	217.0	44.1	192.6	38.8			194.6	36.6			6	205.0	40.1
Zinedeen*	209.2	40.3											242.8	37.0	198.6	36.6	239.9	40.8	209.6	28.8			219.5	36.6			6	219.9	36.7
Bajeno KWS									218.6	45.4			258.5	40.4	188.1	38.8	241.3	42.0									4	226.6	41.7
LG 31.210*	199.9	39.2											274.5	40.0	229.2	42.6	213.8	42.5	224.1	44.3							5	228.3	41.7
DKC 3218									226.7	45.2							212.9	43.4									2	219.8	44.3
Durchschnitt	202.4	40.4					242.2	41.4	224.0	45.7	173.3	45.9	253.2	39.0	194.0	38.9	227.4	42.8	213.8	38.0			211.6	37.2	204.1	32.3			

Mittelfrühe Sorten																													
LG 31.271*	211.9	36.7			195.5	36.5	227.1	37.0	241.3	42.4	189.7	41.4	267.3	35.0	194.3	33.0	237.5	37.6	226.7	37.9	237.7	33.5	255.2	33.2	221.6	29.4	12	225.5	36.1
LG 32.257 	190.5	39.8			185.5	39.3	239.8	38.6	218.1	45.4	174.0	45.3	257.6	39.8	201.6	38.0	225.4	39.6	199.0	40.6			193.4	34.3	204.9	31.6	11	208.2	39.3
Galismo 					200.6	41.9	236.6	38.6	235.5	46.0	192.7	47.4	258.6	36.8	200.1	34.8	217.8	41.1	217.5	37.7			227.3	34.2	219.6	29.3	10	220.6	38.8
LG 31.251 	220.1	40.8			181.4	39.5	240.8	41.6	230.9	45.8	205.5	49.0	262.2	40.2	210.4	40.0	229.1	39.8	233.6	39.0			244.5	36.4	192.9	30.8	11	222.9	40.3
Meluseen	194.5	37.8			186.8	38.5	237.9	39.8	222.5	44.2	164.2	47.2	248.1	36.6	216.5	36.2	205.5	40.2	211.0	38.0			177.0	35.7			10	206.4	39.4
SY Fleming	171.6	35.1			192.7	40.0	239.7	41.0	225.5	47.0	201.9	41.8			195.2	36.4	216.0	45.0	211.0	40.4			231.0	33.5	220.9	36.8	10	210.6	39.7
P8317*	197.6	36.9			198.6	39.0	237.3	39.8			183.1	43.4	250.4	35.2	187.4	34.4	230.5	38.3	234.1	37.5							8	214.9	38.1
LG 31.281*	210.3	39.2			192.9	38.6	238.2	38.6			195.2	42.6	247.4	35.4	203.6	36.6	231.7	37.6	215.2	38.0							8	216.8	38.3
LG 31.272 	178.0	34.7					233.2	41.0	221.6	44.6	190.9	42.8	256.3	35.2	183.1	36.0			217.3	37.2			215.9	36.0			8	212.0	38.4
SY Opale	193.7	36.3			203.0	40.2			224.0	46.2									227.1	39.6							4	212.0	40.6
KWS Adorado	178.5	35.3					233.9	43.8			172.2	48.4					213.6	42.1					228.8	34.8	204.8	30.8	6	205.3	39.2
Christeen*															193.1	37.4	239.7	42.2	204.6	38.5							3	212.5	39.4
P8902													258.6	36.2	189.8	31.6					196.2	36.3					3	214.9	34.7
Durchschnitt	194.7	37.3			193.0	39.3	236.4	40.0	227.4	45.2	186.9	44.9	256.3	36.7	197.7	35.9	224.7	40.4	217.9	38.6	217.0	34.9	221.6	34.8	210.8	31.5			

Mittelspäte Sorten																													
Armoreen 	194.4	33.4	216.9	41.5	187.7	35.1	249.1	38.2	246.6	42.6	194.7	38.2	277.4	34.8	221.7	35.2			213.8	36.9	208.1	34.5					10	221.0	37.0
P9610			244.2	42.8			236.0	39.8	241.8	47.0	198.7	41.2	253.4	32.8	223.8	36.2			252.4	34.8	232.5	33.6					8	235.4	38.5
P8834			235.5	43.9	193.1	38.2	231.8	40.2	226.5	43.6			248.0	36.6	170.9	33.8										6	217.6	39.4	
SY Amfora			220.3	43.7	189.5	38.0			232.8	46.4			278.4	35.6	188.8	34.4			258.1	39.7						6	228.0	39.6	
P9944*			242.0	38.8			230.4	36.6			205.1	38.6	258.3	31.4	189.3	28.2			219.0	33.9						6	224.0	34.6	
SY Remco*	210.8	36.1	234.4	44.2			228.9	40.0	237.8	45.8	205.7	41.2							239.7	40.9	247.5	31.8			218.7	31.2	8	227.9	40.0
KWS Lupollino			225.3	44.8			238.5	40.2	227.8	43.0	163.4	40.6	254.7	36.6					232.6	38.7			206.3	33.0	212.9	30.3	8	220.2	39.6
P92440*			227.0	41.8			237.4	40.0			187.9	40.8			208.3	32.4			225.0	37.1						5	217.1	38.4	
P02085*			234.0	36.3			256.2	34.4			215.3	35.8														3	235.2	35.5	
P9967*									249.5	41.2			274.8	33.8							250.6	33.9					3	258.3	36.3
Durchschnitt	202.6	34.8	231.1	42.0	244.4	37.1	238.5	38.7	237.5	44.2	195.8	39.5	263.6	34.5	200.5	33.4			234.4	37.4	234.7	33.5	206.3	33.0	215.8	30.8			

## Silomaisversuche 2025

Standort	Kanton	Versuchsansteller	Höhe m ü. M.	Saatdatum	Erntedatum	Fruchtfolge	Anbautechnik
Alle	JU	Alexandre Aubry	450	12.04.2025	11.09.2025	Hauptkultur	Pflug
Eclépens	VD	Alexandre und Maxime Rochat	400	11.05.2025	17.09.2025	Zweitfrucht	Pflug
Assens	VD	Stéphane Chatelan	600	16.05.2025	08.10.2025	Zweitfrucht	Mulchsaat
Hindelbank	BE	Adrian Nadenbousch	500	10.05.2025	06.10.2025	Hauptkultur	Streifenfräse
Walperswil	BE	BZG Schwab Mathis	445	10.05.2025	30.09.2025	Hauptkultur	Pflug
Herbetswil	SO	Reto Gautschi	520	05.05.2025	08.10.2025	Hauptkultur	Pflug
Kottwil	LU	BG Bättig und Birrer	500	28.04.2025	20.09.2025	Hauptkultur	Pflug
Hagendorn	ZG	BLG Frauenthal	450	15.05.2025	18.09.2025	Zweitfrucht	Pflug
Lindau	ZH	Strickhof	520	15.05.2025	15.10.2025	Hauptkultur	Pflug
Engishofen	TG	Oliver Engeli	441	12.05.2025	20.09.2025	Hauptkultur	Pflug
Lüchingen	SG	Peter Eugster	421	08.05.2025	02.10.2025	Zweitfrucht	Pflug
Flawil	SG	LZ SG Werner Iten	610	03.05.2025	30.09.2025	Hauptkultur	Pflug
Salez	SG	Thomas Wüst / Bettina Jacober	435	12.05.2025	19.09.2025	Zweitfrucht	Pflug



Unsere Leader (Top 10)

\* = Prüfsorte, unter Vorbehalt der Aufnahme in der Sortenliste

\*\* = Weitere Sorten

Fett: Die zwei Sorten mit dem höchsten Ertrag pro Standort und Reifegruppe





# Übersicht Körnermaisversuche 2025

	FAO Index	Montbrelloz		Vuillerens		Avenches		Collombey		Kallnach		Wiggiswil		Oberwil BL		Suhr		Rickenbach (LU)		Rickenbach (ZH)		Anzahl Standorte	Durchschnitt pro Sorte	
		dt/ha (14% H <sub>2</sub> O)	% H <sub>2</sub> O	dt/ha (14% H <sub>2</sub> O)	% H <sub>2</sub> O	dt/ha (14% H <sub>2</sub> O)	% H <sub>2</sub> O	dt/ha (14% H <sub>2</sub> O)	% H <sub>2</sub> O	dt/ha (14% H <sub>2</sub> O)	% H <sub>2</sub> O	dt/ha (14% H <sub>2</sub> O)	% H <sub>2</sub> O	dt/ha (14% H <sub>2</sub> O)	% H <sub>2</sub> O	dt/ha (14% H <sub>2</sub> O)	% H <sub>2</sub> O	dt/ha (14% H <sub>2</sub> O)	% H <sub>2</sub> O	dt/ha (14% H <sub>2</sub> O)	% H <sub>2</sub> O		dt/ha (14% H <sub>2</sub> O)	% H <sub>2</sub> O
Frühe Sorten																								
Wesley	240			77.9	22.3					144.3	30.3	135.3	29.6	115.1	27.9	119.5	26.3	157.0	26.9	139.8	30.8	7	127.0	27.7
LG 31.217	220											140.4	31.6			125.4	28.4	157.8	31.1			3	141.2	30.4
KWS Glasgo	200			87.2	19.9							134.8	25.3	118.5	25.6	119.3	24.9	142.7	23.7			5	120.5	23.9
P7818	220			91.7	19.9							141.2	25.5			122.9	23.4	144.0	26.7	149.1	27.3	5	129.8	24.6
P7737										148.6	27.2	144.2	25.6	122.1	25.2	144.0	24.4	149.5	25.9			5	141.7	25.7
KWS Adorado	210			84.9	20.7							135.7	26.9	122.8	26.6	137.5	24.6	144.3	24.7			5	125.1	24.7
P82000*	220			94.7	21.2											121.5	25.1	153.2	25.9	162.6	29.1	4	133.0	25.3
Bajeno KWS	200									136.8	28.5	148.7	28.1	120.6	28.4			155.3	27.1			4	140.3	28.0
P8754	230													129.3	26.3	155.4	24.1	156.5	27.7			3	147.1	26.0
Durchschnitt				87.3	20.8					143.2	28.6	140.0	27.5	121.4	26.7	130.7	25.2	151.2	26.6	150.5	29.1			
Mittelfrühe Sorten																								
LG 31.251	220			89.0	22.9											117.4	26.0			146.4	29.1	3	117.6	26.0
LG 32.257	240									152.8	30.5	171.6	28.3	123.9	28.8	142.5	26.8	159.0	29.4	138.1	30.4	6	148.0	29.0
LG 31.272	250					134.9	25.2	104.5	25.2	138.4	30.4	150.0	30.8	125.6	31.3	131.6	27.5	145.1	29.3	144.1	30.3	8	134.3	28.8
KWS Arturello	240			89.9	23.8					144.9	26.6	167.1	27.9	120.2	26.9	146.4	25.6	161.1	28.6	156.4	28.3	7	140.9	26.8
P8436	240									140.9	27.2	157.2	27.7			151.3	26.9	150.3	28.1			4	149.9	27.5
Meluseen	240											154.1	31.8			133.4	26.9					2	143.7	29.4
Durchschnitt				89.4	23.4	134.9	25.2	104.5	25.2	144.3	28.7	160.0	29.3	123.2	29.0	137.1	26.6	153.9	28.9	146.2	29.5			
Mittelspäte und späte Sorten																								
P8834	250							120.7	23.1	146.9	26.6	159.2	26.7	126.5	33.7	162.2	26.5	146.5	28.9	145.9	28.2	7	144.0	27.7
P9610	280	156.2	31.4	106.7	29.5	143.6	25.2	97.7	21.8	147.6	30.2			129.1	38.2	127.8	28.0	154.5	32.6	166.7	30.6	9	136.7	29.7
P8902	250	149.6	30.5			144.9	24.5			139.3	24.5					155.5	27.9	146.2	27.3	188.4	32.2	6	154.0	27.8
P9944*	310	173.5	34.8			158.1	27.0	110.9	25.6	137.3	31.2			130.2	38.8			148.3	32.1			6	143.0	31.6
SY Remco*	260							111.0	25.5	139.0	32.3	165.1	31.2	129.3	30.4	158.7	27.9					5	140.6	29.5
LG 31.380**	290	164.8	30.9			157.9	25.9			153.1	32.8			125.8	37.0	157.1	30.2					5	151.8	31.4
RGT Peterxxon*						154.5	23.5	87.9	22.0					131.8	31.3							3	124.7	25.6
EX3949**		160.1	28.7					99.1	23.1							145.7	26.9					3	135.0	26.2
DKC4238**	320	175.8	30.2					112.5	23.3											175.3	29.6	3	154.5	27.7
DKC4728**	290	177.3	31.7			152.6	25.7							118.7	30.2							3	149.5	29.2
P9967*	290							98.1	23.8											170.9	33.8	2	134.5	28.8
LG 31.271*	250															130.2	27.8			143.2	30.1	2	136.7	29.0
DKC4042**	270	165.5	28.6					128.3	23.3													2	146.9	25.9
DKC3844**	290	167.8	29.4					118.6	24.3													2	143.2	26.8
Durchschnitt		165.6	30.7	106.7	29.5	151.9	25.3	108.5	23.6	143.9	29.6	162.1	29.0	127.3	34.2	148.2	27.9	148.9	30.2	165.1	30.8			

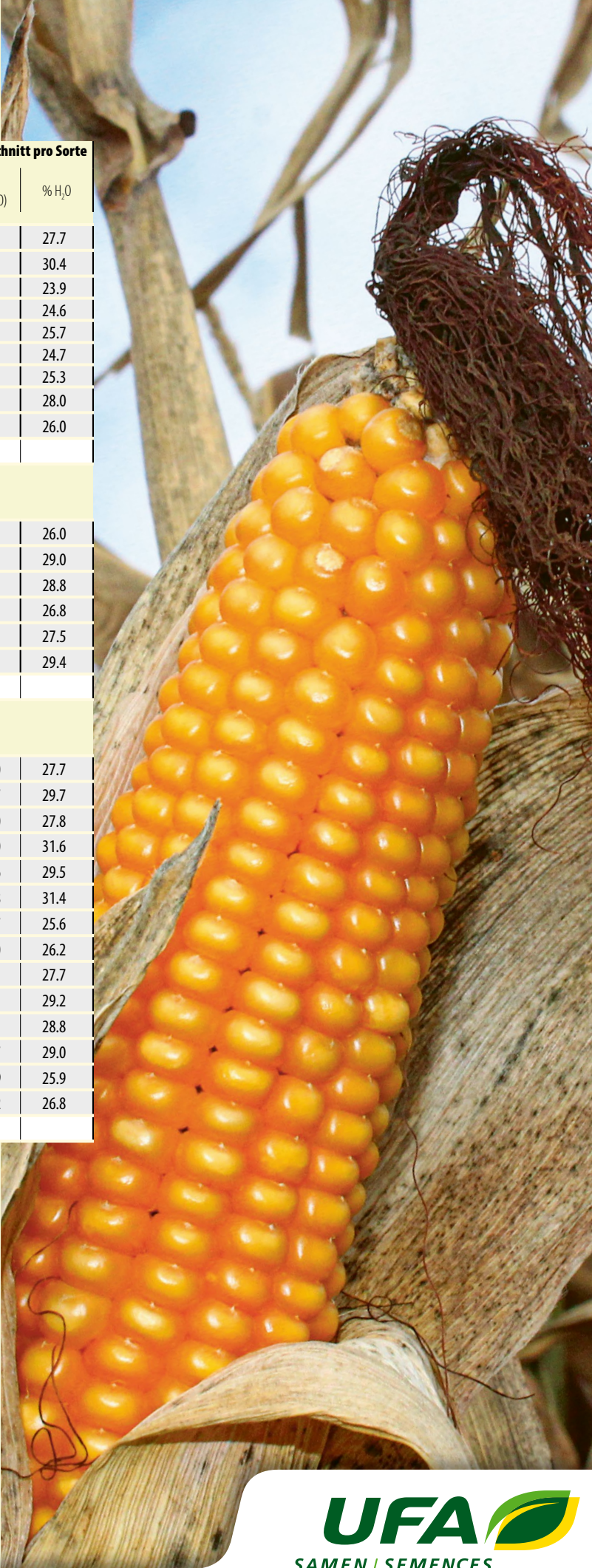
## Körnermais-Versuchsstandorte 2025

Standort	Kanton	Versuchsansteller	Höhe m ü. M.	Saatdatum	Erntedatum	Fruchtfolge	Anbautechnik
Montbrelloz	VD	Jollan Gorret	505	19.04.2025	15.10.2025	Hauptkultur	Pflug
Avenches	VD	Domaine des sucreries, Fabrice Miauton	433	19.04.2024	04.11.2025	Hauptkultur	Pflug
Collombey	VS	Betriebsgemeinschaft Angst Frères	392	01.05.2025	13.10.2025	Hauptkultur	Pflug
Vuillierens	VD	Michael Demont	520	30.04.2025	15.10.2025	Hauptkultur	Strip-Till
Kallnach	BE	Martin Köhli	445	27.04.2025	19.10.2025	Hauptkultur	Mulchsaat
Wiggiswil	BE	Werner und Michael Gygax	520	02.05.2025	11.11.2025	Hauptkultur	Mulchsaat
Suhr	AG	Markus Koch	407	02.05.2025	01.11.2025	Hauptkultur	Pflug
Rickenbach	LU	Gebrüder Müller	700	28.04.2025	07.11.2025	Hauptkultur	Mulchsaat
Rickenbach	ZH	Widmer Römerhof	447	15.05.2025	12.11.2025	Hauptkultur	Pflug

 Unsere Leader (Top 10)  
\* = Prüfsorte im 2. Prüfljahr  
\*\* = Weitere Sorten

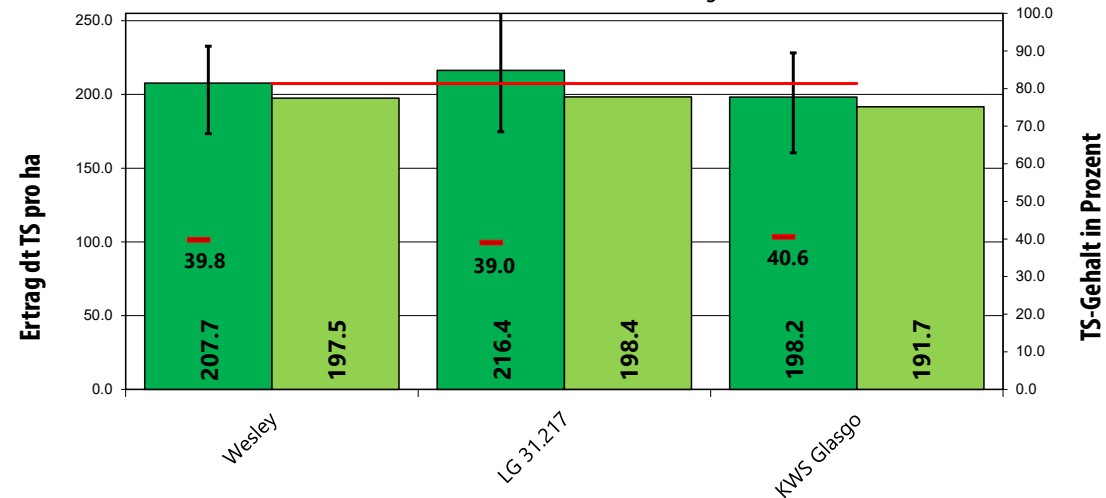
**Fett:** Die zwei Sorten mit dem höchsten Ertrag pro Standort und Reifegruppe

Auf [www.ufasamen.ch](http://www.ufasamen.ch) können Sie die Resultate von allen Versuchsstandorten als Grafik herunterladen.

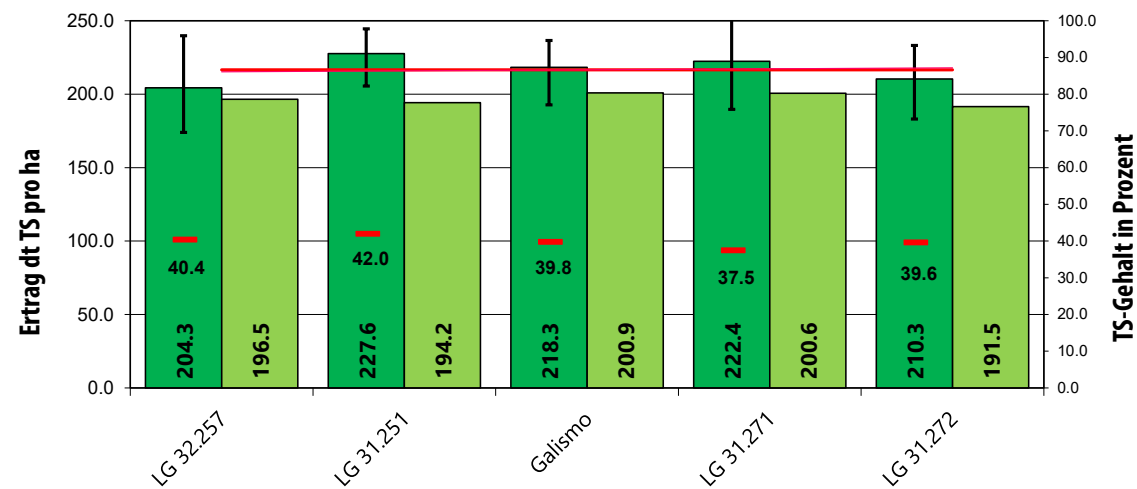




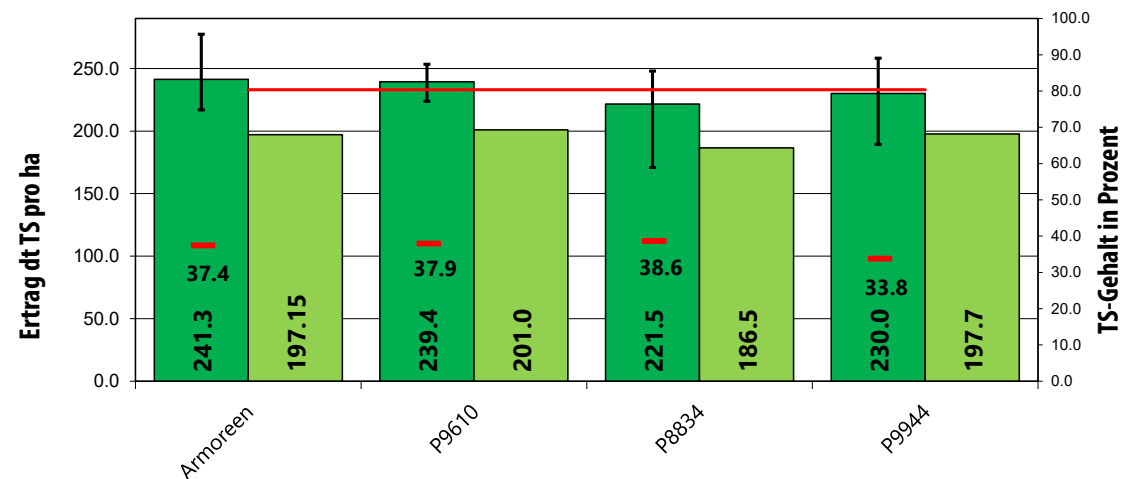
## Frühe Silomaissorten: (Alle JU, Hindelbank, Herbetswil, Hagendorn, Strickhof, Flawil, Salez)



## Mittelfrühe Silomaissorten: (Hindelbank, Walperswil, Herbetswil, Hagendorn, Engishofen, Flawil)

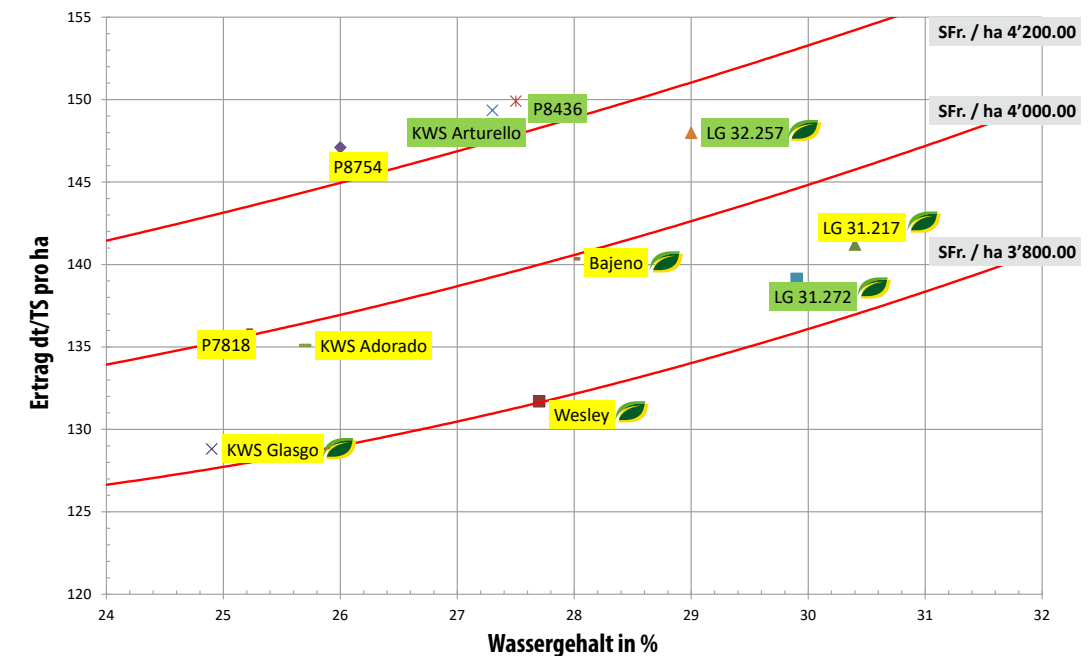


## Mittelspäte Silomaissorten (Eclépens, Hindelbank, Kottwil, Hagendorn)



■ Durchschnitt 2025 ■ Durchschnitt 2024 — Ø Reifegruppe 2025 — TS-Gehalt (%) I Streuung

## Durchschnittlicher Frankenertrag 2025 für frühe und mittelfrühe Sorten



Bruttoerträge zum Referenzpreis von CHF 36.50 unter Berücksichtigung der lokalen Trocknungskosten und der Gebühr für die Anlieferung an die Sammelstelle. Nicht berücksichtigt werden spezifische Kosten (Aussaat, Düngung, Behandlungen, Dreschen usw.) und Beiträge.

## Standorte:

**Früh:**  
Wiggswil, Oberwil (BL)\*,  
Suhr, Rickenbach (LU)

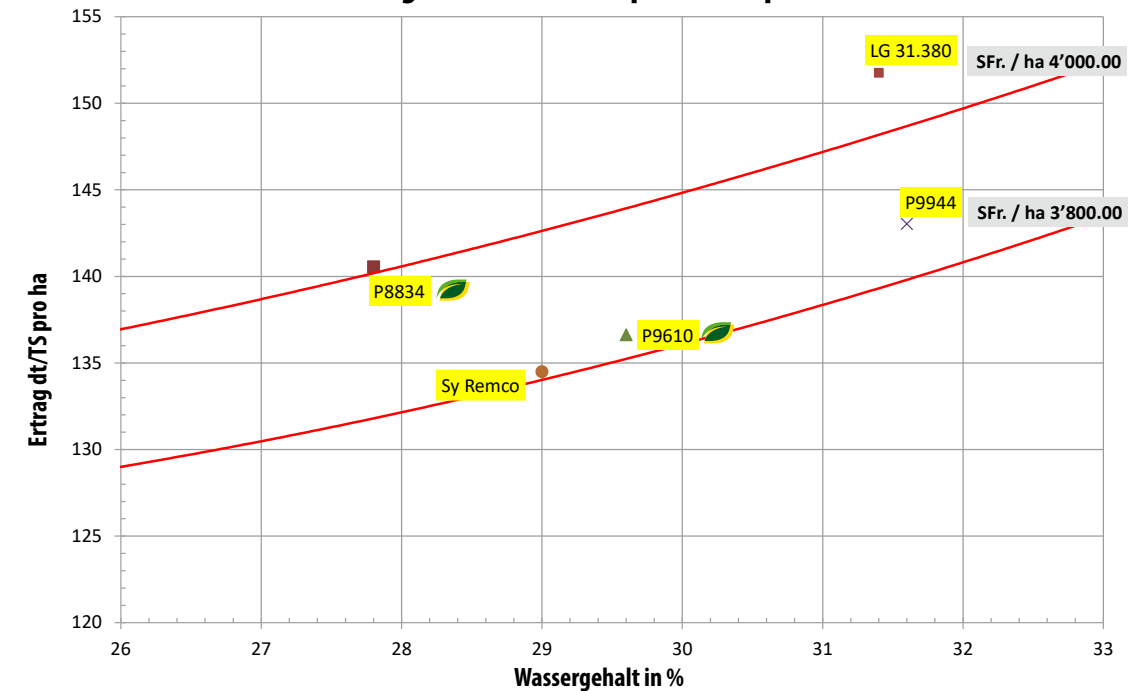
\*LG 31.217, P7818 nicht  
enthalten  
Bajeno: Kallnach statt Suhr  
P8754: ohne Wiggswil

**Mittelfrüh:**  
Kallnach, Wiggswil, Oberwil  
(BL), Suhr, Rickenbach (LU),  
Rickenbach (ZH)  
P8436: ohne Oberwil (BL) und  
Rickenbach (ZH)

**Annahmetarif**  
CHF 2.00/100 kg

**Trocknungskosten**  
(30 % Feuchtigkeit)  
CHF 4.80/100 kg

## Durchschnittlicher Frankenertrag 2025 für mittelspäte und späte Sorten



Bruttoerträge zum Referenzpreis von CHF 36.50 unter Berücksichtigung der lokalen Trocknungskosten und der Gebühr für die Anlieferung an die Sammelstelle. Nicht berücksichtigt werden spezifische Kosten (Aussaat, Düngung, Behandlungen, Dreschen usw.) und Beiträge.

## Standorte:

**Mittelspät und spät:**  
Chablais, Kallnach, Oberwil  
(BL), Suhr, \*Rickenbach (LU)

P9610, P9944, LG 31.380:  
zusätzlich in Montbrelloz und  
Avenches  
\*ohne SY Remco und LG 31.380

**Annahmetarif**  
CHF 2.00/100 kg

**Trocknungskosten**  
(30 % Feuchtigkeit)  
CHF 4.80/100 kg



# Mais-Sortenwahl angepasst an die Fütterung der Tiere

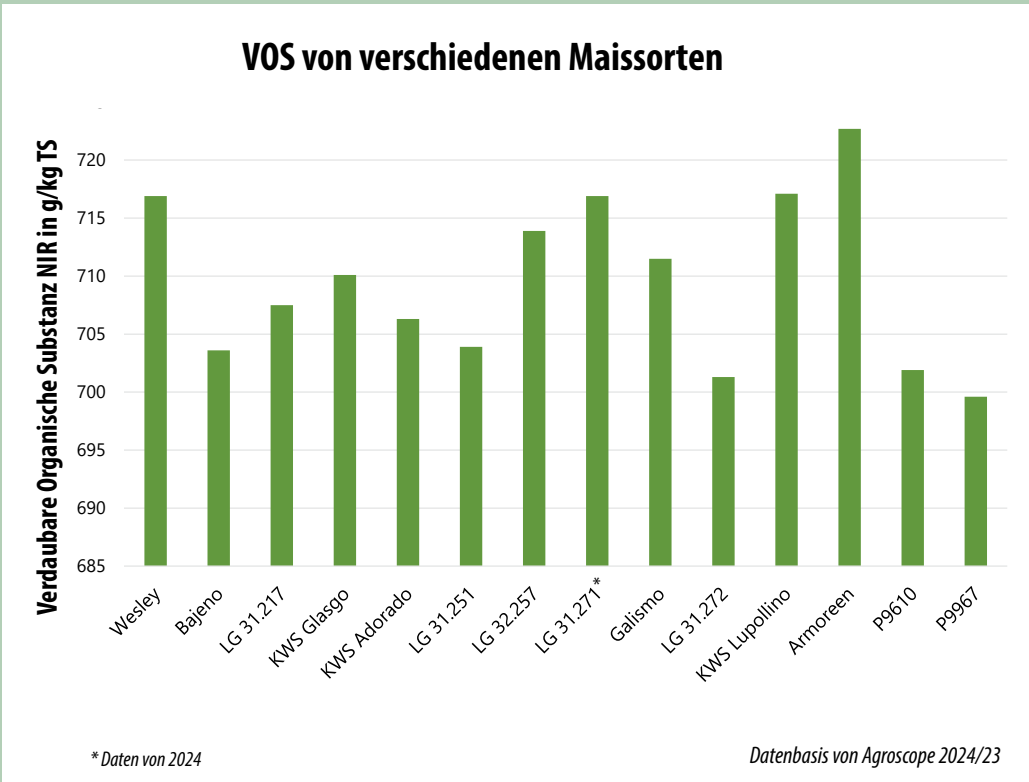
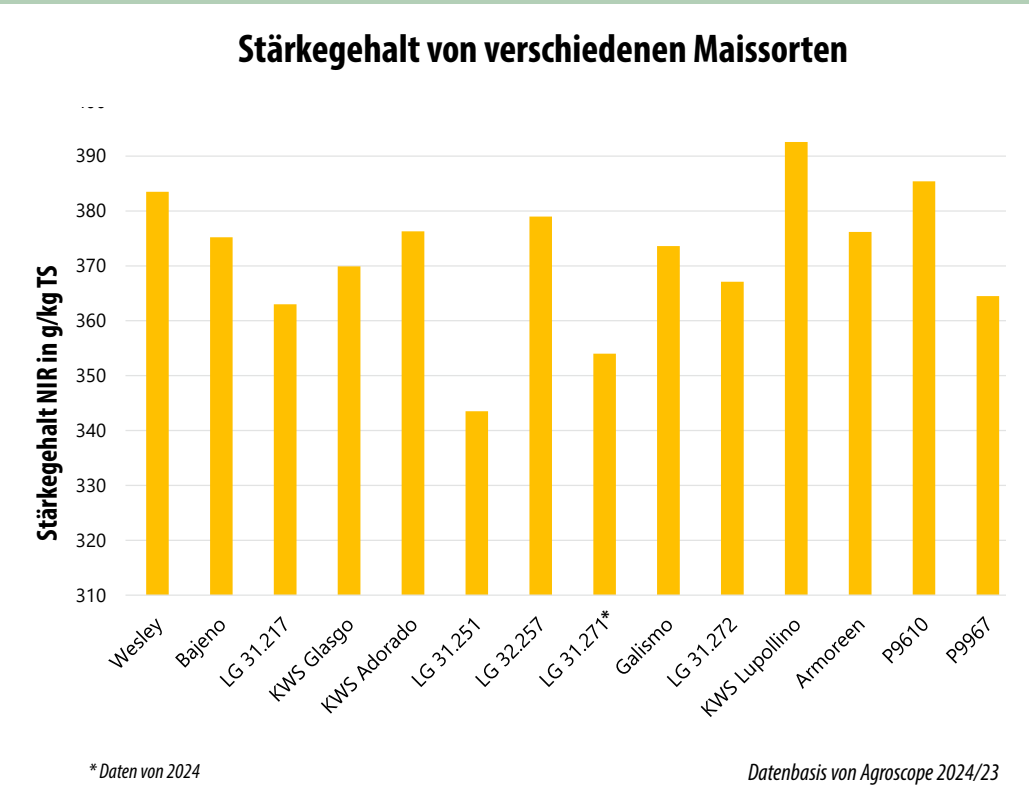
Mais ist ein wichtiger Bestandteil in der Rindviehfütterung. Er liefert viel Energie, sorgt für viel Milch und gute Tageszunahmen in der Mast. Doch Mais ist nicht gleich Mais. Jede Maissorte hat andere Eigenschaften. Besonders wichtig sind zwei Werte: Der Stärkegehalt und der VOS-Gehalt (Verdaulichkeit der organischen Substanz). Diese Werte zeigen, wie viel Energie der Mais enthält und wie gut die Tiere ihn verdauen können.

**Maissorten mit hohem Stärkegehalt** sind besonders energiereich. Der hohe Stärkegehalt sorgt dafür, dass die Tiere mehr Energie aus dem Futter bekommen. Diese Sorten sind ideal für Betriebe, die wenig Mais in der Fütterung haben können. So bekommen sie viel konzentrierte Energie. Aber Achtung: Zu viel Stärke kann zu Pansenübersäuerung führen. Deshalb muss die Ration gut ausbalanciert sein. Wenn viel stärkehaltiger Mais gefüttert wird, sollte auch genügend strukturreiches Futter wie Heu oder Grassilage dabei sein.



**Maissorten mit hohem VOS-Gehalt** Hier ist die gesamte Pflanze gut verdaulich, also auch Stängel und Blätter. Das bedeutet, dass die Tiere mehr Futter aufnehmen und die Energie besser nutzen können. Diese Sorten sind gut geeignet für Milchkühe mit mittlerer Leistung oder Betriebe, die viel Wert auf gute Grundfutterqualität legen. Ein hoher VOS-Gehalt sorgt für eine stabile Verdauung und fördert die Milchfettbildung.


**Wann welche Sorte?** Mais mit hohem Stärkegehalt ergibt eine energiereiche Ration die mit genügend gutem Grundfutter ergänzt werden sollte und ist bei einem mittleren bis tiefem Maisanteil in der Fütterung optimal. Wenn dagegen viel Mais, 25 kg und mehr, in der Fütterung ist, sind Sorten mit hohem VOS-Gehalt die bessere Wahl. Dann ist dieser Mais eine gute Ergänzung zum Grundfutter und fördert eine stabile Pansenfunktion.


**Fazit:** Die Wahl der Maissorte hängt davon ab, welche Tiere du fütterst und wie deine Ration aufgebaut ist und davon welche Rationsanteile angestrebt werden, bzw. welche Gestaltungsmöglichkeiten je nach Standort und Produktionsrichtung bestehen. Stärke bringt Energie, VOS sorgt für gute Verdaulichkeit. Die richtige Mischung entscheidet über Gesundheit und Leistung der Rinder.



# Unterschiede von Hartmais zu Zahnmais



 Glasiges Endosperm

 Mehliges Endosperm

**Hartmais****Zahnmais**

- Die Glasigkeit entspricht dem Anteil an glasigem Endosperm im Korn.
- Der Zahnmais verfügt über weniger glasiges Endosperm als der Hartmais: Er wird somit im Pansen schneller abgebaut.

Der Anteil des glasigen, bzw. mehliges Endosperms, ist abhängig von dem Hart- bzw. Zahnmaisanteil einer Maissorte.

- Ein Hartmais hat mehr Bypass-Stärke als ein Zahnmais.
- Bypass-Stärke wird erst im Dünndarm verdaut, das hilft den Pansen zu entlasten.
- Der Zahnmais dagegen hat ein grösseres Endosperm als der Hartmais. Damit wird er im Pansen schneller abgebaut.
- Lagerdauer von Zahnmais im Silo: 50-200 Tage
- Lagerdauer von Hartmaistypen im Silo: über 180 Tage

Ob Zahn- oder Hartmais darf nicht überbewertet werden, entscheidend ist letztlich immer der absolute Stärkegehalt.

Entscheidend ist, dass wenn der Mais 3 Monate gelagert ist. So kann sichergestellt werden, dass er richtig und vollständig vergoren ist.

Darum ist es auch wichtig, dass immer ein gewisser Vorrat an Silomais vorhanden ist, damit die Lagerdauer von drei Monate überbrückt werden kann.

Bei der Restpflanzenverdaulichkeit gibt es ebenfalls deutliche Unterschiede je nach Maissorte. Die Restpflanzenverdaulichkeit hängt stark vom Lignin-Gehalt und der Verteilung vom Lignin in den Zellen ab.



# Futterrations für Masttiere

	Fokus Restpflanzenverdaulichkeit	Standard-Ration	Fokus stärkebetonte Ration
Rationen	Power-Ration Maissilage + Maiskolbenschrot	Standard-Ration 90-100 % Silomais	Silomais-Grasration 1/3 Maissilage + 2/3 Grassilage/Heu (GMF)
Kriterien für die Auswahl der Maissorte in der Ration	<ul style="list-style-type: none"><li>Genügend Fasern, um die Wiederkautätigkeit zu erhalten</li><li>Leicht verdauliche Fasern (NDF)</li><li>Reduzierter Stärkegehalt</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Genügend Fasern, um die Wiederkautätigkeit zu fördern</li><li>Leicht verdauliche Fasern (NDF)</li><li>Mittlerer Stärkegehalt</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>VOS erhöht</li><li>Die Maissilage muss ein Maximum an Stärke bringen</li><li>Erhöhter Stärkegehalt</li></ul>



# Die Prüfung von Maissaatgut ist wichtig und anspruchsvoll

Zertifiziertes Maissaatgut muss strenge Anforderungen an die Sortenechtheit, die technische Reinheit und die Keimfähigkeit erfüllen. Die Prüfung erfolgt nach den Standards der International Seed Testing Association (ISTA) und der nationalen Saatgutsertifizierung. Die Sortenechtheit und -reinheit werden im Rahmen der Feldbesichtigung geprüft. Die Bestimmung von Reinheit und Keimfähigkeit erfolgt im Labor. Verantwortlich hierfür sind die nationalen Saatgutankennungsstellen. Das offizielle Saatgutprüflabor der Schweiz befindet sich bei Agroscope am Standort Reckenholz in Zürich. Hier wird das Saatgut nach den strengen Vorgaben des Bundes untersucht und geprüft.

Damit die Laborprüfung erfolgen kann, benötigt das Saatgutprüflabor aber zuerst ein Untersuchungsmuster, welches die Qualität des gesamte Saatgutpostens repräsentiert. Die minimale Mustergrösse beträgt 1 kg, die maximale Postengrösse von Maissaatgutposten beträgt hingegen 40 Tonnen. Es versteht sich, dass ein Posten dieser Grösse eine natürliche Heterogenität aufweist. Entsprechend werden zuerst mehrere Einzelmuster gezogen. Aus diesen wird anschliessend das Untersuchungsmuster erstellt. Das Vorgehen für die Probenahme wird von der ISTA genau festgelegt. Nur ausgebildete Fachpersonen sind zur Probenahme für die Saatgutertifizierung zugelassen.

Standards für Gebrauchssaatgut (F1) von Mais	Grösse	Einheit
Maximale Postengrösse	40000	kg
Minimale Grösse des Untersuchungsmusters	1	kg
Minimale Keimfähigkeit des Saatgutpostens	90	%
Minimale technische Reinheit des Saatgutpostens	98	%
Maximaler Besatz mit unschädlichen technischen Verunreinigungen	2	%
Maximaler Besatz mit Samen anderer Arten (Nulltoleranz)	0	Stk./500g

Maissaatgut, welches in der Schweiz in Verkehr gebracht wird, stammt entweder aus inländischer Produktion oder wird importiert. Für die Qualität von importiertem Saatgut garantieren grundsätzlich die Anerkennungsstellen der Produktionsländer. Oft wird importiertes Saatgut aber im Rahmen der Qualitätssicherung noch einmal im Labor von Agroscope geprüft. Für Saatgut aus inländischer Produktion, übernimmt Agroscope zusammen mit den Vermehrungsorganisationen auch den Teil der Feldanerkennung.

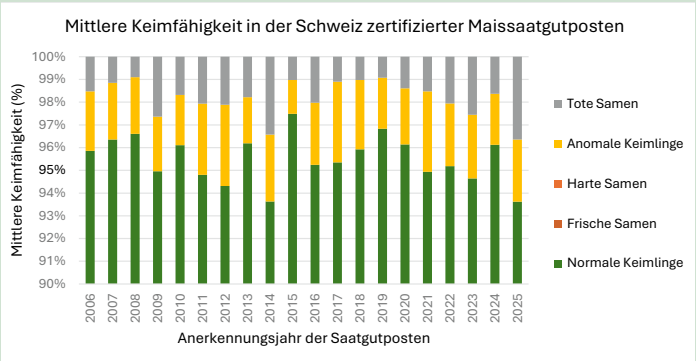
## Keimprüfung von Maissaatgut

Auch die Protokolle zur Prüfung der Keimfähigkeit sind international vorgegeben. Der Standard der ISTA schreibt das Ansetzen von je 100 Maiskörnern in 4 Schalen mit Sand vor (Abb. 1). Die Schalen werden bewässert und danach für 5 bis 7 Tage in einer Klimakammer im Labor gekeimt. Nach erfolgter Keimung werden die jungen Pflanzen ausgezählt. Wir unterscheiden zwischen «normalen Keimlingen», «anormalen Keimlingen», «frischen Samen», «harten Samen» und «toten Samen». **Normale Keimlinge** sind rundum gesund und weisen normal entwickelte Keimblätter und Wurzeln auf. **Anomale Keimlinge** weisen in der Regel Missbildungen an Keimblättern oder Wurzeln auf. **Frische Samen** quellen zwar auf, keimen aber nicht sofort. Sie befinden sich in einem Zustand der Keimruhe, sind aber lebensfähig. **Harte Samen** hingegen quellen nicht, sie sind durch eine überdurchschnittlich feste Samenwand geschützt und bleiben so intakt. **Tote Samen** keimen nicht sondern verfaulen. Frische und harte Samen bilden beim Mais eine ausgesprochene Ausnahme.



Abbildung 1: Maiskeimlinge in einer Keimschale mit Sand nach ISTA-Standard. Quelle: Agroscope

Die Keimdauer einer Keimprüfung beträgt beim Mais maximal 7 Tage bei einer Temperatur von 25°C. Alternativ kann ein sogenannter **Kalttest** durchgeführt werden. Hier werden die Samen zuerst für 7 Tage bei 10°C angesetzt, danach wird die Temperatur für 5 Tage auf 25°C erhöht. Dieser Test ermöglicht es, «schwache Keimlinge» zu identifizieren, welche im Falle einer frühen Saat bei kühlen Temperaturen Schwierigkeiten beim Feldaufgang haben. Dieser Test ist für die Zertifizierung fakultativ und wird nur auf Kundenanfrage durchgeführt.



Mittlere Keimfähigkeit in der Schweiz zertifizierter Maissaatgutposten von 2006 bis 2025

## Einzelposten und Mischposten

Aus logistischen Gründen, kann Saatgut der gleichen Sorte mit dem gleichen Kaliber von unterschiedlichen Produzenten zu einem Mischposten zusammengeführt werden. Das Untersuchungsmuster wird erst nach dem Mischen gezogen und der Posten wird als Mischposten mit homogener Beschaffenheit zertifiziert. Dies ermöglicht es den Vermehrungsorganisationen, die maximale Postengrösse auszuloben und so viele Dosen wie möglich von einem einzelnen, homogenen Postens abzufüllen und zu vertreiben.

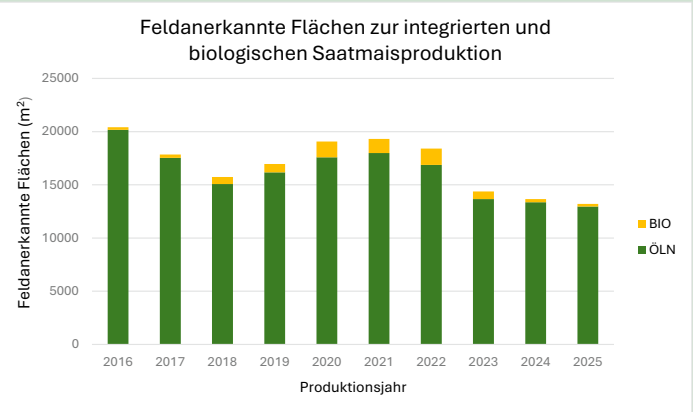
## Äussere Eigenschaften des Saatgutes

Ähnlich wie andere äussere Eigenschaften hat auch das **Tausendkorngewicht (TKG) keinen direkten Einfluss auf die Keimfähigkeit**. Das TKG der Maiskörner einer einzelnen Saatgutpartie kann eine Streuung von 200 g bis 420 g aufweisen. Damit das Saatgut im Einzelkornverfahren gesät werden kann, werden die Posten vorher kalibriert. Kleine Kaliber weisen ein TKG von 200g bis 280g auf, grosse Kaliber ein TKG von 280 g bis 420 g. Äussere Eigenschaften wie Farbe, Grösse oder Form werden aber weder in der Keimprüfung noch in der Reinheitsprüfung bewertet. Kornbruch hingegen wird in der Keimprüfung nicht angesetzt, gilt aber als unschädliche technische Verunreinigung.

## Saatmaisproduktion und Maissaatgutertifizierung in der Schweiz

Die Saatmaisproduktion hat in der Schweiz eine lange Tradition. Seit 1997 wird die Produktion grösstenteils durch die Vermehrungsorganisation Swissmais organisiert. Aktuell werden in der Schweiz Sorten der Firmen KWS, Limagrain und DSP produziert. Im Jahr 2025 umfasste die Produktion rund 132 ha feldanerkannte Saatmaisfläche. Die Produktion findet zum grössten Teil im St. Galler Rheintal sowie im Genferseebogen statt. Für die Aufbereitung, Verarbeitung und Verpackung des Maissaatgutes ist die Saatgutzentrale der ASS in Moudon zuständig.

Dank einer guten Wasserversorgung vor und nach der Blüte, ist dieses Jahr mit sehr ansprechenden Saatmais-Erträgen zu rechnen. Die Ernte verzögerte sich aufgrund des eher kühlen Herbstes stellenweise.



Feldanerkannte Saatmaisflächen der Produktionsarten ÖLN und Bio 2016 bis 2025 in der Schweiz.



Prüfung der Sortenechtheit und -Reinheit einer Inzuchtlinie aus der Produktion 2025 im Rahmen der Kolbenkontrolle bei Agroscope. Quelle: Agroscope



Gepflückte Saatmaiskolben der Sorte Amoreen aus der Ernte 2025 in Aubonne (VD). Quelle: Agroscope

Nebst dem Gebrauchssaatgut (F1) der gängigen Hybridsorten, wird auch Saatgut der Stufen Basis und Prebasis verschiedener Inzuchtlinien der Firma DSP produziert. Daneben finden sich noch einzelne Flächen zur Saatgutproduktion offenabblühender Nischensorten. Im Gegensatz zum Getreide ist der Mais ein strenger Fremdbefruchter. Aus diesem Grund finden im Saatmais bis zu vier Feldbesichtigungen pro Saison statt. Nur so kann sichergestellt werden, dass der nötige Isolationsabstand rund um die Saatmaisflächen während dem kritischen Zeitpunkt der Bestäubung eingehalten wird. Findet zur Blüte der Saatmaiskolben im Umkreis von 200 m zeitgleich der Pollenflug einer fremden Sorte statt, muss die Produktion aberkannt werden. Zum Saisonende werden auch noch die geernteten Kolben kontrolliert. So können typenfremde Kolben in einem letzten Sortierdurchgang vor dem Drusch entfernt werden und die Sortenreinheit bleibt garantiert.

Autor: André Stucki, Verantwortlicher Saatgutertifizierung Agroscope



# Trockentolerante und vielfältige Mischungen bringen Sicherheit

UFA-Samen führt in den Jahren 2024-2026 eine Serie mit Ertrags- und Qualitätserhebungen in längerdauernden Futterbaumischungen durch. Jetzt stehen zweijährige Resultate aus diesem Praxisversuch zur Verfügung. Im Jahr 2025 konnten auf drei Parzellen im zweiten Hauptnutzungsjahr Messungen durchgeführt werden. Die Pflege, Düngung und Nutzung erfolgt betriebsüblich. Auf allen Versuchspartellen wurde Silage und teils etwas Emd produziert.

## Verhaltener Start im Frühling 2025

Das Jahr 2025 startete Futterbautechnisch aufgrund kalter Nächte eher verhalten und die Bestände alterten langsam. Übers ganze Jahr gesehen, konnte in den meisten Regionen der Schweiz viel und gutes Futter eingebracht werden. Einzig im heissen und trocknen Juni kam es verbreitet zu Wachstumsdepressionen. Wo der zweite Schnitt bereits abgeerntet war, konnte auch im dritten Schnitt aufgrund des Trockenstresses ein auffallend schnelles Rispenschieben der Raigräser beobachtet werden. Im Vergleich zum Vorjahr gab es jedoch zahlreichere und längere Erntezeitfenster, so dass die meisten Nutzungen in einem guten Entwicklungsstadium der Pflanzen durchgeführt werden konnten.

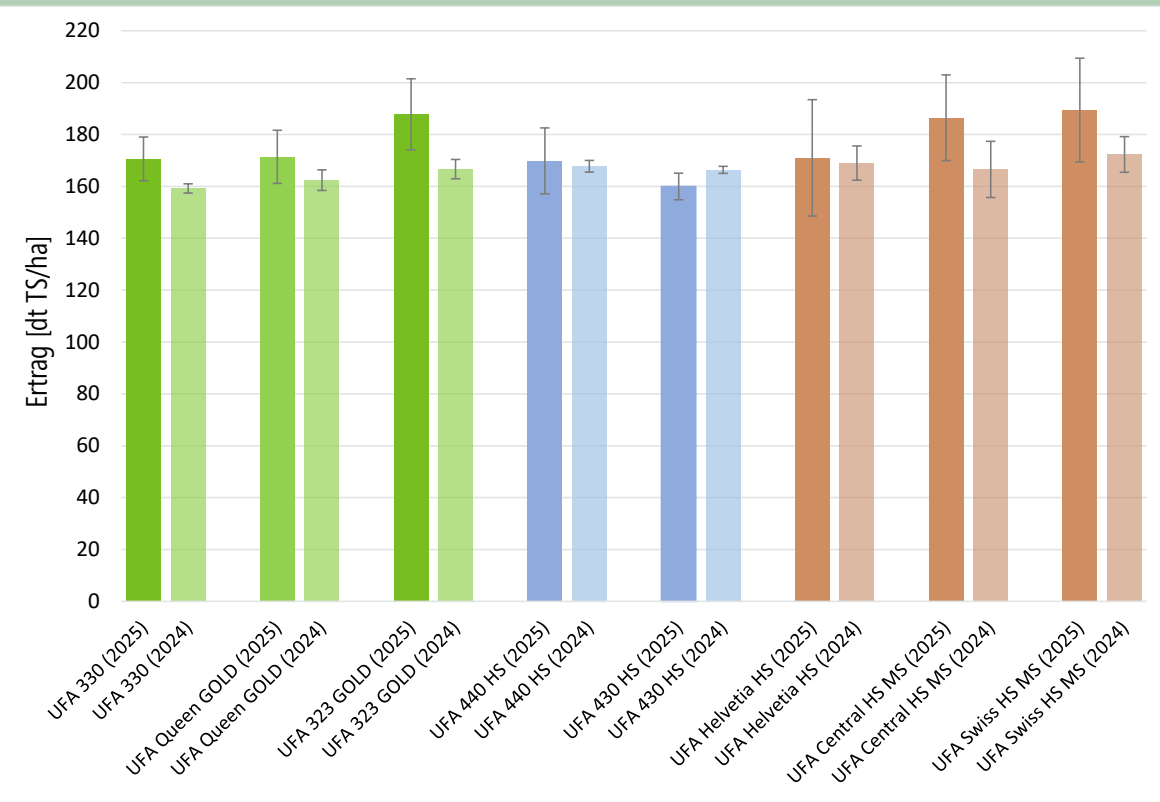
Alle drei Versuchspartellen in Grosswangen (LU), Liebensberg (ZH) und Lindau (ZH) wurden fünfmal geschnitten. Der durchschnittliche Jahresertrag über alle Mischungen betrug in Grosswangen 197 dt TS/ha und war damit gut 19 % höher als in Liebensberg mit 165 dt TS/ha. Im Versuch in Lindau konnten 168 dt TS/ha eingebracht werden. Die Erträge sind allesamt hoch, was durch die Messungen im Inneren des Feldes direkt nach dem Mähen und der dadurch tieferen Verluste erklärt werden kann.

## Schnittzeitpunkt beeinflusst den Ertrag stark

Der erste Schnitt wurde an allen drei Standorten fast zeitgleich am 29. und 30. April 2025 eingebracht. Mit ca. 60 dt TS/ha waren die Standorte Grosswangen und Lindau ähnlich ertragsstark. In Liebensberg waren die Erträge im ersten Schnitt mit durchschnittlich 45 dt TS/ha tiefer. Ein wichtiger Grund dazu ist ein später letzter Schnitt im Vorjahr, welcher am 5. November erfolgte. Einmal mehr zeigte sich, dass eine späte Herbstnutzung Ertrag im Frühjahr kostet. In Grosswangen wurde der dritte Schnitt mit 8 Wochen etwas alt. Ansonsten lag das Schnittintervall bei 5-6 Wochen.

Verglichen über die drei Standorte weisen die durchschnittlichen Erträge der einzelnen Mischungen im Jahr 2025 grössere Unterschiede auf als im Jahr davor. Mit 154 dt TS/ha hatte die Mischung UFA 430 HS den tiefsten Wert und UFA Swiss HS MS erreichte mit 188 dt TS/ha erneut den höchsten Ertrag. Dies entspricht einem Mehrertrag von 22%. Auch UFA 323 GOLD (186 dt TS/ha) und UFA Central HS MS (185 dt TS/ha) erreichten hohe Erträge. Es ist anzumerken, dass die Luzernemischung UFA 323 GOLD, insbesondere unter trockenen Bedingungen sehr ertragreich ist, jedoch ohne Raigras punkto Verdaulichkeit und Zuckergehalt weniger gut abschneidet.

Jahresertrag pro Mischung an 3 Standorten im 2. Hauptnutzungsjahr



Mischung	Ausgewertete Standorte		NEL (MJ/kg TS)		APDN (g/kg TS)		Zucker (g/kg TS)		VCOS (%)	
	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024
UFA 330	2	2	5.84	5.82	101.1	115.1	115.4	80.3	77.60	76.33
UFA Queen GOLD	3	0	5.87		116.5		101.3		77.35	
UFA 323 GOLD	3	2	5.47	5.53	111.5	106.8	63.6	52.3	72.33	71.69
UFA 440 HS	3	3	6.01	5.60	115.5	114.9	114.9	61.0	78.49	74.10
UFA 430 HS	2	1	5.90	5.34	109.2	124.9	105.0	23.0	77.43	68.04
UFA Helvetia HS	3	3	5.87	5.61	112.8	115.5	109.7	55.2	78.22	74.05
UFA Central HS MS	3	3	5.88	5.58	107.4	113.4	125.5	64.1	76.86	72.66
UFA Swiss HS MS	3	3	5.74	5.42	107.8	115.2	104.6	51.4	76.86	71.82

# Viele Faktoren beeinflussen den Ertrag und die Qualität

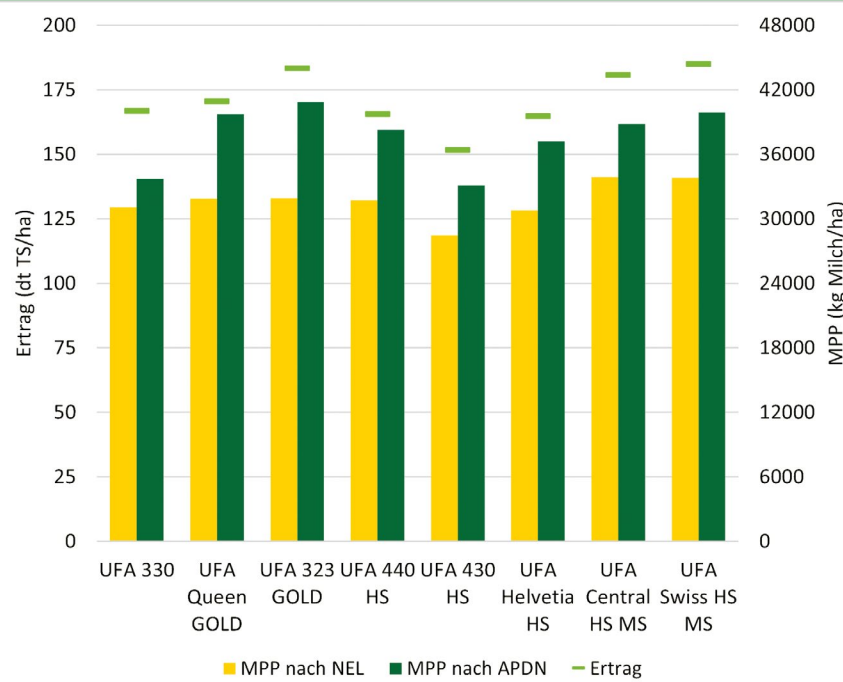
Anhand der Ertragsstreuung werden die Standortunterschiede sichtbar. Bei UFA 430 HS sind diese auffallend homogen. Während die Mischung UFA 440 HS und UFA Helvetia HS in den beiden Versuchsjahren praktisch den gleichen Gesamtjahresertrag erreichte. Fünf der acht Mischungen waren im Jahr 2025 deutlich ertragreicher als im Vorjahr. In der Trockenperiode von Juni bis Juli 2025, welche im Vorjahr fehlte, konnten die beiden Mischungen mit Luzerne (UFA Queen GOLD und UFA 323 GOLD) ihre Stärke ausspielen. Auch der Mattenkle in der Mischung UFA Central HS MS zeigte sich trockenresistent und brachte einen Mehrertrag. Zudem überzeugte einmal mehr die breite Zusammensetzung der Mischung UFA Swiss HS MS mit hohen Erträgen.

Dagegen konnten 2024 die Mischungen mit viel Raigras von den vielen Niederschlägen profitieren und ihr volles Ertragspotenzial ausschöpfen. Der Proteingehalt wird durch das Alter des Bestandes stark beeinflusst. Dies erklärt, warum Luzernemischungen nicht zwingend am proteinreichsten sind. Je nach Luzerneanteil und Alter des Futters gibt es bei diesen Mischungen sehr grosse Unterschiede.

## Die Mischung selbst entscheidet nicht alles

Entscheidend für einen erfolgreichen Futterbau ist nicht nur die Mischungswahl, sondern auch das Wetter, die Nutzung, der Standort und die Düngung. Bodenverdichtungen sollten so gut als möglich vermieden werden. Um möglichst sauberes Futter zu erhalten ist eine Schnitthöhe von ca. 7-8 cm anzustreben. Aufgrund der zunehmend starken Wetterschwankungen ist es ratsam, als Betriebsleiter nicht nur auf eine Mischung zu setzen, sondern das Risiko auf zwei bis drei unterschiedliche Mischungen zu verteilen. Das hilft auch in einer Trockenperiode stabilere Erträge zu erreichen. Die Mischungswahl sollte primär auf den Standort/Boden und die Nutzung/Düngung ausgerichtet werden. Ein weiterer wichtiger Faktor ist die geplante Zusammensetzung der Futtermischung. Besteht diese ausschliesslich aus Dürrfutter oder wird viel Maissilage eingesetzt, beeinflusst dies die Mischungswahl direkt. Für Rationen mit viel Maissilage oder anderen Futtermitteln wie Zuckerrübenschnitzel, sollte beispielsweise eine Mischung mit mehr Struktur gewählt werden.

Milchproduktionspotenzial nach NEL und APDN 2025





Unsere Leader

# Top 10 Mais

Maissortiment 2026

Silomais		Körnermais	
<b>Früh</b>		<b>Früh</b>	
<b>Wesley</b>	B +	<b>Wesley</b>	B +
<b>LG 31.217</b>		<b>LG 31.217</b>	+
<b>Bajeno KWS</b>		<b>Bajeno KWS</b>	+
<b>KWS Glasgo</b>	B +	<b>KWS Glasgo</b>	B +
<b>Mittelfrüh</b>		<b>Mittelfrüh</b>	
<b>LG 31.251</b> <small>NEU</small>		<b>LG 31.251</b> <small>NEU</small>	
<b>LG 32.257</b>	B +	<b>LG 32.257</b>	B +
<b>Galismo</b> <small>NEU</small>	B +	<b>LG 31.272</b>	B
<b>LG 31.272</b>	B		
<b>Mittelspät</b>		<b>Mittelspät</b>	
<b>Armoreen</b> <small>NEU</small>	+	<b>P8834</b>	
<b>P8834</b>		<b>P9610</b>	B
<b>P9610</b>	B		

+ Saatgut unter Lizenz in der Schweiz produziert



Erhältlich in Ihrer LANDI

## Beratungsdienst UFA-Samen

**fenaco Moudon** • [semences.moudon@fenaco.com](mailto:semences.moudon@fenaco.com)

Marine Reynard • 079 422 06 92  
Claude-André Chevalley • 079 878 66 94  
Guillaume Hauber • 079 662 34 58  
Stéphane Bütikofer • 079 531 56 82

**fenaco Lyssach** • [samen.lyssach@fenaco.com](mailto:samen.lyssach@fenaco.com)

Thomas Habegger • 079 309 00 79  
Fritz Leuenberger • 079 578 47 68  
Niklaus Althaus • 079 152 76 14  
Bruno Meier • 079 815 53 44  
Mike Bauert • 079 439 91 48

**fenaco Winterthur** • [feldsamen@fenaco.com](mailto:feldsamen@fenaco.com)

Daniel Fächter • 079 901 46 74  
Adrian Rippstein • 076 425 94 78  
Daniel Item • 079 623 76 26  
Alexander Grob • 079 937 98 40  
Till Birk • 079 292 20 89  
Adrian Hüppi • 079 611 21 92

**LAVEBA** • [pflanzenbau@laveba.ch](mailto:pflanzenbau@laveba.ch)

Albert Fässler • 079 438 11 66

UFA-Samen dankt allen Versuchsbetreuern für die konstruktive und aktive Zusammenarbeit.

November 2025, Copyright by UFA-Samen

[www.ufasamen.ch](http://www.ufasamen.ch)

Unsere Leader

# Top 10 Mais

Unsere Leader

Unser Top 10 –  
Ihre Ertragsgarantie!

