

## 1 Inleiding

- 1.1 Het gaat in dit kort geding over het coronatoegangsbewijs (CTB). De wettelijke regeling van het CTB is opgenomen in art. 58ra e.v. van de Wet publieke gezondheid (Wpg) en in diverse bepalingen uit de Tijdelijke regeling maatregelen covid-19 (Trm).
- 1.2 Met ingang van 19 december 2021 is Nederland in lockdown. De epidemiologische ontwikkelingen worden nauwlettend in de gaten gehouden. De horeca, de binnenruimtes van sportlocaties, niet-essentiële winkels en kunst- en cultuurlocaties zijn gesloten. Evenementen zijn niet toegestaan.<sup>1</sup> Daarmee zijn (vrijwel) alle locaties waarin op grond van de wettelijke regeling om een CTB werd gevraagd, gesloten. Dit betekent dat het (spoedeisend) belang bij de vordering van Maes en Lenting is komen te vervallen.
- 1.3 De Staat zal hierna dan ook slechts ten overvloede ingaan op de vraag die in dit kort geding aan de orde is gesteld, te weten of de wettelijke regeling van het CTB onmiskenbaar onverbindend is.

In dit kort geding is dus, anders dan Maes en Lenting kennelijk menen,<sup>2</sup> hoe dan ook niet de vraag aan de orde of een – eventuele – bredere of andere inzet van het CTB in de toekomst onmiskenbaar onverbindend is. Dat kan ook helemaal niet.<sup>3</sup> Het is immers nog niet duidelijk of en in hoeverre het CTB breder of anders ingezet zal gaan worden en hoe de regeling met betrekking tot het CTB dan zal luiden.<sup>4</sup> Pas als dat het geval is, kan aan de rechter worden voorgelegd of de regeling zoals die dan luidt onmiskenbaar onverbindend is. Grief 4 faalt reeds op deze grond.

Evenmin is in dit kort geding aan de orde of 'alle maatregelen moeten worden afgeschaald, zodat het virus kan circuleren',<sup>5</sup> net zo min als aan de orde is of de mondkapjesverplichting discriminerend is.<sup>6</sup> De vorderingen hebben evenmin betrekking op de diverse uitlatingen waar Maes en Lenting op wijzen, te meer niet waar deze niet namens de Staat zijn gedaan.

- 1.4 Het CTB is een bewijs dat kan worden verkregen door middel van (i) een recente negatieve testuitslag, (ii) vaccinatie of (iii) een herstelbewijs. Met dat bewijs kan vervolgens toegang worden verkregen tot locaties waar een CTB vereist is.<sup>7</sup>
- 1.5 Het CTB is een middel om opening, of het openhouden, van de maatschappij op een zo veilig mogelijke wijze mogelijk te maken.<sup>8</sup> Het CTB levert een belangrijke bijdrage aan

<sup>1</sup> Regeling van 18 december 2021, Stcrt. 2021, 50593 (**productie 1**) en Kamerbrief van de Minister van VWS van 18 december 2021 inzake Maatregelen n.a.v. het 134<sup>e</sup> OMT advies (**productie 2**).

<sup>2</sup> Zie grief 4 en bijvoorbeeld ook § 35 onder d van de memorie van grieven.

<sup>3</sup> Zie ook het vonnis van de voorzieningenrechter in rov. 4.20.

<sup>4</sup> Zie Kamerbrief van de Minister van VWS van 2 november 2021, p. 15-16 (**productie 3**).

<sup>5</sup> Memorie van grieven, § 35 onder h.

<sup>6</sup> Zie § 36 van de memorie van grieven.

<sup>7</sup> Zie ook de conclusie van antwoord, § 10.4-10.7.

<sup>8</sup> Kamerstukken II 2021/22, 35961, nr. 3, p. 2.