

РЕЦЕНЗИЯ

от проф. д-р Тая Борисова, д.н., член на научното жури по процедура за заемане на академичната длъжност доцент по методика на обучението по български език и литература в област на висше образование 1.

Педагогически науки, професионално направление 1.3. Педагогика на бучението по..., обявен в ДВ бр. 99/ 28.11.2023 г., в Педагогически факултет, Тракийски университет, Стара Загора

Със Заповед № 641/ 22.02. 2024 г. на Ректора на ТрУ съм определена за член на научното жури по горепосочената процедура за заемане на академичната длъжност **доцент по методика на обучението по български език и литература: област на висше образование 1. Педагогически науки; професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по...**

Единствен кандидат в конкурса е ас. д-р Десислава Илчева Сидерова. В собственоръчно подписана декларация, тя удостоверява, че представените от нея необходими документи съответстват на изискванията на Закона за научните степени и звания, както и на Правилника на ТрУ за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на научни длъжности.

1. Кратки биографични данни за кандидата

Ас. д-р Десислава Сидерова има завършено висше образование магистър по Българска филология през 1999 г. в ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“. През 2004 г. завършва още една магистърска програма „Социален мениджмънт“ към СА – Свищов. От 2005 год. е асистент по методика на български език и литература в ПФ на ТрУ. Преминала е през множества специализации и обучение, надлежно приложени в документите за участие в конкурса. През 2024 г. успешно защитава дисертационен труд на тема: „Текстоцентризм в лингво-литературното обучение на студенти

педагози“. Ас. д-р Сидерова владее английски и руски език. Тя е уважаван преподавател и колега, като мой асистент е лоялен партньор.

2. Научна и професионална дейност

Научните интереси на кандидата са в областта на текстоцентризма, езиковото обучение и методиката на преподаването на български език и литература на студенти от предучилищна и начална училищна педагогика.

Ас. д-р Сидерова участва в национални и международни конференции с доклади. Представя научните си търсения в статии и студии.

На първото си заседание научното жури не се усъмни във верността на обобщените по групи показатели наукометрични данни за изследователската, преподавателската и експертната работа на ас. д-р Десислава Сидерова.

При по-внимателно вглеждане в подадените документи се открояват някои нередности в:

- изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 2б от ЗРАСРБ за „доцент“;
- нормативните изисквания по чл. 78, ал.1 от „Правилник за развитие на академичния състав в Тракийски университет“;
- разпоредбите на чл. 24, ал. 1, т. 3 от ЗРАСРБ, както и разпоредбите на чл. 74, ал. 1, т. 3 от Правилник за развитието на академичния състав в Тракийски университет – Стара Загора относно представянето на **публикуван** монографичен труд.

Най – смущаващо е неизпълнението на минималните национални изисквания в група В / монографии/. Ас. д-р Сидерова представя монографията „Метаконгнитивни стратегии към предучилищното образование по български език и литература“. Познавам научните търсения на д-р Сидерова и съм убедена в търсенето на обратна връзка в самооценка за работата на студенти при практическата им подготовка за учители в предучилищното образование. Знам с каква прецизност тя

организира образователната дейност, педагогическите ситуации и дидактически материали при провеждане на практиката на студентите и оценявам моделите, които д-р Сидерова прилага. Но ... в съдържателен и структурен план трудът не отговаря на изискванията за монография. Това, че липсва хартиен носител е разбираемо с оглед недостатъчното време за отпечатването му. Не приемам обаче липсата на съответствие с изискванията за структуриране на монография – не по-малко от 100 страници, не по-малко от 1800 знаци на страница. / изведени като задължително условие в ЗРАСРБ /. Предложените като втори вариант 141 страници (допълнително разпратен по имейла по време на конкурсната процедура), от които 123 страници основен текст с множество страници в табличен формат също не съответства на изискванията.

В съдържателен план трудно се откриват целите, задачите, критериите и показателите, по които се правят съответните заключения. Не приемам като единствен метод на изследване анкетно проучване, при това само с 63 студенти – брой под минималната статистическа извадка. Анкетата не е аргументативен инструмент и само с нея трудно могат да се отчетат реални параметри, които да потвърдят или отхвърлят научна хипотеза. Това е и причината в хабилитацията да липсват математически параметри, диаграми, средни величини, които са белег на задълбочена изследователска дейност. Посочена съм за рецензент на този труд, въпреки че го видях едва след получаване на документите по конкурса. Проучването на повече изследвания по проблема би обогатило не само теоретичните основи на изследването, но и обема на проучените източници, които са само 24, без авторските.

Няма как да бъдат отчетени точки в група В и това води до неизпълнение на минималните национални изисквания съгласно чл. 26 от ЗРАСРБ за „доцент“

Високо оценявам колективния труд на д-р Сидерова и д-р Петкова „Интермедиален хоризонт за литературно и музикално образование“. В него авторите действително поставят нови хоризонти през интердисциплинарното образование. В документите липсва разделителен протокол, което също е в несъответствие с изискванията на Закона и Правилника на ТрУ.

Не приемам и структурата на монографията „Текстът като феномен на образователната среда“, публикувана на основата на защитената докторска теза. Тук забележките ми съвпадат с изискванията за обем и пълнота на монография, които съм отбелязала по-горе.

При така констатираните нарушения на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 на ЗРАСРБ, както и на допълнителните изисквания на Правилника за академично израстване на Тракийския университет, няма как да рецензирам представената научна продукция на кандидата.

3. Препоръки

Познавам д-р Сидерова като прецизен и съвестен колега. Отдавам посочените пропуски на бързината, с която подготви документацията си. Надявам се да осмисли и приеме посочените несъответствия със законовите и подзаконовите актове. Законът да даде възможност на кандидата да защити тезите си и да отговори на зададените въпроси по време на второто заседание на журито. Възможно е и моят поглед да е прекалено задълбочен и субективен.

4. Заключение

На базата на отчетените несъответствия със ЗРАСРБ и непокриване на минималните изисквания за заемане на длъжността „доцент“ в област на висше образование 1. Педагогически науки, професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по ... имам право да изслушам кандидата и

да взема окончателно решение по време на второто заседание на журито.
Тогава бих могла да преценя дали констатациите ми са правилни.

28.03.2024 г.
Стара Загора

Подпис:
Проф. д-р Таня Борисова, д.н.