

## Revue

Pour la production scientifique de **Plamen Penev Penev**, candidat au poste académique de « docent » dans le domaine de l'enseignement supérieur 1. Sciences pédagogiques, orientation professionnelle 1.2 Pédagogie, annoncée par l'Université de Thrace, publiée au Journal officiel, № 1.2. 88 du 20.10.2023 pour les besoins du département « Pédagogie préscolaire et primaire » à la Faculté de Pédagogie

Par le professeur Ph.D. Antoinetta Alipieva

Plamen Penev est connu de la communauté littéraire en tant que critique opérationnel, participant à de nombreux forums et projets littéraires, comme un auteur de livres littéraires. Un sujet important dans sa perspective scientifique est la poésie bulgare de la seconde moitié du XXe siècle, et c'est également l'objet de sa thèse d'habilitation, présentée dans le cadre de la présente procédure. Penev est l'auteur de trois autres livres et d'un nombre suffisant d'articles, également objet du concours.

En guise de thèse d'habilitation, un texte sous le titre : „ L'ENFANT ET LES ENFANTS. L'ÉVOLUTION DE JE-FORME – ENFANT DANS LA POÉSIE BULGARE. ENTRE LA LITTÉRATURE JEUNESSE ET LES AUTRES LITTÉRATURES (années 1950 - années 1990)“. La période est trop étendue, elle couvre différents modèles littéraires, le développement visible de perspectives idéologiques, ainsi qu'un large éventail d'auteurs et d'œuvres avec lesquels Penev a été obligé de travailler. Le principal mérite de l'étude réside dans l'idée selon laquelle la littérature jeunesse n'est pas un domaine artistique isolé, mais fait partie du champ littéraire général d'une culture nationale. En ce sens, la thèse sur les « deux littératures » – celle des enfants et celle des adultes – a été dépassée au détriment d'une compréhension synthétique de l'analyse des faits, de la créativité et des auteurs.

Le travail d'habilitation comprend deux chapitres. Dans la première, sont posés les modèles théoriques à travers lesquels Penev travaillera et donnera du sens aux textes poétiques. L'étendue théorique revendiquée est ambitieuse ; dans ce cas, il convient de noter qu'elle devrait être limitée et clarifiée afin de mettre en évidence plutôt que de diluer l'image analytique. Le premier chapitre retrace également l'évolution historique de la poésie jeunesse de la Renaissance à nos

jours. De manière ambitieuse encore, on pourrait présenter les pratiques idéologiques et littéraires héritées uniquement comme des modèles résumés.

L'auteur note à juste titre les orientations héritées dans la réalisation de la poésie enfantine : le modèle éducatif et pédagogique, l'accent mis sur l'enfant « obéissant », l'exigence que l'enfant suive le modèle de vie patriarcal, c'est-à-dire répéter les catégories morales des ancêtres. On constate à juste titre que « (...) l'imbrication des échelles de l'enfant et de la conscience de l'enfant dans l'acte de créativité et la naissance, de l'irréalité à la réalité, d'une œuvre d'art, la fascination et le mystère du nouveau la vie humaine et du créateur qui « scrute » les entrailles mêmes de la naissance/devenir du monde, et puise son essence dans le futur, composé de corps, d'esprit, d'âme et d'espaces-temps, dans leur processualité et immuables avec leurs multiples être entier".

Le deuxième chapitre « SYNCHRONIES DÉVELOPPEMENTALES DANS LA LITTÉRATURE JEUNESSE ET LA « GRANDE » LITTÉRATURE : LES ANNÉES 50-90 DU 20ÈME SIÈCLE » présente la partie contributive actuelle de la thèse d'habilitation. C'est ici que se pose l'idée de l'interdépendance entre la « jeunesse » et la « grande » littérature. Les auteurs et les œuvres qui peuvent être « lus » aussi bien par les enfants que par les adultes sont activement pris en compte. À cet égard, les noms d'Ivan Tsanev, Ivan Metodiev ou Valeri Petrov conviennent comme exemples. L'angle pédagogique que Penev note dans le développement de notre littérature jeunesse est particulièrement précieux, c'est cet angle qui trace le chemin du réalisme à la modernité. L'enfant inclus à travers un certain modèle éducatif, obligatoire jusque dans les années 90 du XXe siècle, montre clairement le développement des conjonctures poétiques, ce que l'auteur souligne bien. Penev retrace « l'éducation » à travers l'idéologie communiste, qui dans les années 1990 était niée par la révolution, et à l'image de l'enfant, non seulement la libéralisation « éducative » s'est produite, mais la perception du monde de l'enfant a été soumise à la dévaluation, à la démoralisation, à la déconstruction. En général, prédominent les processus de « dé- », caractéristiques de l'apogée du postmodernisme bulgare, dans le répertoire desquels la négation des traditions, les processus de dénationalisation, l'ironie des « vertus » et des fonctions pédagogiques, héritées au cours d'un processus historique et développemental. C'est ici que Penev parle de « générations » dans la poésie, une thèse qui peut aider à clarifier l'évolution de la poésie enfantine. Il a souligné à juste titre les décennies qui, dans les études littéraires bulgares, sont de bons marqueurs pour marquer les différences de développement.

Concernant le travail d'habilitation, il convient de noter l'effort de l'auteur pour couvrir un maximum de matériel littéraire, ainsi que pour citer les principaux

critiques traitant de la littérature jeunesse. À cet égard, son travail mérite des éloges. Comme il le souligne lui-même : « Le champ littéraire de la tradition est un enchevêtrement sans fin d'accumulations idéologiques, linguistiques-sémantiques et esthétiques, dessinant l'évolution de l'artistique dans les dimensions objectives de l'être littéraire national, composé de mondes créatifs indépendants, en eux-mêmes. incommensurable, indéfinissable jusqu'au bout avec leur interprétation analytique-critique consciente et leur entrée dans le coffre-fort de cette littérature-historique".

Parmi les trois autres livres présentés par Penev, le plus important est le livre en deux volumes "Ivan Tsanev", dans lequel l'auteur présente réellement ses vastes connaissances sur ce qu'on appelle "paroles calmes" dans la poésie bulgare. Le poète Ivan Tsanev a été le centre qui a mis en mouvement de vastes contextes poétiques dans les années 1970. Des perspectives, des « héritages » des poètes de la décennie précédente, des tendances et des modèles sont tracés. On ne sait pas exactement comment la socioesthétique est dépassée et ce que l'on entend exactement par ce terme. Un peu plus de clarté dans ce sens, je pense, compléterait le vaste contexte littéraire proposé dans la monographie.

Les deux livres restants sont "Critical Chronicle. La vie des idées" et "Notes. Début. Les études littéraires-critiques présentent des textes critiques opératoires, dont certains acquièrent souvent le statut d'articles littéraires. Penev ignore apparemment la sélection néolibérale « libérée » et se concentre sur des auteurs et des œuvres significatives, ce qui constitue une défense de l'idée de l'existence d'un canon dans les littératures nationales.

Les articles participant au concours sont au nombre de 23, ils font également preuve de sélectivité dans les auteurs et ouvrages analysés. Les « héros » de Penev sont Petya Dubarova, Ivaylo Ivanov, Veselin Tachev, Ivan Tsanev, Ivan Metodiev, Stefan Gechev, tous des poètes qui occupent sans équivoque l'étage « élevé » de la poésie bulgare. Penev a participé à leur confirmation en littérature.

La bibliographie indiquée est de taille impressionnante, tout ce qui peut - tant sur le plan critique qu'artistique - participer à la réalisation des thèmes qui sous-tendent les publications de l'auteur a été lu.

Les citations sont au nombre de sept, je pense qu'il pourrait y en avoir davantage pour un doctorat, mais j'espère qu'après son habilitation, Plamen Penev renforcera sa production non seulement en termes de quantité, mais aussi en tant que générateur d'idées significatives.

J'ai les questions suivantes pour le candidat :

1. Laquelle des écoles littéraires proposées au début a la plus grande importance dans l'analyse du matériel littéraire ? On a l'impression d'un électisme théorique qui, par endroits, noie la logique du sens.

2. L'image de l'enfant est parfois perdue dans les grands contextes littéraires utilisés dans l'analyse. Veuillez expliquer clairement le continuum historique dans cette image.

3. Justifier plus clairement l'idée de générations dans la poésie bulgare et indiquer comment cette idée prouve le développement du thème « enfantin » dans notre poésie à partir de la seconde moitié du siècle dernier.

4. La chaire assistante demandée est destinée aux besoins du département « Pédagogie ». La production de l'auteur a un profil littéraire marqué. Ma question est la suivante : ne serait-il pas obligatoire que des contextes purement pédagogiques ou méthodiques soient présents dans certains textes - comme une manière d'enseigner à l'école, par exemple ?

#### CONCLUSION:

Je crois que la production scientifique fournie par Plamen Penev est suffisante en volume et en qualité. Étant donné que le Département de « Pédagogie préscolaire et primaire » de la Faculté d'éducation de l'Université de Thrace a besoin d'un personnel similaire, je soutiens la candidature de Plamen Penev et vote pour qu'il soit élu professeur agrégé.

02/02/2024

Belgrade

Signature:

(Prof. Ph.D. A. Alipieva)