

PROCEDURA APERTA, IN MODALITÀ TELEMATICA, EX ARTT. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 E S.M.I. E 2, COMMA 2 DEL D.L. N. 76/2020, CONVERTITO – CON MODIFICAZIONI – DALLA L. N. 120/2020, PER L’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO CONCERNENTE I LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLE SEGUENTI OPERE: BRETELLA DI USCITA CITTÀ VERSO SUD, SOVRAPPASSO CARRALE AL RONDÒ DELLE VALLI [VIADOTTO LARGO DECORATI], PASSERELLA CICLOPEDONALE PER IL SUPERAMENTO CIRCONVALLAZIONE, PERCORSO CICLOPEDONALE A EST FINO A GORLE, NELL’AMBITO DELL’ACCORDO DI PROGRAMMA FINALIZZATO ALLA REALIZZAZIONE DEL NUOVO PALAZZETTO DELLO SPORT E DI OPERE INFRASTRUTTURALI DI SCALA PROVINCIALE A BERGAMO, SOTTOSCRITTO CON LA REGIONE LOMBARDIA, LA PROVINCIA DI BERGAMO, IL COMUNE DI BERGAMO E LA SOCIETÀ TRAMVIE ELETTRICHE BERGAMASCHE S.P.A. (TEB) E APPROVATO CON D.P.G.R. 11 OTTOBRE 2018, N. 139, PUBBLICATO SUL B.U.R.L., SERIE ORDINARIA N. 42 DEL 17 OTTOBRE 2018, E RELATIVI ATTI INTEGRATIVI. CIG: 858057527E; CUP: B11B20001180007.

*** **

VERBALE DI GARA - 3ª SEDUTA RISERVATA DEL 1.3.2021

L’anno 2021, il giorno 1° del mese di marzo, alle ore 9:18, presso la sede di Palazzo del Monte, sito in Bergamo, Viale Vittorio Emanuele II n. 10/B, ha luogo la terza seduta riservata relativa alla procedura ad evidenza pubblica di cui all’oggetto, finalizzata all’analisi della documentazione integrativa trasmessa dai Concorrenti attraverso il Portale Acquisti Chorus Life (di seguito, anche solo “il Portale”) nell’ambito del sub-procedimento di soccorso istruttorio di cui all’art. 83, comma 9 del d.lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e di cui al punto 17 del Disciplinare di gara, attivato con comunicazioni inviate attraverso il medesimo Portale in data 15 febbraio 2021.

E’ presente in sede il Seggio Monocratico di Gara, nella persona del Responsabile Unico del Procedimento (di seguito, anche solo “il RUP”), Ing. Adriano Spoldi.

E’ presente – in collegamento da remoto attraverso la Piattaforma *Microsoft Teams* – il Consulente informatico di BravoSolution S.p.A. – a Jaggaer Company, sig.ra Luisa Marsullo.

Le funzioni di Segretario Verbalizzante sono svolte dall’Avv. Chiara Pagliaroli dello Studio Legale Bertacco Recla & Partners di Milano, anch’ella presente in sede.

Il Responsabile Unico del Procedimento apre la seduta riservata, accedendo, con l’assistenza del Consulente informatico, al Portale Acquisti Chorus Life, così da verificare la documentazione integrativa pervenuta in modalità telematica mediante caricamento e trasmissione sul Portale entro il termine all’uopo assegnato ai Concorrenti (*i.e.* entro le ore 12:00 del giorno 26 febbraio 2021).

Il Responsabile Unico del Procedimento dà atto, in via preliminare, del fatto che tutti i Concorrenti hanno trasmesso la documentazione richiesta entro il termine loro assegnato.

Una volta esaurite le operazioni di carattere tecnico-informatico, il Consulente informatico lascia la seduta riservata alle ore 9:45, previa chiusura del Portale Acquisti Chorus Life, a garanzia della segretezza e dell’inalterabilità della documentazione in esso contenuta.

Le operazioni di gara vengono sospese alle ore 9:46, per poi riprendere alle ore 10:15.

Alla ripresa delle operazioni di gara, il Responsabile Unico del Procedimento accede alla documentazione integrativa trasmessa dai Concorrenti attraverso il Portale, salvata su un apposito dispositivo USB, che rimane nell'esclusiva disponibilità di quest'ultimo, al fine di procedere con l'esame nel merito della predetta documentazione, secondo l'ordine cronologico di presentazione delle offerte.

**

1. Il Responsabile Unico del Procedimento procede all'esame, nel merito, della documentazione integrativa trasmessa dal **COSTITUENDO RTI tra l'IMPRESA BERGAMELLI S.R.L., in qualità di mandataria e la società CARPENTERIA MAZZOLENI CARLO S.R.L., in qualità di mandante** e, dopo attento e puntuale esame della medesima, riscontra che la documentazione prodotta è completa e conforme alle prescrizioni contenute nella *lex specialis* di gara, con conseguente ammissione del Concorrente al prosieguo della procedura ad evidenza pubblica in oggetto.

Il Responsabile Unico del Procedimento, in particolare, ritiene che le pendenze fiscali non definitivamente accertate riscontrate a carico della mandataria Impresa Bergamelli S.r.l. non siano tali da compromettere la moralità, l'affidabilità e l'integrità del Concorrente, atteso che:

- avverso la cartella di pagamento riferita all'anno di imposta 2013 pende attualmente un ricorso in appello dinnanzi alla Commissione Tributaria Regionale di Milano – sez. distaccata di Brescia. Inoltre, le pretese erariali poste alla base della medesima derivano da comportamenti – a detta dell'impresa – delittuosi, oggi al vaglio delle competenti autorità giudiziarie, posti in essere da soggetti che hanno operato quali intermediari della società per il versamento di imposte e tributi;
- le due comunicazioni di irregolarità, relative l'una all'anno d'imposta 2013 e l'altra all'anno d'imposta 2014, risultano oggetto di appositi piani di rateazione ad oggi onorati per la parte di rate scadute;
- in aggiunta a ciò, si consideri che il bilancio d'esercizio 2019 conferma la solidità dell'impresa anche in raffronto all'ammontare dei debiti tributari provvisori e all'ammontare dell'appalto in questione.

Il Responsabile Unico del Procedimento, del pari, ritiene che dalla documentazione prodotta dalla mandante Carpenteria Mazzoleni Carlo S.r.l. non emergano elementi tali da far dubitare della moralità, dell'integrità e dell'affidabilità del Concorrente, atteso che:

- i due procedimenti penali attualmente pendenti, l'uno in primo grado e l'altro in grado d'appello, involgono fattispecie completamente avulse dall'esercizio dell'attività d'impresa proprio della società Concorrente;
- la sentenza di patteggiamento esistente a carico del legale rappresentante della società non osta alla partecipazione alla procedura di gara da parte dell'operatore economico, considerati: *i*) il tempo trascorso dalla commissione del fatto illecito occorso in data 15 dicembre 2014; *ii*) l'entità della pena inflitta (2 mesi di reclusione); *iii*) la concessione delle circostanze generiche attenuanti; *iv*) la concessione del beneficio della sospensione condizionale della pena; *v*) l'incensuratezza dell'imputato.



2. Il Responsabile Unico del Procedimento procede all'esame, nel merito, della documentazione integrativa trasmessa dal **COSTITUENDO RTI tra l'IMPRESA MILESI GEOM. SERGIO S.R.L., in qualità di mandataria e la società GHIDOTTI S.R.L., in qualità di mandante** e, dopo attento e puntuale esame della medesima, riscontra che la documentazione prodotta è completa e conforme alle prescrizioni contenute nella *lex specialis* di gara, con conseguente ammissione del Concorrente al prosieguo della procedura ad evidenza pubblica in oggetto.

*

3. Il Responsabile Unico del Procedimento procede all'esame, nel merito, della documentazione integrativa trasmessa dal **COSTITUENDO RTI tra la società SUARDI S.P.A., in qualità di mandataria e le società SANGALLI S.P.A. e ALFA SO.GE.MI. S.R.L., in qualità di mandanti** e, dopo attento e puntuale esame della medesima, riscontra che la documentazione prodotta è completa e conforme alle prescrizioni contenute nella *lex specialis* di gara, con conseguente ammissione del Concorrente al prosieguo della procedura ad evidenza pubblica in oggetto.

Il Responsabile Unico del Procedimento, in particolare, ritiene che i fatti posti alla base del procedimento penale attualmente pendente a carico di uno dei componenti del Collegio Sindacale, cessato dalla carica in data 6 ottobre 2020, non siano tali da incidere sull'integrità, sull'affidabilità e sulla moralità dell'operatore economico, stante la pendenza del ricorso per cassazione e considerato, altresì, che i fatti oggetto del procedimento giurisdizionale esulano dalle funzioni connesse con la carica ricoperta presso la mandataria Suardi S.p.A., la quale, peraltro, ha dichiarato di non essere "*minimamente a conoscenza delle medesime al momento della nomina del dott. [Omissis] quale sindaco della Società*".

Con riferimento alle n. 4 annotazioni inserite nel Casellario Informativo gestito dall'ANAC a carico della mandataria Suardi S.p.A., rispettivamente in data 25 febbraio 2017, 30 aprile 2016, 13 marzo 2013 e 19 ottobre 2012, il Responsabile Unico del Procedimento, dopo attento esame e puntuale esame della documentazione prodotta dal Concorrente, ritiene che dai fatti posti alla base delle medesime non emergano elementi tali da far dubitare dell'integrità, dell'affidabilità e della moralità dell'operatore economico, considerati:

- a) con riferimento ai fatti posti alla base delle annotazioni inserite in data 25 febbraio 2017 e 30 aprile 2016: *i)* l'entità della pena inflitta (*i.e.* multa di importo pari a € 1.140,00); *ii)* il considerevole lasso di tempo trascorso dalla commissione del fatto illecito, che risale al dicembre del 2007;
- b) con riferimento ai fatti posti alla base delle annotazioni inserite in data 13 marzo 2013 e 19 ottobre 2012: *i)* il considerevole lasso di tempo trascorso dalla commissione del fatto illecito, che risale al marzo del 2002; *ii)* i benefici della sospensione condizionale della pena e della non menzione nel casellario giudiziale concessi; *iii)* la sentenza di riabilitazione emessa dal Tribunale di Sorveglianza di Brescia in data 20 settembre 2016 a favore di uno dei due soggetti interessati dalla sentenza di condanna; *iv)* l'integrale risarcimento dei danni cagionati;
- c) con riferimento ai fatti posti alla base delle annotazioni di cui alle lett. a) e b) che precedono, le misure di *self cleaning* adottate dalla Società e consistenti: *i)* nell'adozione di un modello organizzativo di gestione e controllo; *ii)* nella nomina di un organismo indipendente di

vigilanza; *iii*) nell'adozione del Codice etico; *iv*) nella revoca delle procure institorie, degli incarichi conferiti e delle indennità corrisposte a favore dei soggetti, poi risultati destinatari di sentenze di condanna.

Con riferimento all'annotazione inserita nel Casellario ANAC a carico della mandante Sangalli S.p.A. in data 19 ottobre 2018, il Responsabile Unico del Procedimento, dopo attento e puntuale esame della documentazione prodotta dal Concorrente, ritiene che dai fatti posti alla base della medesima non emergano elementi tali da far dubitare dell'integrità, dell'affidabilità e della moralità dell'operatore economico, considerato che i medesimi si riferiscono alle condotte poste in essere da un amministratore della Società, cessato dalla carica in data 29 settembre 2015 e considerata, altresì, l'entità della pena inflitta (reclusione di anni 2, mesi 2 e giorni 20).

*

4. Il Responsabile Unico del Procedimento procede all'esame, nel merito, della documentazione integrativa trasmessa dal **COSTITUENDO RTI tra le società CABRINI ALBINO S.R.L., in qualità di mandataria e le società IMPRESA RIVA S.R.L. e SCL COSTRUZIONI E MONTAGGI S.R.L., in qualità di mandanti** e, dopo attento e puntuale esame della medesima, riscontra che la documentazione prodotta è completa e conforme alle prescrizioni contenute nella *lex specialis* di gara, con conseguente ammissione del Concorrente al prosieguo della procedura ad evidenza pubblica in oggetto.

*

5. Il Responsabile Unico del Procedimento procede all'esame, nel merito, della documentazione integrativa presentata dal **COSTITUENDO RTI tra le società ASSOLARI LUIGI & C. S.P.A., in qualità di mandataria, IMPRESA COLOSIO S.R.L., IMPRESE PESENTI S.R.L. e EDIL STEEL S.R.L., in qualità di mandanti** e, dopo attento e puntuale esame della medesima, riscontra che la documentazione prodotta non è completa e conforme alle prescrizioni contenute nella *lex specialis* di gara con riferimento alla dichiarazione di impegno a rilasciare la garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto (c.d. garanzia definitiva) qualora l'offerente risultasse aggiudicatario, atteso che la medesima non reca la precisazione che essa sarà "*conforme al modello messo a disposizione dalla Stazione Appaltante sub Allegato X dello Schema di Contratto*", contrariamente a quanto previsto al punto VI.3) del Bando di Gara e al punto 7.1, lett. b) del Disciplinare di Gara, con conseguente necessità di integrare la medesima nei termini quivi descritti.

Per quel che concerne, viceversa, l'annotazione inserita nel Casellario informatico gestito dall'ANAC in data 22 luglio 2017 a carico della mandataria Assolari Luigi & C. S.a.s., il Responsabile Unico del Procedimento, dopo attento e puntuale esame della documentazione prodotta dal Concorrente, ritiene che dai fatti posti alla base della medesima non emergano elementi tali da far dubitare dell'integrità, dell'affidabilità e della moralità dell'operatore economico, atteso che i comportamenti che hanno dato all'origine alle determinazioni assunte dal Comune di Oggiono risalgono all'anno 2015 e paiono potersi ascrivere non all'impresa Concorrente, ma all'operatore economico con cui la medesima aveva all'epoca costituito un RTI.



Alla luce delle considerazioni che precedono, il Responsabile Unico del Procedimento formulerà al Concorrente specifica richiesta di integrazioni documentali, che dovrà essere riscontrata – attraverso il Portale Acquisti Chorus Life – entro il termine all’uopo assegnato.

**

La presente seduta di gara viene dichiarata chiusa alle ore 18:56.

Bergamo, li 1° marzo 2021.

Ing. Adriano Spoldi (Responsabile Unico del Procedimento)



Avv. Chiara Pagliaroli (Segretario Verbalizzante)

