



Volkswagen AG
Berliner Ring 2
38840 Wolfsburg
Germany

Mr Herbert Diess,
Chairman of the Board of Management
Volkswagen AG

Mr Hans Dieter Pötsch,
Chairman of Volkswagen's Supervisory Board
Volkswagen AG

Brussels, 25th June, 2020

Re: Bundesgerichtshof ("BGH") leaves no doubt about Volkswagen's responsibility towards Dieselgate victims

Dear Mr. Diess, dear Mr. Pötsch,

We refer to our previous correspondence dd. 25th May and 27th April in this matter (again enclosed for ease of reference), to which, again, we have not received any reaction.

1.

In the meantime, we were provided with the full text of the 25th May judgment of the German Bundesgerichtshof (BGH) in the matter Volkswagen AG v/ Herbert Heinrich Gilbert. What was decided by the highest German judiciary leaves no doubt about Volkswagens responsibility towards Dieselgate victims.

The BGH effectively ruled that Mr Gilbert, a German consumer, took on an unwanted obligation, induced by Volkswagen's acts, which are contrary to public policy and equivalent to fraudulent deceit:

"Im Streitfall ist der Kläger [Mr Gilbert] veranlasst durch das einer arglistigen Täuschung gleichstehende sittenwidrige Verhalten der Beklagten [Volkswagen] eine ungewollte Verpflichtung eingegangen."

(§§. 48 of the judgment)

Such fraudulent deceit, according to the BGH, belongs to the direct and individual responsibility of Volkswagen's board members and directors. Volkswagen's blanket objection made in court, that no board members or directors would have been themselves involved into the development and use of the illegal software, was being thrown out in clear terms by the BGH:

"Der Kläger hat im Übrigen verschiedene weitere Personen benannt, die im Rahmen ihrer klägerseits beschriebenen Funktionen in die Entwicklung und Verwendung der illegalen Software

Hollandstraat 13 1060 Brussel tel 02 542 32 32 www.test-aankoop.be

BTW nr : BE 0407.703.668 BNP Paribas/Fortis Bank: 210-0888726-64 IBAN: BE29 2100 8887 2664 - BIC: GEBABEBB

eingebunden gewesen seien. Die Beklagte hat sich - abgesehen von dem pauschalen Einwand, dass nach derzeitigem Ermittlungsstand keine Erkenntnisse vorlägen, dass eines ihrer Vorstandsmitglieder im Sinne des Aktienrechts oder eine Person im Sinne des § 31 BGB in den Vorgang verwickelt gewesen sei, wobei schon offenbleibt, welche Personen dazu überhaupt bereits befragt worden sind - konkret bezüglich der vom Kläger benannten Personen damit verteidigt, diese seien keine "Organe". Abgesehen davon, dass letzteres für die Repräsentantenhaftung nach § 31 BGB nicht notwendig ist, käme eine Haftung der Beklagten für das Verhalten der vom Kläger benannten Personen jedenfalls nach §§ 826, 831 BGB in Betracht. Danach haftet der Geschäftsherr für einen Verrichtungsgehilfen, wenn er sich bezüglich dessen Auswahl und Überwachung nicht entlasten kann. Für die Frage einer sittenwidrigen Schädigung durch diese Personen würde letztlich nichts grundsätzlich anderes gelten als für die vormaligen Leiter der Entwicklungsabteilung und den Vorstand."

(§§. 43 of the judgment)

The BGH is also clear on the consequences of Volkswagen's fraudulent deceit. According to the BGH, the unwanted entry, by a consumer, into an agreement, per se, gives rise to a damages claim. According to the BGH, the consumer is entitled to be put into the same position as if he or she had not entered into the agreement:

"Vielmehr begründete bereits der (ungewollte) Vertragsabschluss einen Schadensersatzanspruch. Er war darauf gerichtet, so gestellt zu werden, als ob der Kläger den Vertrag nicht abgeschlossen hätte (...)"

(§§. 55 of the judgment)

"Der im Januar 2014 unter Verletzung des wirtschaftlichen Selbstbestimmungsrechts des Klägers sittenwidrig herbeigeführte ungewollte Vertragsschluss, der im Rahmen des § 826 BGB den Schaden begründet, wird durch das im Februar 2017 - zumal angesichts einer anderenfalls drohenden Betriebsuntersagung - durchgeführte Software-Update nicht rückwirkend zu einem gewollten Vertragsschluss."

(§§. 58 of the judgment)

2.

Based on this judgement it is clear Volkswagen's fault can no longer be denied, it is confirmed that harm was inflicted upon consumers and that these damages will need to be compensated. Therefore it remains incomprehensible that Volkswagen continues to discriminate its Belgian, Italian, Spanish and Portuguese consumers and deprive them of the fair compensation they are entitled to.

Once again Euroconsumers calls on Volkswagen to treat its Belgian, Italian, Spanish and Portuguese customers equally. Should Volkswagen have no intention to that regard, we ask you to be upfront about the fact Volkswagen values them less than its German customers.

Euroconsumers is at your disposal to sit down at your earliest convenience to discuss concrete steps in this direction during amicable settlement talks.

We look forward to hearing from you soon.



Yours sincerely,



Ivo Mechels, Executive Director Euroconsumers



Marco Pierani, Director of Public Affairs at Euroconsumers



Els Bruggeman, Head Policy and Enforcement at Euroconsumers

Gathering five national consumer organisations and giving voice to a total of more than 1.5 million people, Euroconsumers is the world's leading consumer cluster in terms of innovative information, personalised services and defence of consumer's rights. Our organisations work closely with BEUC and Consumers International to ensure safe, fair and honest relations between consumers, businesses and public authorities.

