

抗议活动—巴西民主发展的引擎

作者：Markus Fraundorfer

2013年6月，大型抗议活动对世界第五大国——巴西造成了巨大动荡，其冲击程度是过去数十年里该国未曾经历过的。这些抗议活动针对的目标，包括糟糕的教育体系及医疗卫生体系、薄弱的公共交通体系、政治腐败。虽然抗议活动中出现了骚乱现象，但是这些抗议活动，有望持续加强巴西的民主程度。

解析

自从巴西1985年开始民主化进程，全国性的抗议活动，一直是政治改革及革新的推动力及倡议来源。这方面的事例包括：二十世纪八十年代爆发了反军队专制的大型社会抗议活动；其后又爆发了其它的大型抗议活动，这些活动自爆发起就在打击HIV感染/艾滋病、抗饥扶贫领域起到了至关重要的作用。当前的抗议活动，重点是反腐以及寻求更多的法治国家性。

- 直至今日，巴西的HIV感染/艾滋病防治战略都堪称是世界典范。当时，社会公民组织极大程度地参与到了该战略的构思、引入、实施过程中来。
- 2003年，前总统Lula da Silva引入了著名的“零饥饿”（Fome Zero）战略，而这一战略之所以被引入，也尤其要归功于公民社会的活动。
- 2013年6月，人们针对政治腐败举行了大型抗议活动，这可能会以类似的方式，推动及促进人们实施迫切必需的改革及革新。
- 直至2014年的总统大选以前，现任女总统面临的挑战就是，凝聚支持她的执政联盟，同时引入根本性改革。

关键词： 巴西、大型抗议活动、公民社会、政治腐败

全国性的大型抗议活动以及巴西民主的巩固

现今，巴西被视为一个稳定的民主国家。逐步加强民主机制及机构，以及民主意识逐渐得以形成，这就是巴西过去这些年里经济及政治方面取得的可观成果的前提条件。自1985年起，巴西经历了1822年脱离葡萄牙之后独立历史上最长的、最为稳定的民主发展阶段。

但是，一个有效的民主，其组成部分并不仅拘囿于三权分立、定期选举、多党政局、民主决策程序。更确切地说，它也需要一个公民社会，这个公民社会积极参与社会讨论，获得参与决策的可能性。全国性的大型抗议活动可能会促使人们进行政治改革、推动革新。巴西劳工党，2003年在Luiz Inácio Lula da Silva的领导下上台执政，直到今天，它仍是巴西的执政党，该政党也是诞生于二十世纪七十年代、八十年代的公民及民主反军队专制运动。

2013年巴西劳工党庆祝了统治十周年，没过几个月，也就是2013年6月，目前最大的抗议浪潮，席卷了全国，这也许是历史的嘲讽。但是，这些大型抗议活动，对巴西目前的政治体系以及民主而言，到底意味着什么？回顾一下，就可以看到，巴西民主的稳固总是伴随着抗议浪潮以及民间社会活动。这二者曾是政治体系继续发展的重要推动力及倡议来源，并为提高巴西的国际声望作出贡献。对抗HIV感染/艾滋病的工作以及扶贫抗饥活动都清楚显示了这一点。

对抗HIV感染/艾滋病

二十世纪八十年代初，HIV感染（即艾滋病病毒感染）流行起来，并迅速在全世界蔓延，当时巴西是受影响最为严重的国家之一。与其他国家政府一样，巴西的联邦政策，最开始几年首先是忽视或者低估了它，巴西受到HIV感染的个别边缘群体，自发组织起来，并向当地政治机构施压，要求政治机构致力于实现他们的愿望（参见：Parker 1997）。

巴西圣保罗市最先出现了HIV感染/艾滋病案例，因此，当地部门作出的反应最为迅速。1983年圣保罗市设立了联邦州艾滋病防治方案（参见：do Carmo Sales Monteiro 与 da Penha Ramos Oliveira 2007: 10）。同时，这里也出现了最初的地方组织，它们成为协调民间社会组织的HIV感染/艾滋病防治工作的起点。活动的重点，是让社会向HIV感染者提供保护，让他们获得社会的认可。这样，圣保罗市成立了艾滋病预防工作支持小组（Grupo de Apoio à Prevenção à Aids - GAPA; Support Group for AIDS Prevention）。“Brenda Lee之家”（Casa de Apoio Brenda Lee; Support House Brenda Lee）为感染HIV病毒的同性恋、变性人、妓女、吸毒者、其他边缘群体的成员提供帮助，这些边缘群体的成员虽然没有染上艾滋病，却也遭受社会的极度偏见，从而被孤立、被边缘化（参见：Galvão 2000: 69-70）。1987年，巴西跨学科艾滋病协会（Associação Brasileira Interdisciplinar de Aids - ABIA; Brazilian Interdisciplinary AIDS Association）在里约热内卢成立，其目标是让巴西社会对艾滋病这个话题变得敏感起来、保护HIV感染者的人权。1989年，艾滋病领域的活动人士创立了非政府组织pela ViDDA（意思是“为了生命”，全称为pela Valorização, Integração e Dignidade do Doente de Aids; for the Appreciation, Integration and Dignity of the AIDS-patient），该组织高扬起旗帜，为HIV感染者受到的耻辱而进行战斗。

随后几年，这些非政府组织，发展成为众多其他民间社会组织加强人民对抗HIV感染/艾滋病活动的一个典范。但是，这些团体不仅局限于地方性工作，二十世纪九十年代，它们益发加强国际联网，与其他国家的联合会、组织、协会建立起网络关系。这样，巴西的民间社会团体的组织程度，达到了一个新的水平。跨国网络的激增，在将已有的艾滋病讨论，推动到HIV感染者的公民权和人权这一点上，起到了至关重要的作用。高组织程度，起到了决定性的作用，让政界对这些团体的要求、建议，益发作出反应，并将他们的构想纳入到自己的政治方案中来。这类活动

的一个成功范例就是：自二十世纪八十年代末以来，人们通过圣保罗市的当地政府，小规模地免费发送抗逆转录病毒药物AZT（叠氮胸苷）。最终，巴西当时的卫生部部长Carlos Corrêa de Meneses Sant'Anna于1986年创建了国家艾滋病计划，该计划是在圣保罗的联邦州计划基础上设立起来的，民间社会团体极大程度上能共同参与到该计划的规划以及决策过程中来。自1991年起，人们最终实现在全国免费派发抗逆转录病毒药物AZT；1996年，当时的巴西总统Fernando Henrique Cardoso通过法令，将这一做法制度化、常态化。

随后几年，巴西的这一计划发展成全世界最为成功的抗艾滋病计划之一。世界卫生组织以及联合国HIV感染/艾滋病规划署（UNAIDS）将巴西这一计划称为示范性的抗艾滋病计划。特别是1996年以后，HIV感染者的死亡率，最高下降了百分之七十（参见：WHO 2004: 23）。

这一成功基于下一事实：该计划将HIV感染者的人权放在首位，除了采取预防措施以外，还免费发送抗逆转录病毒药物AZT（其后又派发了其他的抗逆转录药物），加强对HIV感染者的治疗。巴西之所以重点强调HIV感染者的人权，很大程度上要归功于巴西民间社会组织的努力。这些民间社会组织起初作为零散的倡议组织展现风采，然后通过小型共同项目、随后又通过建立全国以及国际层面的非政府组织而名声大噪（参见：Galvão 2000: 48-59）。

扶贫抗饥——“零饥饿”战略

同HIV感染/艾滋病问题相比，饥饿及贫困问题在巴西具有更为深远的历史。虽然巴西数十年里被视为世界上社会不平等现象最为突出的国家之一，但是直到二十世纪九十年代，巴西政治界一直忽视这一问题。2003年，Luiz Inácio Lula da Silva当选为巴西总统，这一局面才得到根本改善。“零饥饿”战略（Fome Zero），是一项扶贫抗饥的全面战略，自出台就成为Lula da Silva领导下的政府的中心政策。

民间社会活动再次起到指引作用。同抗艾滋病组织一样，扶贫抗饥的民间社会组织也诞生于反军队专制的社会抗议活动。二十世纪八十年代、九十年代，一系列的民间社会组织、联合会、协会诞生，它们高举起抗击扶贫的旗帜。特别是1993年成立的抗饥公民运动（Ação da Cidadania Contra a Fome; Citizens' Action Against Hunger），对社会政策的发展起到决定性推动作用。1998年，巴西食物及食品安全论坛（Fórum Brasileiro de Soberania e Segurança Alimentar e Nutricional; Brazilian Forum of Nutrition and Food Security and Sovereignty）成立，其目标是动员社会重视食物安全问题。该论坛开展了良好的工作，这要归功于下一点：众多“零饥饿”战略的重要机构及机制获得了发展。

自2001年起，民间社会代表在“巴西公民机构”（Instituto da Cidadania; Institute for Citizenship），开发了“零饥饿”战略，Lula da Silva总统于2003年吸纳了该战略（参见：Menezes 2010: 122）。¹ 这样，民间社会组织最终也赢得了联邦政策以及总统在扶贫抗饥方面的支持。自那以后，巴西的扶贫抗饥工作，以一种前所未有的方式加速前行。

与国家抗艾滋病计划类似，巴西的“零饥饿”战略，也是在民间社会团体的深入参与下，才发展成一个国际上备受重视的扶贫抗饥战略模式。仅从2003年到2007年，贫困率就下降了百分之三十三点四，近一千七百万人成功脱贫（参见：Ananias de Souza 2009: 386）。

打击政治腐败现象

腐败主题，也犹如一道红线贯穿了巴西的民主化历史。民间社会的反腐动员活动，源自于“现在就进行直接选

¹ 2006年到2011年，José Graziano da Silva担任联合国粮食及农业组织（FAO）拉丁美洲及加勒比海地区的区域代表，2012年起担任联合国粮农组织的总干事，协调巴西公民机构“零饥饿”战略的制定工作。

举” (Direitas Já; Rights Now) 这一运动，该运动自1983年起就争取实行直接选举巴西总统。不过，直到1989年，人民才获得直接选举总统的许可。Fernando Collor de Melo获得了第一次总统自由大选的胜利（他的对手就是Luiz Inácio Lula da Silva）。虽然Fernando Collor de Melo以总统的身份作出承诺，要将巴西从腐败现象中解救出来，但是他自己作为总统在任职期间，就一再卷入到腐败丑闻中。因此，许多巴西大型城市里，人们上街游行，要求发起总统弹劾案。参与这项运动的人有大学生协会、媒体、工会等方面的代表，最终他们在国会成功递交了弹劾总统的请愿书，因而国会启动总统弹劾案程序。1992年9月19日，国会议员的绝对多数，同意罢免Collor的总统职位。副总统Itamar Franco接任总统一职，1994年，国际知名社会学家Fernando Henrique Cardoso当选为巴西新任总统。

Cardoso担任总统期间，民间社会组织也继续开展反腐斗争。1997年，巴西国家主教会议的一个机构——巴西和平及公正委员会 (Comissão Brasileira Justiça e Paz; Brazilian Commission for Justice and Peace)，创建了“反选举贪污”项目。在此基础上，2002年，反选举贪污运动 (Movimento de Combate à Corrupção Social; Social Movement to Combat Corruption) 得以诞生。2007年，该运动提出了一项法律倡议，要求禁止有犯罪前科的政治家继续参加选举。“干净国家” (Ficha Limpa; Clean Record) 运动，动员了巴西社会中的大部分人士支持这一法律倡议。虽然一些政党部分表示强烈反对，但是，国会成员受到极大的压力，因而国会议员中的大多数人同意颁布该法律。2010年6月4日，“干净国家法”正式生效。于是，随后的地方选举中，就有数百名竞选者丧失了参选资格（参见：Ficha Limpa 2012）。

一年后，人们颁布了另一项法律，让贪腐政治人士的生活雪上加霜。“信息获得法”，保障巴西的公民无需给出理由，就能不受限制，获得立法、司法、行政这三权的官方数据。在此情况下，巴西国家审计署 (Controladoria-Geral da

União; Comptroller General of the Union) 2013年1月，启动了“巴西透明计划” (Brasil transparente; Transparent Brazil)，该计划应支持联邦政府及各联邦州执行“信息获得法”。

2013年6月的大型抗议活动

2013年6月的大型抗议活动，并不是一夜之间突然爆发的，与其他的抗议活动类似，该抗议活动也有源可溯。2012年，以及2013年的头几个月，巴西全国范围内就不同主题爆发了示威活动，2013年6月示威活动升级。不同的职业群体，如医生、医生助理、老师、教授、大学员工、警察，在过去一年半中，一再举行示威游行，要求提高薪水、改善工作条件及培训机会。

由于反政治腐败活动，在巴西几乎未取得进展，公众的不满意情绪高涨。最高联邦法院于2012年底就“大额月度津贴 (Mensalão) 丑闻”（参见：Fraundorfer 与 Llanos 2012），宣布Lula da Silva领导下的上界政府中众多领导人购买选票、盗用公款，因此对他们处以罚款或徒刑。然而迄今为止，被判刑的人中，却没有一个必须服刑。

虽然Renan Calheiros一再受到贪污的指责，2013年2月初，他仍当选巴西参议院议长。早在2005年到2007年，Calheiros就曾担任过参议院议长，但是他受到贪污指责后，为了避免被剥夺政治权利，就离职下台。联邦最高法院对他的案件仍在进行调查。在此背景下，数千人上街游行，抗议Calheiros当选为议长。然而，面对大型抗议活动，大多数议员的反应是无动于衷，他们再次选举Calheiros担任参议院议长。

抗议活动越演越烈，人们发起了一场Calheiros倒台活动，其中一项活动是网上请愿，在短短三个星期以内，该倒台活动就收集到了超过一百六十万个签名。此外，人们通过大量电子邮件及信件，向议员施加压力。虽然人们在国会上讨论了该请愿书，Renan Calheiros仍巍然不动。

不到两年内，不同主题的抗议活动一波未平，一波又起，这显示出，最后只要一丝丝火花，就能让公众不满意度升级激化。一些城市将公共汽车票和短途车票提高了20个巴西“森达乌”（大概等于8欧分），这就成了激化矛盾的火花。特别是对许多青少年和大学生而言，这就是抗议的理由，因为即使公共交通工具质量不好，他们仍然要依赖公共短途交通工具。此外，2013年6月15号的国际足球联合会杯开幕式上，公民们目睹了日常可见的贪腐现象蔓延到何种地步。人们为国际足球联合会杯足球赛和2014年举行的世界杯建造了完全过于昂贵的足球场，建造过程一开始就伴随着贪污的指责。而人们承诺的基础设施项目，有利于民生、对社会长期有利，恰恰相反，这些基础设施项目要么时间进度远远落后于计划，要么完全没有开始实施。

在此背景下，愤怒风暴爆发，2013年6月席卷全国，举国紧张关注。人民感到极度不满，尤其是对医疗卫生和教育体系、公共基础设施、持久不衰而又无法抑制的贪腐现象感到不满，这些不满在巴西宣泄爆发。军警一开始就用橡皮弹、催泪弹进行极其暴力的攻击，大部分和平示威的游行中有人受重伤，这益发点燃了公民的怒火。

最开始的时候，巴西政府，特别是Dilma Rousseff总统女士，对抗议活动做出的反应是犹豫不决的。这可以从下面一点进行解释：由于总统女士获得极高的支持率（百分之七十到百分之八十），政府觉得高枕无忧，因此抗议活动让他们大吃一惊。过了几天以后，人们才做出初步反应，总统女士与其他政府高层代表对示威的基本动机表示赞同，甚至提供支持，这样，可以说他们的基本态度，表现得极其理解。即使如此，这并不能改变总统女士的支持率在六周以内，从百分之七十以上，暴跌到微薄可怜的百分之三十。

因此，总统女士最开始是犹豫不决，短短几天内，她就转变态度，匆忙地展开积极行动、对示威者的重要要求表示认可。2013年6月24日，Dilma Rousseff提出了五项国家纲领建议。她于7月8日介绍了“更多的医生”

（Mais Médicos; More Doctors）计划，以求改善医疗卫生体系。通过这一计划，人们应短期内在巴西北部、东

北部的弱势地区，还有大城市的边缘地区，创造10000个医生岗位，并改善基础医疗条件。政府的长期目标是改变医生培训体系，以提高公共医疗卫生体系的医疗质量。其他纲领针对的目标是：改善公共教育体系、公共交通体系；抑制通货膨胀；就政治体系改革问题实行公投。

最后一个纲领，可以说是Rousseff建议中的最富雄心的一个条约，因为这一纲领针对的对象，是现行的政治体系。按照总统女士的设想，在2014年总统大选之前，公投应赋予人们合法权利，让人从根本上改变政治体系（例如竞选筹资、选举体系）。国会负责实施公投方面的主要工作，然而国会已先发制人，阻止了Rousseff。国会宣布，在总统大选之前，无法让可能的改变生效。

即使Dilma Rousseff也许清楚地看到了时代的信号，但是议会的大部分议员显然并没有注意到时代的信号。例如人们可以看到，媒体报道了新的贪腐案例。此外，参议院议长Renan Calheiros，国会议长Henrique Alves，为了与家人共同观看里约热内卢的国际足球联合会杯决赛，动用了巴西空军的飞机。在巴西，只有在执行公务出差的时候，才可以使用权的飞机，不能公器私用。国会议长Alves在该事件大白之后，立刻支付了飞机使用费用，然而参议院议长Calheiros拒绝支付费用，几天后才肯掏钱。政府领导人士如此缺乏敏感度，这有理由让人怀疑，打击政治腐败、建议当前政府任期内改变政治体系，这二者是否能在肥沃的土壤上结出硕果。

其中一个原因就是：政治腐败是在过去几十年里发展出来的；贪腐以及裙带关系被视为政治现实不言而喻的组成部分，这一思想在很多政治人士那里已经扎下了根。另一方面，Rousseff总统面临的两难局面，也和她的联合执政伙伴有关系。巴西民主运动党（Partido de Movimento Democrático Brasileiro，缩写为PMDB; Brazilian Democratic Movement Party），通过副总统Michel Temer、参议院议长Renan Calheiros、国会议长Henrique Alves等人，在政府中占据了关键职位。Lula da Silva执政期间，他和其他九个联合

执政党在一起，才获得了国会的多数，与Lula da Silva的执政时期相似，现任女总统Rousseff的权利，也是建立在多个联合执政伙伴的支持之上的（参见：Fraundorfer与Llanos 2012:3）。与Lula da Silva相比，她要依赖的执政伙伴甚至更多，她现在的执政联盟，是1988年以来巴西最大的执政联盟。巴西民主运动党具有决定性的影响力。

当Rousseff还享有百分之七十到百分之八十支持率的时候，她能很大程度上信赖她的执政伙伴。自从她的执政支持率受到抗议活动的冲击，下降到近百分之三十，她的执政伙伴开始反抗她，并尝试接近2014年总统大选的其他候选人。因此，Rousseff直到总统大选前，都要面对一场危险的平衡游戏：一方面，她必须继续推出经济、医疗卫生、教育和基础设施方面的其他政府计划，以此显示她重视街上游行者的要求。另一方面，她在政治体系改革以及争取实现公投方面，需注意，尤其不要过于挑衅巴西民主运动党。

驶向新的港湾吗？

成功对抗HIV感染/艾滋病，目前为止成功地应对了饥饿以及贫困问题，在政治反腐斗争中最开始犹豫不决，然后步伐坚定，以上诸点都证明了过去三十年里，巴西民主持续获得进一步的发展。一方面，全国性抗议运动，是发展的先行者，让人们创建众多组织以及运动，关键时刻在政治所有层面（联邦、联邦州、市）施加决定性影响。另一方面，政治一再关注探讨民间社会活动（即使经常会出现一定的延迟现象）。政界汲取民间组织的理念，吸收到自己的政治方案中，将民间社会团体纳入到各方方案实施的机制内以及实施过程中。

巴西政界以及民间社会之间相互影响并开展合作，在这一基础上人们发展出政治计划方案，这些方案不光在巴西国内获得非同寻常的成功，而且也提升了巴西的国际声望。

这一情形下，人们可以对巴西2013年6月爆发的大型抗议活动谨慎地作出乐观评估。这里政治人士最初作出的反应，也显示出他们愿意关注公民

社会提出的要求。但是，要赢得这场战役，与抗HIV感染/艾滋病以及扶贫方面类似，会遇到重重困难与阻碍。由于这场政治反腐斗争，对当权的政治人士发动进攻，这会在政治领导层内引起极大的反抗。此外，与巴西严重的社会不均衡现象类似，如果说巴西的政治腐败不是在过去几百年里发展出来的，那也得说它至少是在过去几十年里发展出来的。它深深地根植于许多官员的意识之中，因此人们肯定需要经过整整一代人的时间，才能对意识进行改变，才能像对抗HIV感染/艾滋病以及扶贫抗饥那样，取得类似的成功。巴西的政治反腐，仍会面临巨大的挑战。不过，过去数年里人们取得了初步成功，这让人想起了二十世纪八、九十年代抗HIV感染/艾滋病的局面，或者过去十年里扶贫领域的情形。抗艾滋病及扶贫领域的战役，也经历了反弹，其中也面临过危机。

参考文献

- Ananias de Souza, Patrus (2009), *The Fight Against Poverty and Hunger in Brazil* (巴西抗饥扶贫的战斗), in: Joachim von Braun, Ruth Vargas Hill 与 Rajul Pandya-Lorch (编辑), *The Poorest and Hungry. Assessments, Analyses, and Actions*, Washington, D.C.: International Food Policy Research Institute, 383–386.
- Do Carmo Sales Monteiro, Maria 与 MariadaPenhaRamosOliveira(2007), *Desconstruindo a verticalização – DST/AIDS e rede básica: uma integração possível* (Deconstructing the vertical – DST/AIDS and the basic network: a possible integration), in: Ivone Aparecida de Paula 与 Ione Aquemi Guibu (编辑), *DST/AIDS e Rede Básica: Uma Integração necessária* (*DST/AIDS and the Basic Network: A Necessary Integration*), São Paulo: Secretaria de Estado da Saúde, 9–22.

- Ficha Limpa (2012), *O que é Ficha Limpa? (What is Clean Record?)*, 网址: <www.fichalimpa.org.br/index.php/main/ficha_limpa> (2013年6月8日).
- Fraundorfer, Markus 与 Mariana Llanos (2012), *Der Mensalão-Korruptionsskandal mit weitreichenden Folgen für Brasiliens Demokratie (大额月度津贴丑闻及其对巴西民主的深远影响后果)*, GIGA Focus Lateinamerika, 12, 网址: <www.giga-hamburg.de/en/system/files/publications/gf_lateinamerika_1212.pdf> (2013年11月1日).
- Galvão, Jane (2000), *AIDS no Brasil. A agenda de construção de uma epidemia (AIDS in Brazil. The agenda of the construction of an epidemic)*, São Paulo: Editora.
- Menezes, Francisco (2010), Mobilização Social e Participação da Sociedade Civil (Social Mobilization and Participation of the Civil Society), in: Adriana Veiga Aranha (编辑), *Fome Zero: Uma História Brasileira (Zero Hunger: A Brazilian Story)*, Volume I, Brasília, DF: MDS, Assessoria Fome Zero, 120–132.
- Parker, Richard (1997), Introdução (Introduction), in: Richard Parker (编辑), *Políticas, Instituições e AIDS. Enfrentando a epidemia no Brasil (Policies, Institutions and AIDS. Confronting the epidemic in Brazil)*, Rio de Janeiro: Jorge Zahar Ed. / ABIA, 7–15.
- WHO (2004), *The World Health Report 2004 – Changing History (2004年世界卫生报告——改变历史)*, 网址: <www.who.int/whr/2004/en/> (2013年6月10日).

■ 作者简介

Markus Fraundorfer是GIGA德国全球与区域研究所拉丁美洲研究方向及汉堡大学的博士生。他的科研重点是巴西在世界政治中的政治崛起。2012年8月到2013年7月，他在里约热内卢天主教大学（PUC-Rio）以及巴西利亚大学担任访问学者。

邮件地址：<markus.fraundorfer@giga-hamburg.de>，

网址：<www.giga-hamburg.de/en/team/fraundorfer>

■ 德国全球与区域研究所中，本专题的相关研究

GIGA德国全球与区域研究所的一号科研重点——“政治体系合法性及效率”，研究三权分立以及机构性协约。该科研重点的三号科研小组特别关注“权利与政治”之间的关联。

■ 德国全球与区域研究所中，本专题的相关出版物

Fraundorfer, Markus 与 Mariana Llanos (2012), *Der Mensalão-Korruptionsskandal mit weitreichenden Folgen für Brasiliens Demokratie* (大额月度津贴丑闻及其对巴西民主的深远影响后果), GIGA Focus Lateinamerika, 12, online: <www.giga-hamburg.de/en/publikationen/giga-focus/lateinamerika>.

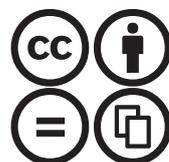
Nolte, Detlef 与 Christina Stolte (2012), *Brasilien: Aufstieg vom Schuldenstaat zur Wirtschaftsmacht* (巴西：由一个负债国上升为一个经济大国), in: Josef Braml, Stefan Mair 与 Eberhard Sandschneider (编辑), *Außenpolitik in der Wirtschafts- und Finanzkrise*, Jahrbuch Internationale Politik, Band 29, München: Oldenbourg, 104–113.

Peters, Ina (2011), *Der Belo Monte Staudamm: Paradebeispiel für eine erfolgreiche Zivilgesellschaft in Brasilien?* (巴西贝洛蒙特大坝：巴西成功的公民社会之典型事例？), GIGA Focus Lateinamerika, 9, online: <www.giga-hamburg.de/en/publikationen/giga-focus/lateinamerika>.

Stolte, Christina (2013), *Brazil in Africa* (巴西在非洲), in: *Harvard International Review*, 34, 4.



GIGA《焦点》刊物，为开放式发表刊物。您可以在网上免费阅读、下载，链接为<www.giga-hamburg.de/giga-focus>，并可依据“知识共享许可协议”中“姓名标示—禁止改作3.0”<http://creativecommons.org/licenses/by-nd/3.0/de/deed.en>的规定，自由复制、传播、展示作品。特别注意：正确注明该文首次发表于GIGA《焦点》刊物，不得更改、删节。



GIGA German Institute of Global and Area Studies – Leibniz-Institut für Globale und Regionale Studien (德国全球与区域研究所 – 莱布尼茨全球与区域研究所) 坐落于汉堡，是一家政治上独立的、非大学性的研究机构，就非洲、亚洲、拉丁美洲、中东、全球问题，出版《焦点》系列刊物。编辑组讨论、甄选文章，文章的中、英文版发表于德国全球与区域研究所《焦点》刊物国际版。该系列刊物由德国全球与区域研究所编辑、出版，非德国外交部刊物。选取的主题、作者所持的观点，并不代表德国联邦政府的官方立场。保留错误、遗漏的可能性。GIGA及其作者，对内容正确性、完整性，或使用本刊物提供信息而造成的后果，不承担责任。不使用女性专有人称、职位表达方式的原因，仅是为了方便阅读。

编辑：Robert Kappel；杂志系列总负责：Hanspeter Mattes、Stephan Rosiny

翻译：曹娟（Cao Juan）；审校及排版：Christine Berg（山可婷）

联络：<giga-focus@giga-hamburg.de>；GIGA, Neuer Jungfernstieg 21, 20354 Hamburg, Germany 德国汉堡

GIGA Focus
German Institute of Global and Area Studies
Leibniz-Institut für Globale und Regionale Studien

出版说明