

Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt

### YTTRANDE FRÅN SVARANDEN i mål F 4079-22

Vi har tidigare (22/8) inlämnat ett yttrande över kändens begäran om inhibition.

Nämnda yttrande uttrycker i all huvudsak vårt svar på stämningsansökan.

Därutöver har vi som dokumentation den 30/8 sänt:

- 1) det förslag till dagordning mm som sändes ut till medlemmarna drygt två veckor före stämman,
- 2) den vid stämman använda röstlängden med angivande av vilka fastigheter som var representerade på stämman,
- 3) fullmakter för fastigheter som representerades genom ombud, samt
- 4) de avgivna röstsedlarna.

Avsikten med dokumentationen är att visa hur röstförfarandet gått till.

Medlemsutskicket med dagordningsförslaget nämner krav på legitimation vid registreringen och aktualiserar omröstning enligt andelstal. Röstlängden dokumenterar vilka fastigheter som var representerade på stämman och de angivna andelstalen kan kontrolleras mot Lantmäteriets register för samfälligheten. Vidare dokumenteras med fullmakterna förekomsten av representation genom ombud och röstsedlarna dokumenterar röstresultatet enligt stämmoprotokollet. Det ska noteras att *samtliga styrelseledamöter (inklusive den ledamot som stödjer stämningsansökan)* och närvarande suppleanter på styrelsemötet 3/8 var överens i konstaterandet att beskrivningen i det då planerade medlemsutskicket (5/8 – bilagt stämningsansökan) stämmer med fakta – och den beskrivningen korresponderar med den dokumentation som inlämnades 30/8.

Känden har senare inkommit med en komplettering av stämningsansökan.

Kompletteringen bidrar inte med något som inte var känt då den ursprungliga ansökan lämnades in, och synpunkterna hade bl a ventilerats i en mejltråd (epost till flertalet medlemmar) några veckor tidigare. Det kan därför ifrågasättas om

förlängningen, först till den 30/8 och sedan till den 6/9, verkligen var behövlig och om inte begäran om förlängningar snarast var ett uttryck för en önskan att förhala processen. Genomförandet av stämmobeslutet, som måste ske vid lämplig väderlek, hade kunnat ske i höst, men riskerar nu att fördröjas till våren 2023 med betydande kostnader för samfällighetsföreningen som följd.

Nedan har vi för tydlighets skull i kärandens komplettering lagt in svarandens kommentarer, numrerade från 1 till 10, med röd text.

13 september 2022

För styrelsen i Fornbods samfällighetsförening

Jonas Ljungberg, ordförande

(inget formellt styrelsemöte har hållits efter kärandens komplettering, men detta yttrande har cirkulerats och 4 av 5 styrelseledamöter och 5 av 5 suppleanter instämmer i detta yttrande).

Komplettering till klander av stämmobeslut i vägsamfällighet, 2022-09-06

Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt

Box 81

351 03 Växjö

VÄXJÖ TINGSRÄTT  
4:2

INKOM: 2022-09-06

MÅLNR: F 4079-22

AKTBIL: 34

## **Komplettering till klander av stämmobeslut i Fornbod samfällighetsförening (väckt 20220815) Mål nr F 4079-22**

Vi vidhåller vad som framförts tidigare och gör följande tillägg och förtydliganden

:

För att komplettera vårt första skäl - att omröstningen inte har genomförts korrekt då ingen medlem begärde röstetal enligt andelstal - bifogar vi följande tillägg :

- 76 fastigheter registrerades som närvarande på stämman 20220718 (se protokoll bifogat ursprungsansökan). Dessa fastigheter gav, enligt styrelsen framtaget material, sammanlagt 227 andelstal med ett röstutfall  $109 \frac{1}{3}$  och  $117 \frac{2}{3}$  i omröstningen som genomfördes. Medlemmar med flera fastigheter och därmed ett högre andelstal (tex 10) närvarade och röstade vilket visar på ett annat möjligt röstutfall vid användning av huvudtalsmetod.

**SVARANDEN (1):** Eftersom andelstalet per fastighet varierar i samfälligheten kan en röstning enligt andelstal givetvis utfalla annorlunda än en röstning enligt huvudtal. Röstningen vid stämman genomfördes enligt andelstal på styrelsens och mötesordförandens begäran. Om någon mötesdeltagare hade invänt emot den föreslagna propositionsordningen, vilket inte skedde, skulle mötesordföranden ha förtydligt att sådan begäran redan var gjord och det som gällde. Lagstiftarens mening med bestämmelsen om röstning enligt andelstal i ekonomiska frågor är rimligtvis att detta förfarande mer rättvist ska spegla medlemmarnas ekonomiska

intressen än huvudtalsmetoden. Invändningen mot att röstningen skedde enligt andelstal är därför grundlös.

För att komplettera vårt andra skäl – att omständigheter angående rösträtt, andelstal, ombud mm som har betydelse för bedömandet av röstresultatet saknas i protokollet samt protesterades mot på stämman - bifogar vi följande tillägg :

- Andelslängden som användes som röstlängd vid årsstämman godkändes aldrig av föreningsstämman (se protokoll bifogat ursprungsansökan). Vi uppfattar att detta borde ha gjorts och hänvisar till lagen om ekonomiska föreningar (2018:672) 27 §

*Vid föreningsstämman ska det upprättas en förteckning över närvarande medlemmar, ombud och biträden, om det behövs (röstlängd). En medlem som har poströstat ska anses som närvarande. I röstlängden ska det lämnas uppgifter om det antal röster som medlemmarna har, om medlemmarna har olika antal röster. Röstlängden ska upprättas av föreningsstämmans ordförande, om han eller hon har valts av föreningsstämman utan omröstning. I annat fall ska röstlängden upprättas av den som har öppnat föreningsstämman. Röstlängden ska godkännas av föreningsstämman. Den gäller till dess att föreningsstämman beslutar att ändra den.*

**SVARANDEN (2):** Lagen om ekonomiska föreningar är inte relevant i detta avseende för en samfällighetsförening och motsvarande bestämmelse finns följaktligen inte i Lagen om förvaltning av samfälligheter (SFL). Detta klargjordes i styrelsens utskick 5/8 bl a med följande konstaterande: ”Då ändamålet för Fornbods samfällighetsförening är att förvalta Horn Ga:1 måste röstlängden överensstämma med Lantmäteriets medlemsregister och de andelstal som anges där (Lagen om förvaltning av samfällighetsföreningar). Efter kontroll konstaterar styrelsen att stämmans röstlängd överensstämmer med Lantmäteriets register för gemensamhetsanläggningen Horn Ga:1 och följaktligen är korrekt. Att föreningen tidigare (till 2016) använt debiteringslängder som på olika sätt avviker från Lantmäteriets register saknar betydelse för röstlängden på 2022 års stämma.”

Det kan dock finnas skäl för en stämma att justera röstlängden då det i SFL 48 § stadgas ”Den som underlåtit att i rätt tid fullgöra sin bidragsskyldighet får delta i förhandlingarna men ej utöva rösträtt, innan han fullgjort vad han eftersatt.” I Fornbods samfällighetsförening debiterades 2017–2020 inte någon medlemsavgift och 2021 endast en frivillig avgift, och därför häftade inga medlemmar i skuld till föreningen och det var följaktligen inte aktuellt att göra någon sådan justering av röstlängden.

- Andelslängden som användes som röstlängd på stämman 20220718 beviljade omkring 40 jordbruksfastigheter rösträtt. Föreningen har ej beviljat jordbruksfastigheter rösträtt, enligt vår kännedom, de 20 senaste åren före stämman 20220718. Flera av dessa jordbruksfastigheter hade, enligt vår kännedom, ej blivit informerade om att jordbruksfastigheter beviljats rösträtt. Föreningen som helhet informerades, enligt vår kännedom, ej heller om att jordbruksfastigheter beviljats rösträtt. Enligt vår kännedom uppmärksammades och nyttjades jordbruksfastigheters rösträtt av vissa införstådda medan andra ägare till jordbruksfastigheter ej kände till att dessa beviljats rösträtt, vilket vi uppfattar resulterar i en osäkerhet för röstutfallet då dessa 40 fastigheter utgör en, enligt vår uppfattning, ansevärd del av rösterna.

SVARANDEN (3): Genom ordval som ”vissa införstådda” försöker kändanden misstänkliggöra styrelsen och göra gällande att stämman föregåtts av röstvärning. Huruvida något sådant skett känner styrelsen och dess ledamöter inte till. Ett mycket välbesökt öppet informationsmöte i frågan om grus eller beläggning och därmed sammanhängande problem hölls veckan före ordinarie stämman och på detta möte deklarerade den dåvarande styrelsen sin neutralitet (även påpekat i vårt yttrande ifråga om inhibition). Vad gäller kändandens ståndpunkt att jordbruksfastigheter inte borde beviljats rösträtt saknar detta argument stöd i ändamålet med samfälligheter så som det uttrycks i SFL. Det kan även bestridas att jordbruksfastigheter tidigare inte beviljats rösträtt i Fornbods samfällighetsförening, då tidigare omröstningar under många år skett med acklamation eller votering med handuppräkning utan någon kontroll mot aktuell

röstlängd. Det är därför synnerligen tvivelaktigt att ägare till jordbruksfastigheter har eller skulle ha haft uppfattningen att de varit nekade rösträtt.

- Andelslängden som användes som röstlängd på stämman 20220718 innefattar 159 fastigheter med ett sammanlagt andelstal på 423 andelar (se bifogad förvaltningsberättelse 2020-2021) vilket, enligt vår uppfattning, innebär en betydande förändring jämfört med den andelslängd som föreningen utgick från under den senast genomförda årsstämman (20190722 pga pandemi inställda årsstämmor). Den tidigare andelslängden innefattade 135 fastigheter med ett sammanlagt andelstal på 432 andelar (se bifogad förvaltningsberättelse 2018-2019). I förvaltningsberättelse 2019-2020 (se bifogad) preciseras att :

*Föreningen har sedan länge arbetat utifrån att den består av 135 fastigheter varav 124 är bebyggda med ett sammanlagt andelstal på 432 andelar. Detta har emellertid förändrats genom fastighetsklyvningar m m varför styrelsen gör en uppdatering så att röst- och debiteringslängder kommer att vara korrekta när de behövs.*

Enligt vår kännedom har föreningen som helhet ej informerats, utöver ovan citerad förvaltningsberättelse publicerad på föreningens medlemssida samt i eventuell egenskap av styrelsens förslag till debiteringsunderlag som behandlas i följande stycke, om denna förändring vilket, enligt vår uppfattning, skulle kunna vara en grund till att medlemmar/tidigare medlemmar dök upp med fullmakter på stämman 20220718 och på plats fick information om att de ej var medlemmar (trots att de fanns i medlemslängd bifogad ursprungsansökan som numera är borttagen från föreningens hemsida) samt att flera medlemmar protesterade mot ändrade andelstal. På stämman 20220718 närvarande och röstade, enligt vår kännedom, representanter för 19 fastigheter vars andelstal ändrats sedan den senast genomförda årsstämman. Vi uppfattar att denna förändring gällande vilka fastigheter som anses vara medlemmar och vilket andelstal dessa tilldelas samt att detta, enligt vår uppfattning, ej tydligt har kommunicerats till föreningen innebär en osäkerhet för röstutfallet.

**SVARANDEN (4):** Innebörden av vad kändanden ovan skriver är att det tidigare i föreningen existerat oklarhet om medlemslängden men, som indikeras i citatet från 2020/2021 års förvaltningsberättelse, att styrelsen före stämman 2022 korrigerat dessa oklarheter. I medlemsutskick 2021 och på webbplatsen har den aktuella medlemslistan med andelstal kommunicerats. Kändandens påstående att kommunikationen inte varit tydlig och att detta påverkat stämmans röstresultat är felaktigt.

- Andelslängden som användes som röstlängd på stämman 20220718 har, enligt vår kännedom, i mailutskick föreslagits som debiteringsunderlag men ej redovisats på stämman. Andelslängden som användes som röstlängd på stämman 20220718 föreslogs, enligt vår kännedom, av styrelsen som debiteringsunderlag för en frivillig medlemsavgift under 2021, samt för medlemsavgift 2022. Förslaget till debiteringsunderlag förmedlades till föreningens medlemmar via mail (postutskick för ett fåtal medlemmar?) vid två tillfällen (20210721 samt 20211226). Nämnda andelslängd varken presenterades eller antogs som debiteringslängd under stämman 20220718 (se protokoll bifogat ursprungsansökan). Vi uppfattar att styrelsen på stämman skulle ha lagt fram sitt förslag till debiteringslängd och hänvisar här till föreningens stadgar (bifogade ursprungsansökan) § 15 dagordning vid ordinarie stämma punkt 7 :

*styrelsens förslag till utgifts- och inkomststat samt debiteringslängd*

samt till 40–42 §§ SFL :

*styrelsen ska upprätta utgifts- och inkomststat samt debiteringslängd som ska läggas fram på föreningsstämma för godkännande.*

**SVARANDEN (5):** Lantmäteriets register för samfälligheten under 2021 skickades till medlemmarna per e-post eller med brev, som underlag för den frivilliga avgiften (medlemmarna kunde då multiplicera avgiften per andel med antalet andelar för respektive fastighet enligt registret). Stämman år 2022 beslutade inte om debiteringslängden i samband med att budgeten och

medlemsavgiften beslutades, trots att så borde skett. Detta var ett misstag som berodde på att tidigare års dagordningar användes som mall för det förslag till dagordning som styrelsen lade fram för stämman och som med smärre ändringar godtogs av stämman. Frågan om debiteringslängden är emellertid skild ifrån det problem som stämningen gäller, nämligen huruvida röstningen om grus eller beläggning genomfördes korrekt, och kommer att hanteras av föreningen och dess styrelse i samband med kommande debitering av den beslutade avgiften.

- Andelslängden som användes som röstlängd på stämman 20220718 innefattar ej, enligt vår kännedom, flera fastigheter som ligger vid vägen. Vi uppfattar att anledningen till detta är att dessa fastigheter sedan föreningens uppkomst klyvts eller styckats av utan att vid förrättning ha tilldelats andelar. Flera av dessa fastigheter är idag bebyggda eller har ändrat ägare utan att, enligt styrelsen föreslagen debiteringslängd samt på stämman 20220718 nyttjad som röstlängd, erhålla andelar i gemensamhetsanläggningen eller debiteras. Vi hänvisar här till föreningens anläggningsåtgärd som preciserar att nämnda fastigheter skall debiteras :

Anläggningsåtgärd s.4

*Ovan med klammer sammanförda fastigheter i samma ägares hand, som sambrukas och av vilka endast en fastighet är bebyggd, har erhållit gemensamt andelstal. Skulle bebyggelse ske på nu obebyggd sådan fastighet eller fastigheterna få olika ägare skall årlig avgift erläggas för varje fastighet som utgått ur gemenskapen med belopp som motsvarar utdebiteringen för det andelstal som ovan angives för fastigheterna tillsammans.*

**SVARANDEN (6):** Vad käranden här påpekar är att det förefaller som att Lantmäteriet har brustit i att uppdatera registret för gemensamhetsanläggningen. Detta påpekades också av mötesordföranden på stämman men förändrar inte sakförhållandet att det är existerande offentliga

register för samfälligheten som ligger till grund för vilka som är medlemmar och med vilket andelstal.

Citatet från Anläggningsåtgärden (1976) har troligen förbisetts av Lantmäteriet när ägandeförhållanden och byggnation skett på vissa av de fastigheter som alltsedan 1976 har s k gemensamt andelstal. I sin kontroll av röstresultatet har dock styrelsen inte förbisett vad en justering av andelstalen i enlighet med det citerade stycket i Anläggningsåtgärden skulle ha inneburit. Tre av de fastigheter som var närvarande på stämman har i aktuellt Lantmäteriregister och sedan 1976 gemensamt andelstal, men har senare antingen bebyggts eller bytt ägare eller bådadera. Styrelsen tillfrågade ägarna till dessa tre fastigheter om de ville tala om hur de röstat på stämman. Två svarade att de röstat för beläggning medan den tredje inte svarat, men utgående från att hen pläderade för grus på stämman räknades rösterna från den tredje fastighetsägaren som röster för grusväg. Om dessa i stället tilldelats andelstal och röster lika med antalet för de fastigheter med vilka andelstalet delas (i enlighet med citatet ur Anläggningsåtgärden) skulle röstetalet för beläggning ökat från 117 och  $\frac{2}{3}$  till 125 och för grus från 109 och  $\frac{1}{3}$  till 112. Övervikten för beläggning skulle alltså ha ökat något. En sådan förändring av röstlängden vore dock oförsvärlig utan Lantmäteriets godkännande, och dessbättre skulle det inte påverkat stämmans beslut. Att det härutöver finns några andra fastigheter som enligt Anläggningsåtgärden också borde få andelstalet justerat saknar betydelse för beslutet, då de inte var närvarande på stämman och, som sägs i SFL 47 §, ”Medlemmarnas rätt att delta i handhavandet av föreningens angelägenheter utövas på föreningsstämma.”

- Andelslängden som användes som röstlängd på stämman 20220718 beviljade att hela andelstalet för fastigheten delades ut som röstningsunderlag till medlemmar som presenterade sig på stämman trots att dessa medlemmar endast ägde delar av fastigheten och ej uppvisade fullmakter för resterande ägare av fastigheten. Exempelvis hade fastighet Horn 1:162  $\frac{3}{8}$  av ägarna närvarande

vilka blev tilldelade fullt andelstal. I andelslängden som användes som röstlängd, inlämnad av föreningen 220826, uppfattar vi även att varje enskild fastighet enbart blivit avböckad en gång oavsett om den har en eller flera ägare. Detta utgör enligt vår uppfattning en osäkerhet för röstutfallet.

**SVARANDEN (7):** Käranden pekar på ett problem som inte behandlas i SFL. Utan att det krävs i lagen finns dock samfällighetsföreningar som kräver fullmakter för samtliga frånvarande delägare för att medge full representation för fastigheter med bara någon eller några av delägarna närvarande på stämman. Ett sådant förfarande har emellertid inte förekommit i Fornbods samfällighetsförening, utan närvarande delägare har fått representera respektive fastighet. I den tidigare styrelsen diskuterades frågan om det vid registreringen skulle krävas fullmakter för frånvarande delägare, men då av hävd så inte varit fallet i föreningen och då SFL inte ger anvisning därom ansågs detta inte tillämpligt. Dessutom bedömdes det vara i praktiken omöjligt att genomföra och bli en källa till stor irritation bland de stämmodeltagare som missat att få med sig fullmakter.

- Andelslängden som användes som röstlängd på stämman 20220718 har, enligt vår uppfattning, inte kontrollerats av styrelsen enligt vad som preciseras i stämmoprotokollet (se bifogat ursprungsansökan) :

*Då frågor och tvivel om röstlängden uppkom försäkrade ordföranden att den nya styrelsen skyndsamt ska kontrollera denna och meddela hur eventuella fel kan påverka omröstningens resultat. Detta är också viktigt för den kommande debiteringen av medlemsavgifterna.*

Ordförande hänvisar, i utskick 20220805 (se bifogat ursprungsansökan), enligt vår uppfattning, till att andelslängden som användes som röstlängd på stämman 20220718 är korrekt då den överensstämmer med Lantmäteriets register :

*Efter kontroll konstaterar styrelsen att stämmans röstlängd överensstämmer med Lantmäteriets register för gemensamhetsanläggningen Horn Ga:1 och följaktligen är korrekt.*

I samma utskick betonas av ordförande att föreningen ej på egen hand, utan godkännande av Lantmäteriet, kan ta upp eller utesluta medlemmar eller ändra andelstal :

*Slutsatsen av ovanstående är att vilka som är medlemmar med rösträtt och med vilka andelstal definieras av vad som fastställts för Borgholm Horn Ga:1. Föreningen kan alltså inte på egen hand, utan godkännande av Lantmäteriet, ta upp eller utesluta medlemmar eller ändra andelstal.*

**SVARANDEN (8):** Kärandens argumentation är märklig eftersom de anförda citaten (från styrelsens utskick) motsäger de påståenden som görs om att röstlängden inte kontrollerats av styrelsen osv. Det kan dessutom påpekas att samtliga i styrelsen, alltså även den ledamot som återfinns bland signatörerna av stämmingsansökan, på styrelsemötet den 3 augusti (som föregick medlemsutskicket) var överens om att röstlängden överensstämmer med Lantmäteriets register för samfälligheten och att rösträknarna räknat rätt.

Vidare preciseras även att styrelsen har för avsikt att under det kommande året utreda vilka fastigheter som ligger inom Horn Ga:1 utan att vara medlemmar och samråda med Lantmäteriet om en lösning :

*Då ändamålet för Fornbods samfällighetsförening är att förvalta Horn Ga:1 måste röstlängden överensstämma med Lantmäteriets medlemsregister och de andelstal som anges där (Lagen om förvaltning av samfällighetsföreningar). Efter kontroll konstaterar styrelsen att stämmans röstlängd överensstämmer med Lantmäteriets register för gemensamhetsanläggningen Horn Ga:1 och följaktligen är korrekt. Att föreningen tidigare (-2016) använt debiteringslängder som på olika sätt avviker från Lantmäteriets register saknar betydelse för röstlängden på 2022 års stämma. Styrelsen har dock för avsikt att under det kommande året utreda vilka fastigheter som ligger inom Horn Ga:1 utan att vara medlemmar och samråda med Lantmäteriet om en lösning. Denna utredning är en del av förberedelserna inför beslut på årsstämman 2023 om en ändring av andelstalen. I sammanhanget påminner styrelsen om att en ändring av andelstalen måste godkännas av Lantmäteriet innan de nya blir giltiga.*

Vi uppfattar denna information som motsägelsefull och anser att den utredning som styrelsen har för avsikt att göra under det kommande året borde ha gjorts samt kommunicerats till föreningen inför förändringar i andelslängd som underlag för röstsamt debiteringslängd istället för i efterhand.

Att ordförande, enligt vår uppfattning, sedan tidigare kände till att fastighetsägare som ansågs medlemmar i föreningen inte fanns med i Lantmäteriets register och i utskick (se bifogat ordförandes utskick 20220820) hänvisar till :

*[...] att om möjligt inkludera fastigheter som uppenbarligen glömts av Lantmäteriet – ett skäl till att detta inte gjorts tidigare är att en sådan anslutning är förenat med en betydande avgift till Lantmäteriet för fastigheten – och en inte hel obetydlig avgift för föreningen. Om vi kan visa att fastigheterna blivit "glömda" kanske avgifterna blir förhandlingsbara. Men att föreningen skulle avstå från beslut i angelägna frågor för att det finns "glömda" fastigheter är en orimlig ståndpunkt.*

anser vi utgör ytterligare grund för att ifrågasätta kontroll och kommunikation gällande andelslängden som användes som röstlängd på stämman 20220718.

**SVARANDEN (9):** Käranden blandar ihop två olika problem, å ena sidan vilka fastigheter och med vilka andelstal som 2022 är medlemmar i samfälligheten och å andra sidan vad som kan komma att gälla efter 2023 års ordinarie stämma och ett därpå följande beslut av Lantmäteriet. År 2022 gäller otvetydigt Lantmäteriets nu aktuella register. Vad som gäller i framtiden har att göra med den ordinarie stämmans beslut angående en motion om att ändra andelstal, vilken bordlades för utredning till nästa stämma. Att styrelsen, med vetskap om att det härutöver finns några få uppenbara luckor i Lantmäteriets register, inte tidigare har tagit sig an detta problem beror på att sådana åtgärder är förbundna med betydande ekonomiska avgifter för både förening och tilltänkta medlemmar. Vad citatet ur styrelsens medlemsutskick anspelar på är att detta kanske kan komma i annat läge i och med den förenklade procedur för ändring av andelstal, som

införts från 1 juli i år. Om föreningen vid nästa stämma beslutar att ändra andelstal kan en ansökan därom till Lantmäteriet också ta upp frågan om ”glömda” fastigheter.

Att ordförande i utskick 20220805 (se bifogat ursprungsansökan) hänvisar till att en kontrollräkning av röstsedlarna företagits och i anslutning till detta skriver “ *Beslutet att belägga vägen med indränkt makadam ligger därför fast.*” trots att inget beslut fattats i protokollet (se bifogat ursprungsansökan) samt att det hos styrelsen finns avsikt om att göra en kontroll av andelslängden som användes som röstlängd på stämman 20220718 först i efterhand anser vi utgöra starka skäl för att ifrågasätta huruvida ett beslut kan anses ha fattats.

**SVARANDEN (10):** Det är uppenbart att de röstsiffror som anges i protokollet också innebär ett beslut i enlighet med majoriteten.

”Föreningsstämmans beslut utgörs av den mening som har fått flest röster” (SFL 49 §).

Avslutningsvis vill vi meddela att gruppen som stöttar denna stämningensansökan, utöver de 18 ursprungliga undertecknade, (sedan 20220815) har kompletterats med följande två fastigheter

:

- Monika Wellton, fastighet 1:147
- Peder & Viktoria Borgemo, fastighet 1:165

Till Komplettering till klander av stämmobeslut i Fornbod samfällighetsförening (väckt 20220815) Mål nr F 4079-22 tillägger vi följande bilagor :

- Förvaltningsberättelse Fornbod VSF 22018-2019
- Förvaltningsberättelse Fornbod VSF 22019-2020

- Förvaltningsberättelse Fornbod VSF 2020-2021
- Ordförandes utskick 20220820