

Motion om återbetalning till medlem. Fornbods samfällighetsförenings årsstämma 250721

Undertecknande yrkar på att Fornbods samfällighetsförening till medlem Erik Holmedal ska återbetala den summa om 63 635 kr som nuvarande styrelse krävt av honom i form av ersättning för eget nedlagt arbete samt utlägg för två advokatutlåtande.

Bakgrunden är att en medlem, Erik Holmedal m fl, efter årsstämmans beslut 240715 ville bringa klarhet i frågan om föreningens anläggningsbeslut tillät beläggning. Innan medlemmen vände sig till Mark- och miljödomstolen ställdes frågan till föreningens dåvarande styrelse. Styrelsen beslutade att ta råd från två oberoende advokatfirmor. Inget av utlåtanden visade på ett tillräckligt tydligt sätt att anläggningsbeslutet tillät beläggning. Att i det läget belägga vägen hade varit riskabelt.

För att styrelsen skulle kunna belägga krävdes besked. Det fick föreningen genom domstolens utlåtande daterat 250219. Domstolens besked var centralt för föreningen och klargjorde att anläggningsbeslutet tillät beläggning. Hela föreningen hade nytta av utslaget i domstolen.

De rättegångskostnader som styrelsen krävde ersättning för i sitt svar till domstolen i november 2024 bestod bl a av advokatkostnader om 8 125 kronor. I augusti 2024 fattade den tidigare styrelsen (där nuvarande styrelse ingick) beslut om att ta in två av varandra oberoende advokatutlåtanden för att få besked i frågan. Att föreningen skulle ta denna kostnad beslutades enhälligt i styrelsen, flera av oss som skriver under var själva med vid mötet, och beslutet togs innan något klander fanns. Styrelseprotokoll från den 12 augusti 2024 visar detta. Kopia av protokollet bifoga, bilaga 1.

Övriga "rättegångskostnader" på 55 510 kronor är ingen kostnad för föreningen utan ersättning för nedlagd tid/utebliven lön för de fyra som sitter i styrelsen idag. De har krävt ersättning enligt bilaga 2. Vi som skriver under anser inte att styrelsen kan kräva ersättning för nedlagd tid. Varje årsstämma slås styrelsearvoden fast av stämman och den här typen av arbete ska rymmas inom dessa arvoden.

Den medlem, Erik Holmedal m fl, som valde att ta frågan till Mark- och miljödomstolen valde att inte kräva någon ersättning om de hade vunnit målet. De ville få klarhet i frågan med ville INTE med sitt agerande åsamka föreningen/medlemmarna kostnader.

Allt det här sammantaget gör att vi som skriver under motionen anser att föreningen hade ett gemensamt ansvar för att bringa klarhet i frågan och även ta kostnaden för detta.

Ett antal medlemmar har redan direkt till Erik Holmedal bidragit med ekonomiskt stöd. Om stämman röstar för motionen betalas dessa pengar tillbaka.

Nedanstående medlemmar yrkar på att Fornbods samfällighetsförening till medlem Erik Holmedal omedelbart ska återbetala 63 635 kr.

250530

- **Nina Rådström**, Borgholm Horn 1:119
- **Ingela Rådström Muller och Adriaan Muller**, Borgholm Horn 1:119
- **Alexander Horn af Rantzien och Ulrika Lowén Horn af Rantzien**, Borgholm Horn 1:7, 1:32, 1:41, Borgholm Alvedsjö 1:3
- **Åsa Elqvist Lundgren** Borgholm Horn 1:5, 1:37, 1:133
- **Jörgen Elqvist**, Borgholm Horn 1:5, 1:37, 1:133.
- **Göran Johansson**, Borgholm Horn 1:86

Bilaga 1 utdrag ur styrelseprotokoll daterat 240812

Protokollsutdrag, Fornbods Samfällighetsförening, styrelsemöte den 2024-08-12

Närvarande:
Nina Rådström
Åsa Elgqvist Lundgren
Antonia Engström
Niklas Gunhamn
Jonas Ljungberg

Robin Lee
Alexander Horn af Rantzien
Ulrika Lowén Horn af Rantzien
Göran Johansson

Ej närvarande:
Björn Fjæstad

2. Val av mötessekreterare

Niklas väljs som mötessekreterare.

3. Föregående protokoll, samt hur vi hanterar protokollen framåt

Nina konstaterar att, enl föreningens stadgar, justerar ordförande protokollet.

5. Anläggningsbeslutet; mail från Kim Teleman och Erik Holmedal (bilagt kallelsen)

...

Beslutas att, via REV, ge Jonas i uppdrag att kontakta Uno Jakobsson, Optimus Advokatbyrå, och Nina i uppdrag att kontakta Lindhés Advokatbyrå och ställa frågan om huruvida anläggningsbeslutet tillåter att föreningen belägger vägen. Frågans lydelse:

"Lägger anläggningsbeslutet (1976) hinder för beläggning av Horns kustväg med IMT?"

Sekreterare

Niklas Gunhamn

Justeras

Nina Rådström

Bilaga 2 redovisningen av styrelsen krav på kostnadsersättning från medlem.

Svaranden dvs styrelsen yrkar på kostnadsersättning på 63 635 kr från kändanden dvs Erik Holmedal enligt nedanstående specifikation.

Hämtat ur svarandens inlägga till Mark- och miljödomstolen november 2024

MÅL F 4330-24: SVARANDENS YRKANDE OM KOSTNADSERSÄTTNING

- Lindhés advokatbyrå AB, utlåtande om Fornbods samfällighetsförenings anläggningsbeslut, enligt bifogad verifikation 3 750 kr
- Advokat Uno Jakobsson, utlåtande om Fornbods samfällighetsförenings anläggningsbeslut, enligt bifogad verifikation 4 375 kr

Ersättning för eget arbete motsvarande förlorad arbetsförtjänst:

- Professor Jonas Ljungberg, genomgång av klandertalan och författande av föreningens yttranden 9 september: (2 sept 8 tim; 9 sept 3 tim) sammanlagt 11tim 18 september: (12 sept 1 tim; 13 sept 4 tim, 16 sept 2 tim, 17 sept 2 tim, 18 sept 3 tim) sammanlagt 12 tim 11 november: (31 okt 2 tim; 1 nov 8 tim; 2 nov 3 tim; 3 nov 3 tim; 4 nov 3 tim; 5 nov 6 tim; 6 nov 4 tim; 7 nov 3 tim; 8 nov 5 tim; 10 nov 5 tim) sammanlagt 42 tim

Totalt 65 timmar, x aktuell timlön vid Lunds universitet 518 kr inklusive särskild löneskatt = 33 666 kr

- Ingenjör Niklas Gunhamn, genomgång av klandertalan och dess referenser samt bidrag till föreningens yttranden 9 september: (20 aug 2 tim; 30 aug 2 tim; 9 sept 4 tim) sammanlagt 8 tim 18 september: (11 sept 1 tim; 16 sept 3 tim) sammanlagt 4 tim 11 november: (23 okt 2 tim; 29 okt 1 tim; 4 nov 1 tim; 10 nov 2 tim) sammanlagt 6 tim

Totalt 18 timmar, x 650 kr inklusive sociala avgifter = 11 700 kr

- Docent, redaktör Björn Fjaestad, genomgång av klandertalan samt bidrag till föreningens yttranden (10 sept 1 tim; 17 sept 1 tim; 10 okt 1 tim; 11 okt 1 tim; 20 okt 1 tim; 10 nov 3 tim)

Totalt 8 timmar, x 518 kr inklusive särskild löneskatt = 4 144 kr

- Arkitekt Robin Lee, genomgång av klandertalan samt bidrag till föreningens yttranden (10 sept 3 tim; 19 sept 2tim; 10 okt 1 tim; 10 nov 4 tim)

Totalt 10 timmar, x 600 kr inklusive sociala avgifter = 6 000 kr

SVARANDENS YRKANDE OM KOSTNADSERSÄTTNING

Yrkad ersättning, summering totalt 63 635 kr

17 november 2024, för Fornbods samfällighetsförening

/Jonas Ljungberg

0703 39 09 79

Styrelsens yttrande över Nina Rådströms m fl motion

Motionärerna begär att föreningen ska återbetala de rättegångskostnader som Mark- och miljödomstolen ålade Erik Holmedal m fl att betala till föreningen.

Styrelsen föreslår att stämman avvisar motionen.

Motivering

Motionärerna skriver: "Vi som skriver under anser inte att styrelsen kan begära ersättning för nedlagd tid."

Kommentar: För det första är det inte styrelsen som begär ersättning utan föreningen.

För det andra har frågan om ersättning för nedlagd tid beslutats av domstolen, som i sin dom (s. 31) skriver: *"Det förhållande att arvode kan utgå till en eller flera styrelsemedlemmar med anledning av deras styrelseuppdrag, innebär inte heller att det arbete som en klandertalan medför för föreningen inte kan ersättas när föreningen vinner målet."*

Motionärerna skriver: "Den medlem, Erik Holmedal m fl, som valde att ta frågan till Mark- och miljödomstolen valde att inte kräva någon ersättning om de hade vunnit målet."

Kommentar: Påståendet är inte korrekt. I sin stämningsansökan den 14 augusti 2025 skriver Holmedal: *"Jag yrkar att Fornbods Samfällighetsförening ska ersätta mina rättegångskostnader."*

Först i sin slutplädering (17 december 2025) avstod Holmedal m fl från krav på ersättning: *"Kärandena avser inte att yrka ersättning för rättegångskostnader."*

Motionärerna skriver: "Bakgrunden är att en medlem, Erik Holmedal m fl, efter årsstämmans beslut 240715 ville bringa klarhet i frågan om föreningens anläggningsbeslut tillät beläggning."

Kommentar: Detta är en skönsmålning. Styrelsens uppfattning är att Holmedal ville förhindra beläggning och därför i sina inlagor till domstolen hävdade att anläggningsbeslutet inte tillåter beläggning. Dessutom anförde Holmedal tolv andra invändningar mot beläggning.

För övrigt, om Holmedal m fl ansåg domen felaktig kunde de överklagat till Mark- och miljööverdomstolen. Röstar stämman för motionen sätter den sig över domslutet och bryter mot principen om lika behandling inför lagen samt överträder föreningens ändamål genom att speciellt gynna en medlem.

Motion till årsstämma i Fornbods samfällighetsförening 250721, ändring av andelstal till 1 andel per fastighet

Vi som skriver den här motionen yrkar på att Fornbods samfällighetsförening ändrar sitt andelstalssystem till 1 andel per fastighet.

Detta med anledning av att vägen nu är belagd och ska hålla 10-15 år. En solidarisk betalning skulle främja ett bättre klimat inom föreningen.

Vi förordar inga krav på återbetalning av tidigare erlagda årsavgifter.

Vi ber er bekräfta att ni mottagit detta

Jörgen Nilsson och Charlotte Sörenson

Horn 1: 127

Styrelsens yttrande över Jörgen Nilsson och Charlotte Sörensons motion

Även om stämman skulle anta motionen är det osannolikt att Lantmäteriet skulle godkänna ändringen. Ändring av andelstal regleras i Anläggningslagen, vari bl a sägs:

”Lantmäterimyndigheten ska godkänna ändringen om den inte strider mot denna lag.”

(Anläggningslagen 43a §). Och Anläggningslagen slår fast att andelstalen ska bestämmas av vilken nytta fastigheterna har av vägen. Nyttan, för likvärdiga fastigheter, anses av Lantmäteriet bestämd av läget längs vägen. Se vidare i styrelsens förslag om ändring av andelstal, avsnittet ”Utgångspunkter”.

Styrelsen föreslår att stämman avvisar motionen.