

**Från:** Jonas Ljungberg  
**Skickat:** den 15 mars 2025 10:44  
**Till:** robin@atlanten.se  
**Ämne:** FORNBOD: medlemsnyheter 15 mars

### Medlemsnyheter den 15 mars 2025 från Fornbods samfällighetsförening

- 1. Vägens beskaffenhet**
- 2. Ny offert**
- 3. Banklån**
- 4. Felaktig uppfattning beträffande ersättning till styrelsen**
- 5. Vad anläggningsbeslutet tillåter**
- 6. Dispens från Länsstyrelsen i Kalmar län**

#### **1. Vägens beskaffenhet**

Trots en mild vinter är vägen ungefär som den brukar vara vid den här årstiden. Den måste torka upp ordentligt innan vägunderhåll kan påbörjas. Förhoppningsvis behöver inga pengar läggas på skrapning eller andra underhållsåtgärder innan vägen beläggs i enlighet med föreningsstämmans beslut i juli 2024.

#### **2. Ny offert**

Vi har fått en uppdaterad offert på beläggningsarbetet från en möjlig leverantör, och vi har kontakt med minst en annan. Beställning kan förhoppningsvis ske inom en ganska snar framtid (se punkt 5).

#### **3. Banklån**

Vi har fört samtal med Ölands Bank om finansiering. De har ställt sig villiga att bevilja lån. Styrelsen arbetar även för att konkurrensutsätta Ölands Banks lånevillkor.

#### **4. Felaktig uppfattning beträffande ersättning till styrelsen**

I mejl från Nina Rådström med flera den 11 mars 2025 till vissa föreningsmedlemmar hävdas att det är orimligt att den enskilde medlemmen Erik Holmedal ska behöva stå för rättegångskostnaderna i det mål som han själv initierat och som nyligen avgjorts till hans nackdel av Mark- och miljödomstolen. Det antyds också att pengarna kommer att tillfalla styrelsens medlemmar personligen, vilket ingalunda är fallet. Pengarna går oavkortat till föreningen.

Frågan om beläggning har resulterat i två klandertalan i domstol: år 2022/23 och 2024/25, trots föreningsmajoritetens beslut båda åren att belägga vägen. Förra målet (2022/23) resulterade i en kostnad för föreningen på 31 383 kronor, varav 11 695 kronor till den medlem som väckt talan, samt 19 688 kronor i kostnader för advokat.

Den ersättning som domstolen beslutat om i nu aktuellt mål (2024/25) ska betalas till föreningen. Styrelsen har varken för avsikt eller kan utbetala några arvoden till sig själv. Kostnaden är beräknad på nedlagd arbetstid enligt praxis i rättsliga processer. Domstolen konstaterar i domen:

*Målet har inte varit av okomplicerad natur. Kärandens inlagor har innefattat ett stort antal invändningar mot det beslut som klandrats och redan av denna anledning har en relativt omfattande skriftväxling krävts. Svarandens inlagor har varit relevanta. Mark- och miljödomstolen finner att den yrkade ersättningen för föreningens arbete sannolikt understiger vad som varit fallet om föreningen valt att i stället anlita ett juridiskt ombud. Yrkad ersättning är således inte oskälig och ska utgå i enlighet med domslutet.*

Konsekvensen av Erik Holmedals klander i domstol blev att kustvägen inte kunde beläggas hösten 2024. Sedan dess har priset för att utföra beläggning gått upp väsentligt.

## **5. Vad anläggningsbeslutet tillåter**

I det nämnda i mejlet hävdas också att den senaste rättsprocessen i Mark- och miljödomstolen varit till nytta för föreningen eftersom den klarlagt att anläggningsbeslutet från 1976 tillåter beläggning av Horns kustväg. Detta stämmer dock inte: för den som läst anläggningsbeslutet framgick detta redan tidigare.

Hinder att belägga vägen i enlighet med stämmans beslut uppstod först efter Erik Holmedals stämningansökan till Mark- och miljödomstolen på sensommaren 2024. I hans klander till domstolen anfördes inte bara anläggningsbeslutet, utan också elva andra skäl mot beläggning, vilka alla har behövt hanteras.

## **6. Dispens från Länsstyrelsen i Kalmar län**

Eftersom kustvägen delvis går genom Horns kungsgårds naturreservat krävs en dispens från Länsstyrelsen för att belägga vägen. En sådan dispens fanns tidigare, men har löpt ut. Vi har ansökt om ny dispens.

I en serie inlagor till Länsstyrelsen, den senaste den 4 mars 2025, begär några av författarna till det ovan nämnda mejlet, att föreningens dispensansökan för beläggning av kustvägen inom naturreservat ska avslås. Utan dessa inlagor hade den gamla dispensen förlängts redan i höstas och en ny ansökan hade inte krävts. Länsstyrelsen har utlovat att besked skulle komma i februari, men vi väntar fortfarande på dispensen.

I förhoppning att dispensen snart ska komma vidtar styrelsen för närvarande förberedelser med offerter och låneförfrågningar, bidragsansökningar samt samarbete med Gillberga-Jordhamn Vägsamfällighet, som också avser att belägga sin vägsträcka.

Med vänlig hälsning  
Styrelsen/ Robin, Björn, Jonas, Niklas

PS Domen finns att läsa under "Aktuellt" på [www.fornbod.se](http://www.fornbod.se). Ett urval av handlingarna i målet kommer att laddas upp. Den som vill läsa de kompletta handlingarna i mål F 4330-24 kan beställa dem från [mmd.vaxjo@domstol.se](mailto:mmd.vaxjo@domstol.se).

**Inloggning på medlemssidorna [fornbod.se](http://fornbod.se)**  
**username: fornbod**  
**password: b1r2q3**