



PARTER

Kärande

1. Pernilla Brånhammar
Wrangelsgatan 11, lgh 1103
254 39 Helsingborg

2. Antonia Engström
Simrishamnsgatan 9, lgh 1402
214 23 Malmö

3. Emilia Engström
Viskgatan 6 B, lgh 1101
252 47 Helsingborg

4. Olle Engström
Sofielundsvägen 30 B, lgh 1202
214 25 Malmö

5. Robert Engström
Ehrensärdsgatan 5, lgh 1301
212 13 Malmö

Ombud för 1, 3-5:
Antonia Engström
Simrishamnsgatan 9, lgh 1402
214 23 Malmö

Svarande

Fornbods samfällighetsförening
c/o Företagshuset i Löttorp AB
Löttorpsvägen 57
387 72 Löttorp

SAKEN

Klandertalan mot föreningsstämmobeslut daterat 2022-07-18, Fornbod samfällighetsförening, fastigheten Horn ga:1, Borgholms kommun; nu fråga om inhibition

BESLUT

Mark- och miljödomstolen förordnar att föreningens stämmobeslut fattat den 18 juli 2022, § 11 (beläggning av vägen med indränkt makadam till en bredd av 3,5 m), tills vidare inte får verkställas.

BAKGRUND

Fornbods samfällighetsförening höll årsstämma den 18 juli 2022.

Antonia Engström m.fl. har ansökt om stämning och anfört klander mot ett vid stämman taget beslut.

YRKANDEN M.M.

Antonia Engström, Pernilla Brånhammar, Emilia Engström, Olle Engström och Robert Engström yrkar att beslut enligt § 11 taget vid föreningens årsstämma ska ogiltigförklaras. De yrkar vidare att mark- och miljödomstolen meddelar inhibition för beslutet om eventuell beläggning.

I stämmningsansökan anför de bland annat följande. Den omröstning som genomfördes på stämman i fråga om fortsatt grusvägskötsel eller beläggning ska ogiltigförklaras på grund av brott mot föreningens stadgar och lagen om förvaltning av samfälligheter.

Röstberättigad medlem har en röst (huvudtalsmetod). Ingen medlem begärde att omröstning skulle ske enligt andelstal vid stämman. Flera medlemmar företrädde av ombud på årsstämman men detta syns inte i protokollet. Vid stämman uppdagades ett antal fel, t.ex. kom personer med förberedda fullmakter och fick på plats information om att dessa inte gällde. Detta syns inte i protokollet.

Fornbods samfällighetsförening (genom ordföranden) motsätter sig inhibition av den ordinarie stämmans beslut att belägga Horns kustväg med indränkt makadam till en bredd av 3,5 meter.

Föreningen anför bland annat följande. Stämmingsansökan saknar tillräcklig grund. Inhibition riskerar att medföra betydande kostnader för föreningen. Vid stämman begärde styrelsen omröstning enligt andelstal. I en diskussion stod det klart att andelstalsmetoden skulle bli aktuell för det väntade beslutet om grus eller beläggning. Inför stämman förberedde styrelsen en röstlängd baserad på Lantmäteriets register. Vid mötet arbetade två personer ur styrelsen gemensamt med registreringen, bockade av röstberättigade mötesdeltagare och delade ut röstsedlar motsvarande representerat andelstal. Färre än tio mötesdeltagare lämnade in fullmakt. Det är inte korrekt att ”ett antal fel” uppdagades i röstlängden.

Trafikverket har i ett tillsynsprotokoll anmärkt om ”tvättbräda” och ”behov av dammbindning”. För att tillfredsställande åtgärda dessa problem behövs, såvida vägen inte snart beläggs, förutom en ny skrapning, saltning och vältning, en påförsel av grus. Tillsynsprotokollet indikerar att behovet är akut. Kostnaden för enbart grusning kan beräknas till drygt 200 000 kr, med de övriga åtgärderna över 250 000 kr. Det är dock möjligt att genomföra beläggning i höst och då besparas föreningen denna kostnad.

SKÄL FÖR BESLUTET

Med hänsyn till i målet nu förekommande uppgifter anser mark- och miljödomstolen att skäl finns för att inhibera beslutet (§ 11) om beläggning med indränkt makadam taget vid årsstämman.

Detta beslut får inte överklagas (49 kap. 3 § andra stycket rättegångsbalken).

Handläggningen i målet fortsätter nu. Kärandena är sedan tidigare beviljade anstånd till den 30 augusti 2022 att komplettera ansökan.

Urban Lund

Björn Bodin

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Urban Lund, ordförande, och tekniska rådet Björn Bodin.