

## **Privilegium for Skoleleder**

LG har fået medhold i en sag ved Østre Landsret, hvor landsretten fastslog, at der for en skoleleder ikke forelå et tjenesteforhold, da han varetog skolens daglige økonomi og administrative ledelse. Efter vedtægterne havde han den daglige ledelse og den pædagogiske ledelse af skolen. Skolelederen godtgjorde ikke, at hans beføjelser og kompetence har været indskrænket i en sådan grad, at han ikke havde den selvstændighed, som sædvanligvis tilkom en daglig leder. Derfor var hans krav ikke udstyret med privilegium.

Dommen er efter LG's vurdering et vigtigt præjudikat for retsstillingen, hvad angår skoleledere og andre øverste administrative ledere af selvejende undervisnings-, uddannelses- og oplysningsinstitutioner såsom højskoler, daghøjskoler, aftenskoler, efterskoler og lignendes krav på konkursprivilegium og dermed garanti hos Lønmodtagernes Garantifond ved den selvejende institutions konkurs eller ophør som insolvent.

Med denne dom og andre tilsvarende domme er der nu etableret en praksis, som må indebære, at Lønmodtagernes Garantifond generelt som udgangspunkt må nægte de pågældende ledere løngaranti.

Landsretten har desuden fastslået det synspunkt, at når en person er ansat som øverste daglige administrative leder af en selvejende institution, så har han også bevisbyrden for, at han reelt og faktisk ikke har indtaget en stilling som leder som omhandlet i konkurslovens § 95.

Østre Landsret, 16. afd. dom af 22. august 2003, nr. B-19-01. LG's sagsnummer VB-2000-001