



Arbeids- og sosialdepartementet  
Postboks 8019 Dep.  
0030 Oslo

16.10.2020

## Hørings svar – Forskrift om unntak i samordningsberegningen for inntekt som stammer fra tjeneste i forbindelse med covid-19

Pensjonistforbundet og SAKO-organisasjonene (LO-Stats Pensjonistutvalg, Telepensjonistenes Forbund, Fagforbundets sentrale pensjonistutvalg, Postens Pensjonistforbund, Politiets Pensjonistforbund, Jernbanepensjonistenes Forbund og Statens Vegvesens Forbund) viser til Arbeids- og sosialdepartementets høringsnotat med utkast til forskrift om unntak i samordningsberegningen for inntekt som stammer fra tjeneste i forbindelse med covid-19

### Innledning

Først og fremst vil vi understreke at det er fortilende at det må innføres regler som sikrer at medlemskap i en offentlig tjenstepensjonsordning ikke skal gi pensjonsmessige tap. Medlemskap i en offentlig tjenstepensjonsordning bør være et gode og ikke en ulempe.

Det er kritikkverdig at det gjeldende samordningsregelverket i enkelte tilfeller medfører at verdien av medlemskap i en offentlig tjenstepensjonsordning er negativ. I verste fall taper offentlig ansatte hele sin alderspensjon fra tjenstepensjonsordningen dersom de jobber lenge nok, som følge av samordningsreglene, og forskjellig bruk av forholdstall i beregningen av bruttopensjon og samordningsfradrag.

Dagens samordningsregler er urimelige og urettferdige for personer som jobber utover alderen hvor de har kompensert for levealdersjusteringen, og generelt sett bør det være den samme nedre begrensning på forholdstallene og delingstallene som benyttes i samordningsfradragene som for forholdstallene og delingstallene som benyttes på bruttopensjonen.

### Departementets forslag til endring

*«Arbeids- og sosialdepartementet legger til grunn at det endrede forholdstallet/delingstallet kan gi en uønsket effekt for enkelte som tar ekstraarbeid i forbindelse med pandemien. Det kan inntreffe i enkeltsaker at den økte opptjeningen på bruttosiden blir levealdersjustert med det nederste mulige tallet, 1,000 mens det for samordningsfradraget brukes et lavere tall. Effekten vil kunne være at samlet pensjon går ned.»*



*«Forskriften skal hindre at det oppstår et samordningsmessig tap i pensjonen ved å ta slikt arbeid. Etter forskriften skal det forholdstallet/delingstallet som gjaldt på det tidspunktet alderspensjonisten tok arbeid under koronapandemien også legges til grunn når arbeidet opphører, og ikke det nye, lavere forholdstallet/delingstallet ved omregningstidspunktet.»*

## **Pensjonistforbundet mener:**

Vi støtter departementets forslag, som vil hindre et samordningsmessig tap av tjenestepensjon for personer som bidrar under koronapandemien. Det ville vært sterkt urimelig om de som bidro under pandemien skulle fått lavere tjenestepensjon etter å ha bidratt under pandemien enn de hadde tidligere. Vi vil imidlertid understreke at vi synes det er sterkt urimelig at ansatte i offentlig sektor, koronapandemi eller ei, får redusert sin tjenestepensjon som følge av samordningsreglene ved arbeid utover en spesifikk alder. Vi vil vise til at vi støtter representantforslag 141 L (2019-2020) hvor det foreslås endringer som vil oppheve denne «samordningsfellen». Representantforslaget innebærer at det i de ordinære samordningsreglene ikke skal benyttes et lavere forholdstall i samordningsfradraget enn 1,000, og ikke et lavere delingstall enn 13,42.

Vi registrerer at departementets forslag til unntaksregler i høringsnotatet gir bedre uttelling enn de foreslåtte samordningsreglene i representantforslag 141 L (2019-2020) i enkelte tilfeller. Mer spesifikt er det bedre for personer som i utgangspunktet har beregnet tjenestepensjonen med et forholdstall som overstiger 1,000, og deretter jobber til en alder hvor forholdstallet i samordningsfradraget med ordinære regler ville vært lavere enn 1,000. Siden forholdstallet i samordningsfradragene foreslås holdt på samme nivå som før arbeidet under koronapandemien startet, mens forholdstallet i bruttopensjonen kan falle ned til 1,000, vil det gi økt bruttopensjon, mens samordningsfradragene holdes fast, og resultatet blir økt netto tjenestepensjon. Det er godt å se at departementet finner løsninger som faktisk gir positiv pensjonsuttelling av å stå lenger i arbeid.

At departementets forslag til unntaksregler kan gi bedre pensjonsuttelling enn de foreslåtte endringene i representantforslag 141 L (2019-2020) viser imidlertid at de generelle endringsforslagene i representantforslag 141 L (2019-2020) er av relativt nøktern karakter.

## **Allerede lavere forholdstall enn 1,000 i beregnet tjenestepensjon**

De pensjonistene som hadde en tjenestepensjon beregnet med et lavere forholdstall enn 1,000 i samordningsfradragene før de tok arbeid i forbindelse med pandemien, var allerede rammet av samordningsproblematikken som departementet her ønsker å skjerme dem fra. De bør få beregnet tjenestepensjonen på nytt med et forholdstall i samordningsfradragene på 1,000, og få etterbetalt den tjenestepensjonen de har gått glipp av.

Vi mener at de ordinære samordningsreglene må sikre at mottakere av offentlig tjenestepensjon har en nedre begrensning i bruk av forholdstall/delingstall i samordningsfradraget på 1,000/13,42. Uten en slik endring svekkes insentivene til å jobbe, og det spiser opp allerede opptjente tjenestepensjonsrettigheter. Det gjør at flere pensjonerer seg tidligere enn ønskelig for å unngå dette pensjonstapet, noe som er samfunnsøkonomisk ulønnsomt. Det er også sterkt urettferdig mot de



ansatte som uvitende går i denne «samordningsfellen», og ender opp med en lavere tjenstepensjon enn de ville fått ved å pensjonere seg tidligere.

Vennlig hilsen  
For Pensjonistforbundet

Harald Olimb Norman  
Generalsekretær

Sindre Farstad  
Seniorrådgiver