

# 預設愛國教育難有果效 感受山河大地事半功倍

## 教育講論

撰文：廖舜禧

香港大學中文學院高級講師、經驗學習及交流計劃總監

2020年1月16日，特首林鄭月娥在答問大會說在修例風波期間，被捕者多是年輕人，而她「非常愛護年輕人，每份《施政報告》都為年輕人提出更多措施。」在這次事件中，林鄭月娥指有所反思，「教育是其中一項有不足的工作，如加強年輕人的國家觀念，以及對「一國兩制」的認識。」誠然，香港的「國家教育」出現了什麼問題？為何香港人對國家的觀念那麼薄弱？究竟香港人怎樣才可萌生愛國的情懷？

香港人的「國家」觀念薄弱由來已久。香港本為清朝時由寶安縣管轄，及後1842年中英鴉片戰爭爆發，戰敗的清廷與英國政府簽訂《南京條約》，割讓香港給英國。其後又經歷民國政府、日治時期，至1984年簽訂《中英聯合聲明》，1997年7月1日將香港回歸中國，成為中華人民共和國的一個特別行政區。事實上，很多港人覺得，香港不是從中華人民共和國的手中割讓出來，故沒有「回歸」的邏輯關係，反而只是中英兩國在國際舞臺上爭持下的政治產物，身份誰屬在港人的內心一直模糊。

### 文化認同薄弱

1986年8月，香港教育統籌委員會《第二號報告書》初次提出在中六開設「中國語文及文化科」之議。有識之士為了讓香港學生了解傳統中國文化，教學內容涉及了人倫關係、國家政治、文化藝術等等，多元豐富（相對現在中文科而言）。師生可以自由討論「三年之喪」、「父子攘羊」、「伯夷叔齊」等具爭議的事件，更可以指出傳統文化的優劣，披沙揀金，藉此提升個人的藝術賞析能力和批判能力。相對於已沒有了這一科的新一代DSE學

生，文化認同比以前更弱，國家概念自然亦更薄弱。

雖然如此，我們可不可以在反修例一連串的社會事件中看到一絲轉機呢？在這次社會運動期間，全港大學、中學、小學皆有停課，學界的中港文化交流幾乎停辦。然而，我在衝突最激烈的日子連續3個月舉辦不同的深度中港交流，10月是「川藏交流」，深入藏域，親歷天葬，暢談民族分合；11月是江浙遊學，在廬山煙雨中追尋政治得失；1月是雲南高原探險，究天人之際。3個交流，橫跨風雨飄搖、中港緊張、TG瀰漫之時，但同樣「爆滿」，參與的港大學生近200人，報名的超越500人。由此可見，香港學生並不抗拒了解中國文化歷史，亦不抗拒中國交流學習，問題是當中能否給予空間自由討論，交流是否讓他們見到真貌，而不是要他們實踐校方、官方預設的「目標」、收到訂立的「效果」。「感受國家強大」、「提高愛國意識」等等「目標」，一經預設，受眾必窄，成果必狹。反之，透過中立的講學、正反的親歷，讓年輕學子真切感受當中溫度。學生在不設目的下交流，才能真心投入，真切認識風土人情、文化歷史，才會從認識，走到珍惜。與其不斷強

調高鐵之快、國家之強、微信之優，不如讓學生感受一杯藏民酥油茶、親炙一個絲路敦煌窟、靜聽一闕清雅古琴曲。學生看到文化的博大精深，再感到政府的寬舒愛護，自然會反思、改觀、繼而珍惜、發揚。反之，若處處紅線「不能談」、事事預設「只這樣」，年輕學子只會愈行愈遠，中港教育主事官員亦不必再苦苦拷問：辦了那麼多交流計劃、做了那麼多國情教育，為何成果不彰？

### 堅持中國交流

只有透過文化承傳，年輕一代才可以有所托新；只有自由討論，才可以展現年輕人朝陽般的活力，發揮無窮創意。很多教育官員、大學同工自去年反逃犯條例開始，勸我取消中國交流，因為怕學生在大陸「學牌」失言，後果堪虞，但我深信，你若真誠相待，學生必不辜負。事實證明，我對大陸合作單位，最初頗有擔心，但之後對我帶去的200位港大生，均讚不絕口。

全體官員加薪或減薪，於香港年輕一代無任何益處。全港學生考公務員和《基本法》一百分亦不代表學生會愛上國家。與其去大力「抓教育，設紅線，立考



在過去社會事件中，全港大學、中學、小學皆有停課，學界的中港文化交流幾乎停辦。

卷」，不如讓學生多體驗中華文化、踏足山河大地，並給予足夠空間讓學生自由討論，聆聽年輕一代的訴求，為他們解難濟急。我們是成年人，多包容體諒，方可展示「愛」的誠意。解鈴還須繫鈴人，繫鈴人不斷製造誤鈴，再謾過於人，談何出路？

《論語》：「仁者愛人。」凡「我做主人

你做貓狗」、「你們是甲由」俱非有利溝通之語，亦非愛的表達。要復和，請不要借「愛」的虛名行殺他死之實。父慈，是故子孝，國家愛我，我愛國家。如你不愛我，又或佯裝愛我，甚或逼我愛你，我奚由愛你？口中天天說愛，往往掩不住低級演技。勉強，絕無幸福。

讓本港學子多參加中國交流團，可讓他們更深入了解國家現狀。

