

INFORME FINAL

Octubre de 2025

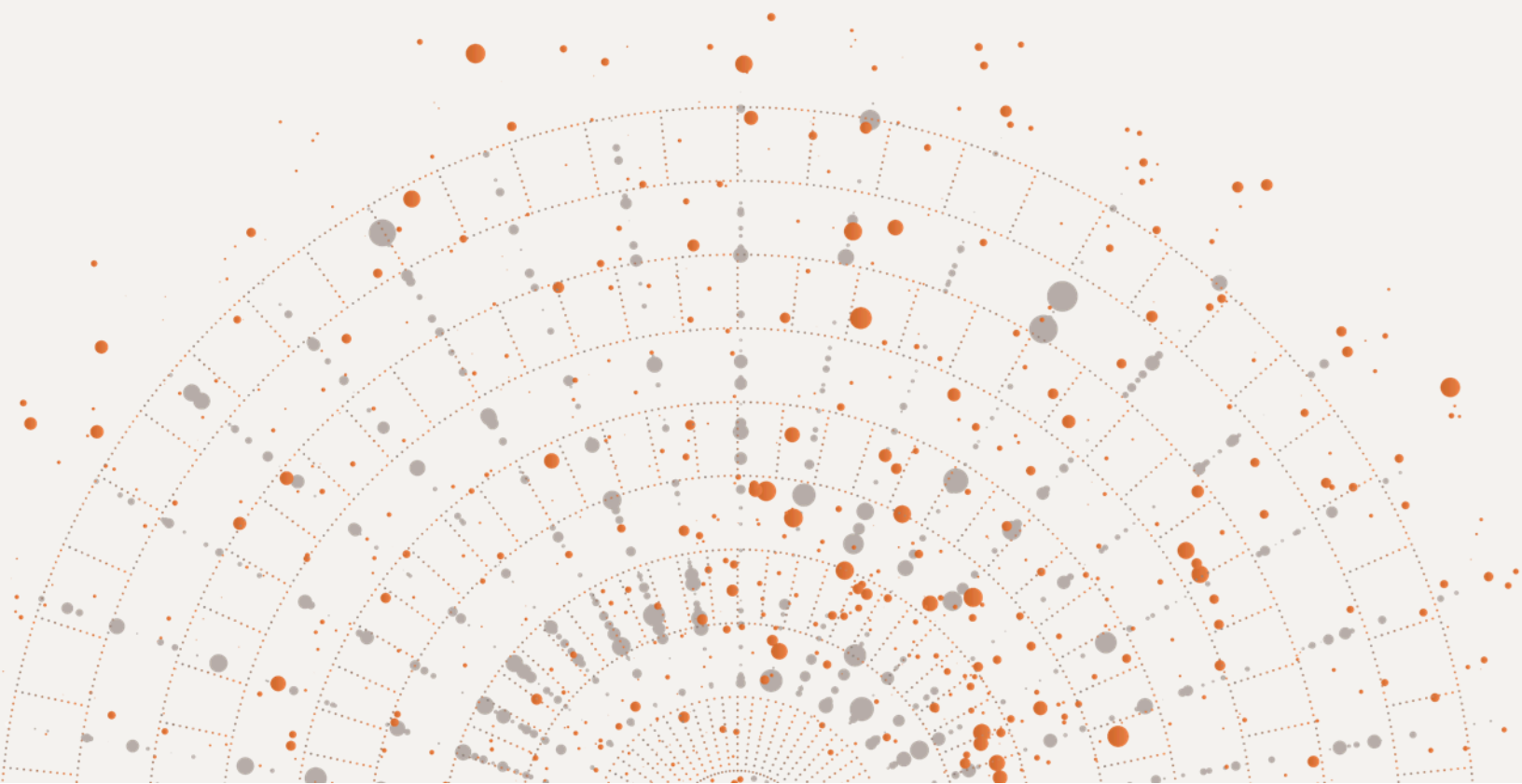
Encuesta Nacional de Artistas: Informe técnico

Presentado por:

NORC en la Universidad
de Chicago

Presentado a:

La Fundación
Andrew W. Mellon



Cita sugerida

Ellen Bloss, Gwendolyn Rugg, Ryan Buechel, Martha Cowley. Encuesta Nacional de Artistas: Informe técnico. (Chicago, IL: NORC de la Universidad de Chicago, 2025).

Agradecimientos

Este estudio fue diseñado y realizado por NORC en la Universidad de Chicago con financiación y apoyo de investigación de la Fundación Andrew W. Mellon. El equipo de investigación de NORC agradece profundamente la colaboración y apoyo intelectual de la Fundación Mellon a lo largo de este proyecto. Las opiniones, los resultados, las conclusiones o las recomendaciones expresadas en este informe son las de los autores y no reflejan necesariamente las opiniones de la Fundación Mellon.

El equipo de investigación extiende su sincero agradecimiento al personal del Proyecto Estratégico Nacional de Antiguos Alumnos de las Artes (SNAAP, por sus siglas en inglés), en particular a Lee Ann Scotto Adams, directora ejecutiva, y a Christian Folk, director adjunto de Servicios de Investigación, por su colaboración en la administración de la Encuesta Nacional de Artistas al panel de graduados de escuelas y universidades de artes y diseño del SNAAP.

Extendemos nuestra inmensa gratitud al Consejo Asesor del estudio, cuyo atento aporte, experiencia y dedicación constante desempeñaron un papel fundamental al guiar el desarrollo y perfeccionamiento de la encuesta:

- Lana Barkawi, directora ejecutiva y directora artística, Mizna
- Kanoelani Davis, directora ejecutiva, Ho'akā Mana
- Pedro Lasch, profesor de investigación de Arte, Historia del Arte y Estudios Visuales en la Universidad de Duke
- Jennifer Novak-Leonard, profesora asociada de investigación y directora de investigación de la Iniciativa de Impacto de las Artes en la Facultad de Bellas Artes y Artes Aplicadas de la Universidad de Illinois en Urbana-Champaign
- Shani Peters, codirectora y directora general de The Black School
- Daniel Schneider, profesor Malcolm Wiener de Política Social en la Escuela Kennedy de Harvard y profesor de Sociología en la Universidad de Harvard
- Madison Zalopany, consultora de acceso

Por último, el equipo de investigación agradece especialmente a Joanna Woronkowicz, profesora asociada de la Escuela Paul H. O'Neill de Asuntos Públicos y Ambientales de la Universidad de Indiana, por sus valiosos aportes sobre el diseño de encuestas. También agradecemos a Cristina Carrazza por su apoyo con la traducción de este informe.

¿Tiene preguntas sobre este informe? Comuníquese con Gwendolyn Rugg en rugg-gwendolyn@norc.org

Acerca de NORC

NORC en la Universidad de Chicago es una organización de investigación objetiva y sin afiliación política que ha sido pionera en la investigación en ciencias de datos y ciencias sociales durante más de 80 años. Conocida por brindar datos confiables y análisis rigurosos, NORC apoya la toma de decisiones en los sectores gubernamentales, comerciales y sin fines de lucro. Con un compromiso con la integridad científica y la innovación, NORC realiza investigaciones sobre temas críticos como las artes y la cultura, la salud, la educación, la economía y las políticas públicas y transforma información compleja en conocimientos prácticos que mejoran vidas y comunidades.

Índice

Capítulo 1 | Introducción 1

Antecedentes y descripción general de la encuesta.....1

Capítulo 2 | Actividades previas al trabajo de campo 2

Revisión del ostras encuestas2

Consejo asesor.....2

Desarrollo del cuestionario3

 Encuesta piloto.....3

 Encuesta principal4

Aprobación de la Junta de Revision Institucional.....4

Capítulo 3 | Recopilación de datos 5

Muestreo5

 Encuesta piloto.....5

 Encuesta principal5

Reclutamiento6

 Encuesta piloto.....6

 Encuesta principal6

Trabajo de campo de la encuesta.....8

 Encuesta piloto.....8

 Encuesta principal8

Capítulo 4 | Procesamiento de datos 12

Revisión de la calidad de los datos12

Ponderación estadística14

 Pesos de AmeriSpeak.....14

 Pesos de SNAAP15

 Pesos combinados de AmeriSpeak y SNAAP15

Ponderación de TrueNorth17

Preparación del archivo de datos final22

Capítulo 5 | Limitaciones del estudio..... 22

Apéndice 24

 A. Cuestionario de la encuesta piloto: Elementos de selección probados24

 B. Cuestionario principal de la encuesta.....24

 C. Tabla de comparación del cuestionario24

 D. Descripción técnica del panel de AmeriSpeak24

Capítulo 1 | Introducción

En este informe describimos en detalle la metodología utilizada para realizar la Encuesta Nacional de Artistas, incluyendo el diseño del estudio, la implementación, la ponderación y la preparación del archivo de datos. Se pretende documentar nuestro enfoque de manera transparente y detallada, y dar contexto para la interpretación de nuestros resultados. Este informe brinda información completa sobre cómo se ejecutó la encuesta, incluida la divulgación de información necesaria para cumplir con los requisitos de la Iniciativa de Transparencia de AAPOR.¹

Antecedentes y descripción general de la encuesta

Para muchos artistas en actividad, la creación artística no es un trabajo a tiempo completo: es una vocación entrelazada en sus vidas de diversas maneras. Los artistas pueden realizar trabajos tradicionales y hacer arte como actividad secundaria o ganarse la vida a través de una combinación de trabajos, de corto o largo plazo, remunerados o no. Las encuestas laborales nacionales tienden a centrarse en las estructuras laborales tradicionales, y si bien a veces hacen referencias a formas de trabajo no tradicionales, rara vez reflejan plenamente las formas fluidas, flexibles y a menudo poco convencionales en las que trabajan los artistas. Las encuestas laborales nacionales también tienen limitaciones en cuanto a cómo se identifica a los “artistas” dentro de la fuerza laboral. Esto deja un vacío en nuestra comprensión de la fuerza laboral artística en los Estados Unidos. Sin datos completos sobre cuántos artistas trabajan o cómo se ganan la vida, se obstaculiza la capacidad de los financiadores y los responsables de las políticas para tomar decisiones informadas sobre cómo apoyar a la fuerza laboral artística.

La financiación de la Fundación Andrew W. Mellon permitió a NORC diseñar y realizar una encuesta representativa a nivel nacional destinada a echar luz sobre un espectro más completo de la fuerza laboral de artistas y respaldar los sistemas destinados a sustentarla. Los análisis resultantes brindan información sobre cuántos artistas en actividad existen actualmente dentro de la población estadounidense, quiénes son y cómo se mantienen. Para llegar a una población de artistas que no estaba incluida previamente ni se entendía a través de fuentes de datos existentes, primero tuvimos que desarrollar criterios de selección en colaboración con el personal del programa Mellon para determinar quién sería elegible para responder la encuesta completa. Estos criterios incluían participar en prácticas creativas específicas, con parámetros adicionales sobre cómo se involucran con esas prácticas, cuánto tiempo dedican a sus prácticas, con quién comparten su trabajo creativo y cómo los ven los demás. El cuestionario principal de la encuesta se incluye en el Apéndice B de este informe.

¹ NORC en la Universidad de Chicago es miembro fundador de la Iniciativa de Transparencia de AAPOR, que promueve la ciencia abierta de la investigación mediante encuestas al reconocer a aquellas organizaciones que se comprometen a practicar la transparencia en sus informes de resultados de investigaciones basadas en encuestas. Puede encontrar más información sobre la Iniciativa de Transparencia aquí: <https://www.aapor.org/StandardsEthics/Transparency-Initiative/FAQs.aspx>

La Encuesta Nacional de Artistas se administró utilizando tres fuentes de muestra: Un panel basado en probabilidad de AmeriSpeak® de NORC, un panel no probabilístico y una muestra de lista de graduados de escuelas y universidades de artes y diseño brindada por el Proyecto Estratégico Nacional de Antiguos Alumnos de las Artes (SNAAP). Los datos finales se ponderaron utilizando la metodología de calibración TrueNorth de NORC, que genera resultados confiables a partir de muestras no probabilísticas calibrando datos de encuestas no probabilísticas con datos de AmeriSpeak basados en probabilidad.

Capítulo 2 | Actividades previas al trabajo de campo

Revisión del otras encuestas

Antes de iniciar el desarrollo del cuestionario, NORC realizó una revisión del material centrada en identificar enfoques para reflejar información sobre acuerdos laborales “no tradicionales” o alternativos a través de una investigación de encuestas. Este paso tenía como objetivo garantizar que los elementos de la encuesta sobre trabajo y empleo se configuraran para reflejar los acuerdos laborales alternativos que los artistas tienen más probabilidades de tener (por ejemplo, trabajo a tiempo parcial, por cuenta propia, informal, temporal, estacional o “por encargo”). La revisión del material se centró en identificar los desafíos únicos de intentar reflejar acuerdos laborales alternativos a través de investigaciones de encuestas y las mejores prácticas para superarlos. Como parte de la revisión del material, el equipo de investigación también recopiló más de 400 preguntas sobre trabajo alternativo de encuestas existentes, que sirvieron como referencia para desarrollar elementos de encuesta relacionados con el trabajo en la Encuesta Nacional de Artistas.

Consejo asesor

NORC y la Fundación Mellon convocaron conjuntamente un consejo asesor compuesto por artistas, expertos del sector artístico e investigadores. Los miembros del consejo asesoraron sobre el alcance, el contenido y la aplicabilidad/relevancia de la encuesta para el sector de las artes. El consejo asesor se reunió tres veces durante el período del proyecto: dos veces durante las etapas formativas del diseño de la encuesta y una vez en preparación para la difusión pública de los resultados. Los miembros del consejo asesor hicieron comentarios sobre los objetivos, el cuestionario de la encuesta piloto y el cuestionario de la encuesta principal. Se pagaron honorarios a cada miembro del consejo asesor por su tiempo y esfuerzo.

Desarrollo del cuestionario

Los objetivos de la Encuesta Nacional de Artistas fueron saber:

1. ¿Cuántos artistas viven y trabajan hoy en Estados Unidos?
2. ¿Quiénes son estos artistas?
3. ¿Cómo describen sus prácticas creativas?
4. ¿Cómo se estructuran sus acuerdos de trabajo?
5. ¿Cómo se mantienen económicamente?
6. ¿Qué podemos saber sobre su salud y bienestar?

Para desarrollar un instrumento de encuesta que abordara estos objetivos, el equipo de investigación compiló y revisó encuestas existentes sobre el compromiso artístico y cultural, el trabajo, las finanzas y el bienestar. Recopilamos una base de datos de más de 150 preguntas de encuesta existentes como referencia para el diseño de nuestra encuesta, además de los elementos identificados durante la revisión del material sobre trabajos alternativos. Siempre que fue posible, el equipo de investigación adoptó de manera textual elementos de encuesta previamente validados, mientras que en otros casos nos inspiramos en elementos existentes para crear nuevas preguntas que se alinearan mejor con los objetivos de la encuesta y la población encuestada. La información de origen para cada elemento de la encuesta se brinda en la Tabla de comparación del cuestionario en el Apéndice C de este informe.

Encuesta piloto

El éxito de esta encuesta dependió de la identificación precisa de los artistas dentro de la población general de adultos estadounidenses. Si bien no existe una definición universal de artista, la prioridad de esta encuesta fue localizar y encuestar a artistas que se esfuerzan por mantenerse a sí mismos mediante la creación de sus obras de arte, *incluidos* los artistas que pueden ser omitidos en otras encuestas nacionales importantes que actualmente brindan datos sobre artistas en actividad.

Antes de diseñar y administrar la encuesta completa, el equipo de investigación diseñó y realizó una encuesta piloto para probar la eficacia y viabilidad de las posibles preguntas de selección que usaríamos para identificar a los artistas. NORC desarrolló un modelo preliminar de quince preguntas de la encuesta de selección para considerar su administración en la encuesta piloto. La Fundación Mellon hizo comentarios sobre las preguntas de selección a través de cinco rondas de revisión, que finalmente dieron como resultado ocho preguntas de selección potenciales para la prueba piloto. NORC compartió el modelo preliminar de la encuesta piloto de ocho preguntas con el consejo asesor del estudio para su revisión y comentarios. Los miembros del consejo asesor aportaron conocimientos relacionados con sus respectivas áreas de especialización, abordando las preguntas de selección en sí y el diseño general de la encuesta de selección. El equipo de investigación recopiló y compartió los comentarios de los miembros del consejo asesor con la Fundación Mellon, después de lo cual revisamos y finalizamos la encuesta piloto de selección. Las preguntas de selección administradas en la encuesta piloto se incluyen en el Apéndice A de este informe. Los resultados de la administración de la encuesta piloto y la recopilación de datos se detallan en el Capítulo 3 de este informe.

Encuesta principal

El equipo de investigación desarrolló el cuestionario principal de la encuesta simultáneamente con la realización de la encuesta piloto. Aprovechando la revisión del material inicial y la compilación de instrumentos de encuesta existentes que contenían elementos pertinentes, el equipo de investigación construyó un instrumento de encuesta destinado a reflejar información sobre las prácticas, el trabajo, las finanzas y el bienestar de los artistas. NORC y la Fundación Mellon participaron en múltiples rondas de revisión para crear el instrumento de encuesta. NORC también compartió un modelo preliminar del instrumento de la encuesta con los miembros del consejo asesor, quienes ofrecieron comentarios relacionados con sus disciplinas artísticas y áreas de especialización para secciones específicas de la encuesta. El equipo de investigación utilizó los conocimientos especializados del consejo asesor para revisar y finalizar la encuesta.

El instrumento final de la encuesta incluye las siguientes secciones:

1. Sección 1. Selección de artistas
2. Sección 2. Trabajo
3. Sección 3. Finanzas
4. Sección 4. Salud y bienestar
5. Sección 5. Demografía²

Una vez finalizado el instrumento de encuesta se procedió a su traducción al español. El cuestionario principal de la encuesta se incluye en el Apéndice B de este informe. Los principales resultados de la administración de la encuesta y la recopilación de datos se detallan en el Capítulo 3 de este informe.

Aprobación de la Junta de Revisión Institucional

La Junta de Revisión Institucional (IRB, por sus siglas en inglés) de NORC aprobó el proyecto de investigación, incluidos todos los documentos y protocolos. Si bien la gran mayoría de los encuestados de la Encuesta Nacional de Artistas brindaron sus respuestas en línea, algunos participantes de AmeriSpeak lo hicieron telefónicamente. Todos los entrevistadores telefónicos de NORC AmeriSpeak están capacitados en investigación con seres humanos y en las mejores prácticas en procedimientos de recopilación de datos. El personal responsable de todos los estudios aprobados por la IRB también debe recibir una rigurosa capacitación sobre la protección de seres humanos. Todos los empleados de NORC, incluidos los entrevistadores de y el personal de investigación, se han comprometido a respetar la confidencialidad de nuestros participantes como condición de empleo.

² Si bien se realizaron preguntas demográficas idénticas a todos los encuestados, no se recopiló toda la información demográfica durante la encuesta de los encuestados seleccionados de la muestra de AmeriSpeak. Esto se debe a que ya se habían recopilado amplios datos demográficos de los miembros del panel de AmeriSpeak de NORC. Los elementos exactos de la encuesta administrada a los encuestados de AmeriSpeak que arrojaron estos datos demográficos se incluyeron en el cuestionario de la encuesta y se administraron a los encuestados del panel no probabilístico y a los encuestados de SNAAP para obtener datos demográficos uniformes en las tres fuentes de muestra de la encuesta.

Capítulo 3 | Recopilación de datos

Muestreo

La Encuesta Nacional de Artistas se administró utilizando tres fuentes de muestra: Un panel basado en probabilidad de AmeriSpeak® de NORC, un panel no probabilístico operado por un proveedor externo y una lista de muestra de graduados de escuelas y universidades de artes y diseño suministrada por el Proyecto Estratégico Nacional de Antiguos Alumnos de las Artes (SNAAP).

Encuesta piloto

La muestra de probabilidad para la encuesta piloto se seleccionó del panel de AmeriSpeak de NORC. Los panelistas de AmeriSpeak que respondieron la encuesta piloto también podían ser seleccionados para la encuesta principal. La encuesta piloto no se administró a otras fuentes de muestra.

Encuesta principal

Panel de probabilidad de AmeriSpeak

La muestra probabilística para la Encuesta Nacional de Artistas se seleccionó del panel de AmeriSpeak de NORC utilizando estratos de muestreo basados en edad, identidad racial, etnia hispana, educación y género (48 estratos de muestreo en total).³ La selección de la muestra tuvo en cuenta las tasas diferenciales esperadas de finalización de la encuesta entre los estratos de muestreo. El número de panelistas de la muestra seleccionada por estrato se determinó de tal manera que la distribución de las encuestas finalizadas en los estratos coincidiera con la de la población objetivo representada por los datos del censo. Cuando se seleccionan panelistas para una encuesta de AmeriSpeak, el proceso de selección, dentro de cada estrato de muestreo, favorece a aquellos que no fueron seleccionados en la encuesta de AmeriSpeak anterior más reciente. Este proceso de selección está diseñado para minimizar la cantidad de encuestas a las que está expuesto cada panelista con el fin de mitigar la fatiga de las encuestas y maximizar la rotación de todos los panelistas en las encuestas de AmeriSpeak.

Panel no probabilístico

Para la muestra no probabilística, NORC definió cuotas para estratos demográficos a fin de reflejar las distribuciones de población derivadas de los resultados de la selección de AmeriSpeak y trabajó con el

³ Para seleccionar individuos para el panel de AmeriSpeak de NORC, se toman muestras de hogares estadounidenses seleccionados al azar utilizando probabilidad de área y muestreo basado en dirección, con una probabilidad de selección conocida y distinta de cero del Marco de Muestra Nacional de NORC. Luego, se contacta a estos hogares muestreados por correo postal, teléfono y entrevistadores de campo (cara a cara). El panel brinda una cobertura de muestra de aproximadamente el 97 % de la población de hogares de EE. UU. Para obtener información más detallada sobre la metodología de selección y gestión del panel de AmeriSpeak, consulte el Apéndice ("Descripción técnica del panel de hogares basado en probabilidad del panel de AmeriSpeak® NORC") adjunto a este informe.

proveedor de muestras, Lucid, para liberar muestras lentamente durante el período de trabajo campo para completar adecuadamente cada una. Los cupos y el número de entrevistas en cada uno se brindan en la subsección Campos de encuesta a continuación.

Muestra de SNAAP

SNAAP es una encuesta nacional que recopila información sobre la educación, el empleo, las prácticas artísticas y las finanzas de antiguos alumnos de aproximadamente 120 universidades de arte, diseño y programas relacionados para explorar cómo su formación artística ha dado forma a sus carreras y vidas.⁴ Incluye graduados de una amplia gama de disciplinas artísticas, como artes visuales, artes escénicas y diseño. La versión más reciente de SNAAP comenzó a publicarse en octubre de 2022 y, por primera vez, permitió a sus encuestados optar por ser contactados para encuestas adicionales relevantes para las vidas y carreras de antiguos alumnos de arte y diseño. El personal de investigación de SNAAP mantiene una lista de personas que optaron por participar, y esta fue la base de la muestra que extrajimos para la Encuesta Nacional de Artistas. Debido al tamaño de la lista, invitamos a una muestra aleatoria de esta lista a participar en la encuesta. NORC no definió cupos para la muestra de la lista SNAAP.

Reclutamiento

Encuesta piloto

El 20 de marzo de 2024 se invitó a una submuestra de panelistas de habla inglesa del modo web de AmeriSpeak para el lanzamiento preliminar de la encuesta piloto. NORC confirmó la calidad de los datos y lanzó la encuesta piloto completa del 21 al 28 de marzo de 2024. Los panelistas de AmeriSpeak fueron invitados a responder a la encuesta por correo electrónico y mensaje de texto y se les ofreció el equivalente en efectivo de \$2 por responder la encuesta piloto.

Encuesta principal

Panel de probabilidad de AmeriSpeak

Para la encuesta principal, se invitó a una submuestra de panelistas de habla inglesa y española de AmeriSpeak, en modalidad web, a responder la encuesta el 24 de septiembre de 2024, en una fase de lanzamiento inicial. Se revisaron nuevamente los primeros datos del lanzamiento inicial para confirmar que no hubiese errores de procesamiento o programación. Una vez revisados, se invitó al resto de los panelistas de AmeriSpeak muestreados a responder la encuesta del 27 de septiembre al 21 de octubre.

Los panelistas invitados de AmeriSpeak pudieron responder la encuesta en línea a través de la aplicación móvil de AmeriSpeak protegida con contraseña, el portal web de AmeriSpeak protegido con

⁴ "Proyecto Estratégico Nacional de Antiguos Alumnos de las Artes", SNAAP, <https://snaaparts.org/>.

contraseña o por medio de un enlace en la invitación por correo electrónico que se les envió. NORC envió las invitaciones iniciales el 24 de septiembre de 2024 a la muestra de panelistas del lanzamiento inicial y el 27 de septiembre a los panelistas restantes de la muestra. Para fomentar la participación en el estudio, NORC envió recordatorios por correo electrónico a los panelistas del modo web seleccionados según el siguiente cronograma:

1. Se enviaron recordatorios por correo electrónico tres (3) días después del correo electrónico de invitación inicial y, posteriormente, cada cinco (5) días a partir de entonces.
2. El 16 de octubre se enviaron SMS o mensajes de texto a aquellos panelistas invitados que aceptaron recibir dichos mensajes.
3. También se envió un recordatorio por correo electrónico de “última oportunidad” dos días antes del final del período de campo el 20 de octubre.

Para administrar la encuesta telefónica, NORC llamó a los panelistas seleccionados que prefirieron realizar las encuestas telefónicamente del 28 de septiembre al 19 de octubre de 2024. Si bien la mayoría de los panelistas que han manifestado su preferencia por realizar la encuesta por teléfono la realizan de esa manera, también tienen la opción de realizarla en línea a través del portal web o la aplicación AmeriSpeak o pueden pedirle al entrevistador que les envíe una invitación por correo electrónico. Estos pocos panelistas que prefieren el teléfono y terminan respondiendo la encuesta en línea están codificados en los datos según el modo en que respondieron la encuesta, no según su preferencia de modo indicada previamente. A los panelistas de AmeriSpeak se les ofreció el equivalente en efectivo de \$10 por responder la encuesta y \$1 por completar la prueba de selección si eran descartados.

Panel no probabilístico

El proveedor del panel no probabilístico realizó un primer lanzamiento el 28 de octubre. Se revisaron los datos para confirmar que no hubiera errores de procesamiento o programación. Una vez revisado, el lanzamiento completo del panel no probabilístico comenzó el 4 de noviembre. NORC desconoce los métodos de selección utilizados para la muestra no probabilística. El método para obtener los completos no implicaba necesariamente recordatorios. En el caso de los encuestados no probabilísticos, todas las entrevistas completadas fueron autoadministradas por el encuestado en línea. La encuesta estuvo disponible para ser respondida en inglés o español, según la preferencia del encuestado. NORC desconoce el incentivo otorgado a la muestra no probabilística y estuvo en consonancia con las prácticas de incentivos estándar del proveedor del panel para una encuesta de esta duración.

Muestra de SNAAP

Una semana antes del lanzamiento de la encuesta con la muestra de SNAAP, el personal de investigación de SNAAP envió un correo electrónico previo a la selección a la lista de muestra donde presentaba la Encuesta Nacional de Artistas y alentaba la participación. Luego realizamos el lanzamiento inicial con el 10 % de la lista SNAAP el 21 de octubre. Se revisaron los datos para confirmar que no hubiera errores de procesamiento o programación. Una vez revisados, el lanzamiento

completo de la encuesta con la lista SNAAP comenzó el 22 de octubre. Todas las invitaciones para el lanzamiento inicial y el lanzamiento completo fueron enviadas por el personal de investigación de SNAAP desde una cuenta de correo electrónico de SNAAP para aprovechar la familiaridad de la muestra con SNAAP y su confianza en la entidad. Gracias a una respuesta rápida y contundente, no fueron necesarios recordatorios de seguimiento antes de alcanzar el cupo objetivo. Todas las encuestas respondidas fueron autoadministradas por el encuestado en línea. La encuesta estuvo disponible para ser respondida en inglés o español, según la preferencia del encuestado. A los encuestados de la lista SNAAP se les ofreció el equivalente en efectivo de \$40, pagado por NORC.

Administración de la encuesta

Encuesta piloto

En total, NORC recopiló 5.090 respuestas de la encuesta piloto de selección. La encuesta piloto se realizó específicamente para probar la redacción de posibles preguntas de selección y evaluar las posibles tasas de incidencia de artistas elegibles dentro del panel de AmeriSpeak. Para ayudar al equipo de investigación a determinar qué criterios eran los más esenciales para incluir en una encuesta de selección que permitiera identificar a nuestra población de artistas de interés, se analizaron los datos piloto con el fin de examinar las características demográficas básicas de las personas que habrían sido incluidas o excluidas de la encuesta según la combinación de distintas combinaciones de preguntas de selección en la encuesta principal. También creamos varios “casos extremos” (tipos específicos de individuos que esperaríamos incluir o excluir de la encuesta según nuestra población de artistas de interés) y evaluamos qué combinaciones de preguntas de selección llevarían a que estos individuos “extremos” participaran o no según fuera apropiado. Un ejemplo fueron los portadores de cultura, a quienes el equipo de investigación pretendía incluir en la encuesta si se cumplían todos los demás criterios de elegibilidad. Por último, analizamos las respuestas abiertas a las preguntas del tipo “Otro, especifique” para identificar posibles patrones en las respuestas y evaluar si se deberían agregar nuevas categorías de respuestas a las preguntas preliminares del cuestionario de selección. Sobre la base de estas actividades analíticas, se editaron y finalizaron las preguntas de selección. Las respuestas de la encuesta piloto no se incluyen en el archivo final de datos de uso público.

Encuesta principal

La encuesta se ofreció en inglés y español y se administró en dos modos para los encuestados de AmeriSpeak según la preferencia de estos indicada durante la selección del panel: 1) autoadministrada por el encuestado en línea a través de la Web; o 2) administrada por teléfono por un entrevistador en vivo. En el caso de los encuestados no probabilísticos y del modelo SNAAP, todas las entrevistas respondidas fueron autoadministradas por el encuestado en línea. Los datos finales se ponderaron utilizando la metodología de calibración TrueNorth de NORC.

Sin incluir los primeros lanzamientos, la recopilación de datos para los panelistas de AmeriSpeak comenzó el 27 de septiembre y finalizó el 22 de octubre (26 días). La recopilación de datos para la lista SNAAP comenzó el 22 de octubre y finalizó el 24 de octubre (3 días). La recopilación de datos para el panel no probabilístico Lucid comenzó el 4 de noviembre y finalizó el 19 de noviembre (16 días).

Cada período de recopilación de datos estuvo guiado por el número objetivo de encuestas completas elegibles que pretendíamos obtener de cada muestra.

Resultados

En total, NORC recopiló 1335 respuestas finales a través del panel de AmeriSpeak (1310 por la web y 25 por teléfono), 771 respuestas finales a través del panel no probabilístico Lucid y 512 respuestas a través de la lista SNAAP. Esto no incluye las respuestas que se eliminaron por motivos de calidad de los datos (vea el Capítulo 4 para obtener más detalles). Vea a continuación los resultados detallados de la encuesta.

Población objetivo del estudio: Artistas mayores de 18 años

1. La población objetivo del estudio es el conjunto total de individuos de interés al que el investigador pretende generalizar sus conclusiones.

Unidades de muestra (solo casos de probabilidad): 36394

2. Las unidades de muestra son el número de miembros del panel seleccionados para la muestra del estudio.

Unidades totales completadas: 2618

Unidades de probabilidad completadas: 1335

Unidades no probabilísticas completadas: 771

Unidades de SNAAP completadas: 521

3. Unidades totales completadas es el número de unidades de muestra que completaron la entrevista según la definición específica del estudio de lo que constituye una entrevista completa. Este número excluye todos los casos en los que un entrevistador finalizó una encuesta, pero el caso se eliminó debido a problemas de calidad de los datos (el proceso para dicha eliminación se detalla más adelante en este informe).

Tasa de elegibilidad esperada: 8 %

4. La tasa de elegibilidad esperada es el porcentaje de la población de muestreo que se espera que cumpla con los criterios de elegibilidad del estudio.

Tasa de elegibilidad observada: 19 %

5. La tasa de elegibilidad observada es el porcentaje de los miembros de la muestra que fueron elegibles para el estudio entre aquellos que respondieron las preguntas de selección.

Período de trabajo de campo de la encuesta: 24 de septiembre de 2024 a 19 de noviembre de 2024

6. El período de trabajo de campo de la encuesta es el período comprendido entre las primeras y las últimas fechas de contacto de los casos muestreados para la encuesta.

Mediana de duración (minutos): 14 en línea, 36 por teléfono

7. La mediana de duración es el tiempo que tardan en completarse las entrevistas. La duración de la entrevista se calcula de forma diferente dependiendo de si la entrevista se realizó por teléfono o por Internet. Para el modo telefónico, es el tiempo desde que el encuestado atiende el teléfono hasta que cuelga. Para las entrevistas web, es el tiempo desde que se conectan por primera vez al sistema web hasta el momento en que cierran la sesión del sistema o se vuelven inactivos. En el caso de múltiples contactos, este número representa la suma de dichos contactos.

Se establecieron cuotas mínimas para la muestra no probabilística, desglosadas de la siguiente manera:

Celdas de cuota anidadas y número de respuestas completas para una muestra no probabilística por raza/etnia, edad, educación y género (sin ponderar)

Etnia	Edad	Educación	Género	Nro. de completados
Blanco no hispano/Otro	18-34 años	Algunos estudios universitarios o menos	Hombre	41
			Mujer	39
		Licenciatura o superior	Hombre	15
			Mujer	35
	35-49 años	Algunos estudios universitarios o menos	Hombre	51
			Mujer	56
		Licenciatura o superior	Hombre	52
			Mujer	45
	50-64 años	Algunos estudios universitarios o menos	Hombre	26
			Mujer	24
		Licenciatura o superior	Hombre	14
			Mujer	13
	65 años o más	Algunos estudios universitarios o menos	Hombre	23
			Mujer	10
		Licenciatura o superior	Hombre	11
			Mujer	15
Afroamericano no hispano	18-34 años	Algunos estudios universitarios o menos	Hombre	33
			Mujer	14
		Licenciatura o superior	Hombre	13
			Mujer	6
	35-49 años	Algunos estudios universitarios o menos	Hombre	24
			Mujer	21
		Licenciatura o superior	Hombre	9
			Mujer	5
	50-64 años	Algunos estudios universitarios o menos	Hombre	6
			Mujer	7
		Licenciatura o superior	Hombre	8
			Mujer	1
	65 años o más	Algunos estudios universitarios o menos	Hombre	3
			Mujer	1
		Licenciatura o superior	Hombre	0
			Mujer	2
Hispano	18-34 años	Algunos estudios universitarios o menos	Hombre	19
			Mujer	24
			Ninguno	1
		Licenciatura o superior	Hombre	12

			Mujer	5
	35-49 años	Algunos estudios universitarios o menos	Hombre	22
			Mujer	20
		Licenciatura o superior	Hombre	18
			Mujer	14
	50-64 años	Algunos estudios universitarios o menos	Hombre	3
			Mujer	4
		Licenciatura o superior	Hombre	2
			Mujer	1
	65 años o más	Algunos estudios universitarios o menos	Hombre	1
			Mujer	2
		Licenciatura o superior	Hombre	0
Mujer			0	
TOTAL			771	

Desempeño de encuestas de panel y de muestra

Las tasas informadas en las tablas a continuación solo se aplican a la parte de AmeriSpeak de la muestra. No es posible medir la mayoría de los índices de desempeño de las muestras no probabilísticas, ya que no sabemos cuántos fueron invitados a la encuesta ni la información necesaria sobre cómo se construyeron los paneles. Tampoco es relevante, ya que no hay ventaja en una alta tasa de respuesta cuando ni el panel ni la muestra se basan en la probabilidad. Dicho esto, los requisitos de transparencia de la AAPOR requieren una tasa de participación para los encuestados no probabilísticos (es decir, la cantidad de encuestados no probabilísticos elegibles que completan una encuesta sobre la cantidad de encuestados no probabilísticos elegibles que comienzan una encuesta). En esta encuesta la tasa de participación no probabilística fue del 93,6 %. Esta tasa excluye las eliminaciones por calidad de los datos, que se explican en el Capítulo 4 de este informe.

Para cumplir con los requisitos de la Iniciativa de Transparencia de AAPOR, ofrecemos medidas de resultados de desempeño tanto del panel de AmeriSpeak como de la muestra de AmeriSpeak seleccionada del panel de AmeriSpeak. El panel de AmeriSpeak es un panel de hogares, por lo que las tasas de selección y retención son tasas de hogares. La muestra de la encuesta es una muestra a nivel individual extraída del panel de AmeriSpeak, por lo que se trata de tasas a nivel individual.

Medidas de resultados del panel	
Hogar ponderado Tasa de reclutamiento del panel (WPrecr) ⁵	Tasa de retención ponderada del panel de hogares

⁵ Tasa ponderada de selección de hogares (WPrecr, por sus siglas en inglés): El AAPOR RR3 ponderado a nivel de hogar para la selección del panel de AmeriSpeak. Un hogar seleccionado es un hogar donde al menos un adulto completó con éxito la encuesta de selección y se unió al panel. Los cálculos de tasa de respuesta de AAPOR RR3 y otros se pueden encontrar aquí: <https://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>

	(WPRet) ⁶
26,4 %	77,2 %

Medidas de resultados de la muestra de la encuesta				
Tasa de respuesta a las preguntas de selección (ScrC) ⁷	Tasa de incidencia/elegibilidad (I) ⁸	Tasa de finalización de entrevistas (IC) ⁹	Tasa de finalización de la encuesta (SurC) ¹⁰	Tasa de respuesta acumulada ponderada (WCR) ¹¹
19,6 %	19,0 %	98,5 %	19,3 %	3,9 %

Capítulo 4 | Procesamiento de datos

Revisión de la calidad de los datos

NORC aplicó tres reglas de limpieza a los datos de la encuesta para el control de calidad. En total, se eliminaron 91 casos del conjunto final de casos completados según las reglas de limpieza. A continuación, se detallan las descripciones de las reglas de limpieza y los recuentos de cada una (los recuentos se superponen). Se aplicaron reglas de limpieza a AmeriSpeak y casos no probabilísticos. Los casos de muestra de la lista SNAAP no requirieron la aplicación de estas reglas de limpieza, que están diseñadas para abordar problemas conocidos relacionados con las encuestas de panel.

⁶ Tasa de retención ponderada de hogares (WPRet, por sus siglas en inglés): El porcentaje ponderado de hogares seleccionados que permanecen en el panel y están disponibles para el muestreo para esta encuesta. Los panelistas no disponibles son aquellos que han solicitado ser eliminados, ya sea temporal o permanentemente, del panel o de recibir encuestas.

⁷ Tasa de respuesta a las preguntas de selección (ScrC, por sus siglas en inglés): El porcentaje de miembros elegibles de la muestra invitados a la encuesta que completaron las preguntas de selección para identificar si son elegibles para la encuesta, independientemente de si participaron o no en la encuesta. Se invitó a 36.394 panelistas a la encuesta y 7129 completaron las preguntas de selección para determinar su elegibilidad para la encuesta.

⁸ Tasa de incidencia/elegibilidad (I, por sus siglas en inglés): El porcentaje de aquellos que completaron las preguntas de selección y que, en función de sus respuestas a las preguntas de selección, se determina que son elegibles para realizar la encuesta. De los 7129 panelistas invitados que completaron las preguntas de selección para determinar su elegibilidad para la encuesta, se determinó que 1355 eran elegibles para la encuesta en función de sus respuestas.

⁹ Tasa de finalización de entrevistas (IC, por sus siglas en inglés): El porcentaje de miembros elegibles de la muestra que completaron la entrevista de la encuesta. De los 1355 panelistas invitados que se determinó que eran elegibles para la encuesta, 1335 la completaron. Para completar la entrevista, el encuestado tenía que completar toda la encuesta y cumplir con los estándares de revisión de calidad de datos como se analiza más adelante en este informe.

¹⁰ Tasa de finalización de la encuesta (SurC, por sus siglas en inglés): Tasa general de finalización de la etapa de encuesta de los invitados, teniendo en cuenta que no todos los invitados eran elegibles. Para lograr esto, se incluye la tasa de finalización de las preguntas de selección y la tasa de finalización de la entrevista ($SurC = ScrC \times IC$).

¹¹ Tasa de respuesta acumulada ponderada (WCR, por sus siglas en inglés): La tasa general de respuesta de la encuesta que tiene en cuenta los resultados de la encuesta en todas las etapas de respuesta (por ejemplo, tasa de finalización de las preguntas de selección y tasa de finalización de la entrevista), además de incluir medidas de resultados del panel, como la tasa de selección del panel y la tasa de retención del panel. Esta tasa general se pondera al tener en cuenta el diseño de la muestra y las probabilidades de inclusión diferencial de los miembros de la muestra. ($WCR = SurC \times WPRet \times WPRcr$)

Controles de calidad

1. **Eliminar a los que se apuran** (es decir, aquellos que completaron la encuesta en menos de un tercio de la mediana de duración): 89 fueron eliminados por apurarse, incluidos 83 del panel de AmeriSpeak y 6 del panel no probabilístico.
2. **Eliminar a los encuestados con altos índices de rechazo** (es decir, aquellos que omitieron o rechazaron más del 50 % de las preguntas elegibles): 6 fueron eliminados por altas tasas de rechazo, todos de AmeriSpeak
3. **Eliminar a los encuestados con respuestas lineales** (es decir, aquellos que respondieron preguntas en línea recta en elementos de la cuadrícula elegibles): Se eliminaron 49 casos por haber respondido de forma lineal las series de cuadrícula Q75 y Q84, incluidos 48 de AmeriSpeak y 1 del panel no probabilístico.

AmeriSpeak es un panel basado en probabilidades, donde los encuestados deben ser elegidos por NORC para unirse, donde el acceso a las encuestas está controlado mediante un inicio de sesión seguro en un portal web o una aplicación. Los correos electrónicos, las invitaciones por mensaje de texto o las llamadas telefónicas relacionadas con las entrevistas se envían directamente a la dirección o al número del panelista seleccionado. Al ser llamado por teléfono, se pide por el panelista por su nombre. Debido a la forma en que se programan las encuestas de AmeriSpeak y a cómo se invita a los panelistas, los panelistas no pueden realizar la encuesta más de una vez y cada panelista siempre es identificable mediante una identificación única. Por estas razones, AmeriSpeak no tiene el problema de “bots”, perfiles inventados, encuestados no invitados o individuos o miembros del hogar que responden repetida e ilegítimamente a la misma encuesta. Sin embargo, dado que este proyecto utilizó la metodología TrueNorth de NORC, parte de la muestra para esta encuesta fue una fuente no probabilística en la que los bots, los perfiles fabricados, los encuestados no invitados o los encuestados reincidentes pueden ser un problema. Entonces, además de los controles de calidad de datos descritos anteriormente, NORC tomó medidas adicionales respecto de los casos no probabilísticos. Al comienzo de la encuesta para casos no probabilísticos, cuando recopilamos ciertas medidas demográficas, también implementamos dos “controles de atención”. Una era una pregunta que brinda una lista de números aleatorios para las opciones de respuesta y pide al encuestado que elija un número específico. Además, preguntamos tanto la edad como el año de nacimiento en la sección con preguntas demográficas (estas dos preguntas no se hicieron en orden secuencial). Si un encuestado no seleccionó el número correcto durante el primer control de atención, o si el encuestado brindó una edad y un año de nacimiento que no podían ser ambos verdaderos, finalizamos la encuesta para ese encuestado. Por último, utilizamos una herramienta programada llamada Relevant ID¹² que marca y bloquea a los encuestados sospechosos que son no probabilísticos, basándose en direcciones IP duplicadas, ubicación geográfica y otros factores sospechosos. El número de casos no probabilísticos bloqueados de la encuesta por estos medios fue:

1. Relevant ID identificó 132 casos como sospechosos y les impidió realizar la encuesta.

¹² <https://www.imperium.com/relevantid/>

2. 116 casos fallaron al menos una de las dos preguntas de control de atención y fueron bloqueados

Ponderación estadística

Ponderación de AmeriSpeak

1. **Peso del panel de AmeriSpeak:** Dado que el marco de muestreo para la muestra probabilística fue el panel de AmeriSpeak, que en sí mismo es una muestra, el punto de partida del proceso de ponderación para el estudio fue el peso del panel de AmeriSpeak. El peso del panel refleja las probabilidades acumuladas de selección del panel, los ajustes por falta de respuesta y la calibración de los puntos de referencia de la población, tanto a nivel de hogar como de individuo.
2. **Peso de probabilidad base:** Luego se ajustó el peso del panel de AmeriSpeak para tener en cuenta la probabilidad de selección de muestra del panel según el diseño de muestra del estudio. El peso base de la muestra del estudio es un producto del peso del panel de AmeriSpeak y la inversa de las probabilidades de selección asociadas con la selección de la muestra del panel.
3. **Peso de probabilidad ajustada por falta de respuesta:** El peso ajustado por falta de respuesta se creó al ajustar los pesos base de los encuestados para compensar la falta de respuesta dentro de las clases de ponderación por falta de respuesta definidas por edad, identidad racial/étnica, género y educación. Dentro de cada clase de ponderación, el peso ajustado por falta de respuesta es el producto del peso base y el inverso de la tasa de respuesta ponderada.
4. **Desarrollar los puntos de referencia de la población objetivo del estudio final a partir de los resultados de la prueba de selección en la muestra de probabilidad:** Esta encuesta incluyó múltiples preguntas de selección para identificar la población objetivo de artistas del estudio, y no existen puntos de referencia conocidos o confiables disponibles para esta población objetivo. Por ello, los ajustes de ponderación para este estudio implicaron pasos adicionales. El primero fue un ajuste de calibración de las preguntas de selección completadas para alinearlas con los puntos de referencia de la población adulta general (mayores de 18 años). Una vez que las preguntas de selección completadas se ajustaron a los puntos de referencia de la población de aquellos invitados a responder las preguntas del cuestionario, utilizamos los recuentos ponderados de los encuestados elegibles para definir los puntos de referencia para la población objetivo del estudio. Para los encuestados con un título avanzado (licenciatura o superior) en un campo relacionado con las artes, se utilizó una combinación de recuentos ponderados de AmeriSpeak y SNAAP para derivar puntos de referencia para la población objetivo. Para los encuestados que no tenían un título avanzado en un campo relacionado con las artes, los recuentos ponderados de AmeriSpeak se ajustaron utilizando una proporción calculada a partir de la diferencia en el punto de referencia final de la población

objetivo para el título avanzado en artes y los recuentos ponderados de AmeriSpeak solo. Se truncaron todos los ajustes extremos de proporción.

La descripción técnica general del panel de AmeriSpeak, incluida en el Apéndice D, brinda un análisis aún más profundo sobre cómo AmeriSpeak desarrolla el panel, la base y el enfoque estándar para los pesos finales de la probabilidad. Este estudio utilizó la metodología de ponderación TrueNorth, por lo que requirió pasos adicionales para desarrollar pesos finales, que se detallan más adelante en esta sección.

Ponderación de SNAAP

El peso de SNAAP comenzó con la probabilidad de selección. Para este estudio se seleccionó una muestra aleatoria simple de la lista de muestra de SNAAP, por lo que a todos los integrantes de la muestra se les asignó el mismo peso inicial. Solo se brindó información sobre las encuestas completadas, por lo que no se pudieron calcular los ajustes por falta de respuesta de las preguntas de selección estándar. En cambio, SNAAP brindó distribuciones marginales de la muestra de la lista completa como un indicador de la población objetivo elegible. El peso inicial se calibró a estas distribuciones marginales para alinear la muestra demográficamente por raza/etnia, edad y género con la lista completa de SNAAP. Finalmente, estos pesos ajustados se calibraron para que coincidieran con la distribución de los encuestados elegibles de AmeriSpeak con un título de licenciatura o superior por nivel de educación, raza/etnia, edad y género.

Pesos combinados de AmeriSpeak y SNAAP

Antes de la ponderación de TrueNorth, se creó un peso combinado para AmeriSpeak y SNAAP mediante el uso de un factor basado en el tamaño efectivo de la muestra dentro del nivel educativo y si el encuestado tenía un título relacionado con las artes.¹³

$$w_{comb} = \begin{cases} wgt_{AMS} \frac{n_{AMS}}{n_{AMS} + n_{SNAAP}} \\ wgt_{SNAAP} \frac{n_{SNAAP}}{n_{AMS} + n_{SNAAP}} \end{cases}$$

Donde n_{AMS} y n_{SNAAP} denotan el número de entrevistas completadas de la muestra de AmeriSpeak y SNAAP, respectivamente.

¹³ La encuesta pregunta: "¿Alguno de sus títulos estaba relacionado con las artes?" Para los fines de esta encuesta, un "título relacionado con las artes" significa cualquier título de educación superior completado (título asociado y superior) centrado en las bellas artes o las artes escénicas. Esto incluye campos como las artes visuales, la música, el teatro, la escritura creativa y disciplinas similares. Para esta pregunta, la encuesta mostró los títulos de educación superior que el encuestado seleccionó en una pregunta anterior en un formato de cuadrícula y le pidió al encuestado que indicara si alguno de los títulos que seleccionó entraría en esta categoría.

Luego, el peso combinado final se calibró según los puntos de referencia derivados para la población elegible a lo largo de las siguientes dimensiones:

1. **Licenciatura relacionada con las artes x edad:** 18 a 24 años con título universitario o superior relacionado con las artes; 25 a 29 con título universitario o superior relacionado con las artes; 30 a 39 con título universitario o superior relacionado con las artes; 40 a 49 con título universitario o superior relacionado con las artes; 50 a 59 con título universitario o superior relacionado con las artes; 60 a 64 con título universitario o superior relacionado con las artes; 65 o más con título universitario o superior relacionado con las artes; 18 a 24 en otras áreas; 25 a 29 en otras áreas; 30 a 39 en otras áreas; 40 a 49 en otras áreas; 50 a 59 en otras áreas; 60 a 64 en otras áreas; 65 o más en otras áreas.
2. **Título avanzado en Artes x género:** Hombres con título universitario o superior relacionado con las artes, mujeres con título universitario o superior relacionado con las artes, hombres con título en otras áreas y mujeres con título en otras áreas.
3. **Título avanzado en Artes x raza/etnia:** Personas blancas no hispanas con título universitario o superior relacionado con las artes; personas negras no hispanas con título universitario o superior relacionado con las artes; personas hispanas con título universitario o superior relacionado con las artes; personas asiáticas o isleñas del Pacífico no hispanas con título universitario o superior relacionado con las artes; personas de otras razas no hispanas con título universitario o superior relacionado con las artes; personas blancas no hispanas en otras áreas; personas negras no hispanas en otras áreas; personas hispanas en otras áreas; personas asiáticas o isleñas del Pacífico no hispanas en otras áreas; y personas de otras razas no hispanas en otras áreas.
4. **Título avanzado en Artes x división:** Título universitario o superior relacionado con las artes en Nueva Inglaterra; título universitario o superior relacionado con las artes en Atlántico Medio; título universitario o superior relacionado con las artes en Centro Norte Este; título universitario o superior relacionado con las artes en Centro Norte Oeste; título universitario o superior relacionado con las artes en Atlántico Sur; título universitario o superior relacionado con las artes en Centro Sur Este; título universitario o superior relacionado con las artes en Centro Sur Oeste; título universitario o superior relacionado con las artes en Montañas; título universitario o superior relacionado con las artes en Pacífico; en otras áreas en Nueva Inglaterra; en otras áreas en Atlántico Medio; en otras áreas en Centro Norte Este; en otras áreas en Centro Norte Oeste; en otras áreas en Atlántico Sur; en otras áreas en Centro Sur Este; en otras áreas en Centro Sur Oeste; en otras áreas en Montañas; y en otras áreas en Pacífico.
5. **Título avanzado en Artes x educación:** Título universitario relacionado con las artes; título de posgrado relacionado con las artes; menos que secundaria; secundaria o equivalente; estudios universitarios incompletos; título universitario no relacionado con las artes; y título de posgrado no relacionado con las artes.
6. **Título avanzado en Artes x título relacionado con las artes:** No aplica (títulos inferiores al de asociado), asociado relacionados con las artes, título universitario o superior relacionado con las artes; y título universitario o superior no relacionado con las artes.

Ponderación de TrueNorth

El proceso de ponderación de TrueNorth resuelve una serie de problemas inherentes a las muestras no probabilísticas y crea una muestra pseudoprobabilística y mucho menos sesgada que las muestras no probabilísticas solas. Esto se logra principalmente mediante la combinación de una muestra probabilística de mucha mayor calidad y menor sesgo con una muestra no probabilística. Pero la verdadera diferencia está en la forma sofisticada en que TrueNorth combina estas muestras.

Una muestra no probabilística no se selecciona aleatoriamente. Más bien, los encuestados son invitados de manera irregular a través de una variedad de medios, impulsados principalmente por conveniencia (en resumen, el proveedor de la encuesta tiene algunos medios “fáciles” de encontrar personas, como comprar una lista de una empresa o mediante publicidad en sitios web específicos). Por lo tanto, se desconocen los “tipos” de personas en una muestra no probabilística y, lo que es igualmente preocupante, se desconocen las proporciones de esos tipos. Por lo tanto, cualquier método de ponderación de una muestra no probabilística debe ser capaz de tipificar eficazmente a los encuestados en grupos significativos de los cuales ponderar y luego conocer las proporciones de personas que pertenecen a cada grupo.

En esencia, esto es lo que hace toda ponderación. Por ejemplo, casi todas las muestras se clasifican en “tipos” por grupo de edad, género, raza/etnia, etc., y podemos obtener las proporciones correctas de cada tipo a través de los datos del Censo de EE. UU. Luego, mediante el ajuste de calibración o algún otro procedimiento de ponderación típico se crearán ponderaciones para garantizar la representación adecuada de cada tipo de encuestado. Lamentablemente, varios estudios documentan en detalle que la ponderación únicamente por datos demográficos es necesaria, pero bastante insuficiente, para ponderar muestras no probabilísticas y reducir el sesgo de dichas muestras.¹⁴ Por lo tanto, si bien TrueNorth, como la mayoría de los esquemas de ponderación no probabilística, pondera estos parámetros demográficos importantes, es necesario hacer más. Se deben definir nuevos tipos y establecer las proporciones de cada tipo.

TrueNorth logra esto mediante un algoritmo de aprendizaje supervisado no paramétrico basado en árboles para clasificar a los encuestados en tipos según sus respuestas reales en la encuesta. TrueNorth aprovecha el hecho de que tiene una muestra de probabilidad complementaria que, ponderada adecuadamente, se supone que es generalmente imparcial, y dichos datos se pueden aprovechar. El algoritmo TrueNorth clasifica una muestra en tipos según la mejor manera de agruparlos en función de las respuestas de los encuestados a los datos. De esta forma se resuelven ambos problemas para la muestra no probabilística: Primero crea tipos en los que los análisis basados

¹⁴ Ver lo siguiente: Andrew Mercer, Arnold Lau, and Courtney Kennedy. (2018) “For Weighting Online Opt-In Samples, What Matters Most?” <https://www.pewresearch.org/methods/2018/01/26/for-weighting-online-opt-in-samples-what-matters-most/>, Axel Börsch-Supan, Joachim Winter. (2004). “How to make internet surveys representative: A case study of a two-step weighting procedure.” MEA discussion paper series 04067, Munich Center for the Economics of Aging (MEA) at the Max Planck Institute for Social Law and Social Policy.

Reg Baker, J. Michael Brick, Nancy A. Bates, Mike Battaglia, Mick P. Couper, Jill A. Dever, Krista J. Gile, Roger Tourangeau. (2013). “REPORT OF THE AAPOR TASK FORCE ON NONPROBABILITY SAMPLING.” American Association for Public Opinion Research.

en árboles clasifican los casos en hojas distintas (tipos) y, segundo, la muestra de probabilidad ponderada brinda la proporción ponderada estimada de cada hoja en el árbol general.

Cabe destacar que suele ser habitual que algunas hojas terminen sin ningún caso de muestra no probabilístico. Esto en efecto representa el hecho de que la muestra no probabilística en realidad no cubre todos los tipos de personas (en particular, incluye a las personas que no tienen acceso a Internet, pero también podría incluir a personas a las que no se pudo llegar porque no visitan los sitios web para los cuales se anunció la encuesta o no pertenecen a las listas utilizadas por el proveedor no probabilístico). Para las hojas que contienen sólo casos de probabilidad, los pesos finales de los casos no cambian. Para las hojas con casos de probabilidad y no probabilidad, un ajuste de proporción similar a un ajuste de post-estratificación fuerza que el peso total en la hoja coincida con la suma del peso ajustado por falta de respuesta en las unidades de muestra de probabilidad en esa hoja.

El proceso de ponderación de TrueNorth

Los pesos finales de TrueNorth entregados con los datos de la muestra combinada se desarrollaron en tres pasos principales. En primer lugar, ajustamos un modelo de árbol ponderado a la muestra combinada de probabilidad y no probabilidad. En segundo lugar, a partir del modelo de árbol ajustado, estimamos las probabilidades de inclusión en las muestras combinadas de probabilidad y no probabilidad y calculamos los pesos iniciales como la inversa de las probabilidades estimadas. En tercer lugar, realizamos ajustes posteriores a la estratificación, incluida la calibración de los puntos de referencia y el recorte de pesos, a los pesos iniciales para generar los pesos finales. Estos tres pasos se describen con más detalle a continuación.

Paso 1: Modelo de árbol ponderado por ajuste

Un árbol de decisiones es un algoritmo de aprendizaje supervisado no paramétrico para la clasificación. En esta aplicación, los encuestados se clasifican en tipos según sus respuestas reales en la encuesta. Para ajustar el modelo de árbol ponderado, utilizamos los pesos ajustados por falta de respuesta para las unidades de muestra probabilística y el peso de 1 para todas las unidades de muestra no probabilísticas. El modelo de árbol se ajustó con todos los datos de respuesta de la encuesta observados, y se supone que las hojas del árbol final son homogéneas con respecto a las probabilidades de inclusión en la muestra no probabilística. A cada miembro de la muestra se le asignó una sola hoja. Se determinó el tamaño de las hojas (es decir, la cantidad de miembros de la muestra en cada hoja) para minimizar una puntuación de varianza-sesgo calculada sobre un conjunto de variables clave que se identifican a través de un modelo de impulso extremo de gradiente (XGBoost).

Paso 2: Cálculo de pesos iniciales

En este paso, utilizamos la estructura de árbol para estimar dos cantidades que eran necesarias para calcular las probabilidades de inclusión para cualquier unidad de muestra probabilística y no probabilística. La primera fueron las probabilidades de inclusión en la muestra no probabilística entre todas las unidades de muestra, y la segunda fueron las probabilidades de inclusión en la muestra

probabilística entre las unidades de muestra no probabilísticas. Las probabilidades de inclusión de los casos del muestreo probabilístico se conocían, por lo que no fue necesario calcularlas en este paso.

Para todas las unidades de cada hoja, estimamos sus probabilidades de inclusión en la muestra no probabilística como la relación entre el número de unidades de muestra no probabilística y los recuentos ponderados totales de la hoja. Tenga en cuenta que el numerador era simplemente el número de unidades de muestra no probabilísticas, y el denominador era la suma del número de unidades de muestra no probabilísticas y el total ponderado de unidades de muestra probabilísticas. Esencialmente, la probabilidad estimada de inclusión en la muestra no probabilística fue la proporción poblacional estimada de unidades no probabilísticas por hoja.

Como se esperaba que las hojas fueran homogéneas, imputamos la probabilidad de inclusión en la muestra probabilística entre las unidades de muestra no probabilística como la probabilidad de diseño promedio sobre todas las unidades de muestra probabilística. En otras palabras, se asumió que las unidades de muestra no probabilísticas de una hoja tenían una probabilidad de inclusión en la muestra probabilística que es igual a las probabilidades de inclusión promedio entre las unidades de muestra probabilísticas.

Para todas las unidades de muestra, la probabilidad de inclusión en la muestra combinada se estimó como (1) la probabilidad de inclusión en la muestra probabilística más (2) la probabilidad de inclusión en la muestra no probabilística dado que no son seleccionados en la muestra probabilística. La inversa de la probabilidad estimada fue el peso de la muestra inicial para las unidades en la muestra combinada.

A continuación, ajustamos mediante proporción los pesos iniciales por hoja de modo que la suma de los pesos de todas las unidades fuera la misma que la suma del peso ajustado por falta de respuesta para todas las unidades de muestra de probabilidad. En el caso de las hojas que contenían sólo unidades de muestra de probabilidad, este ajuste de proporción no modificó el peso inicial. En el caso de las hojas que contenían únicamente unidades de muestra no probabilísticas, todas las unidades conservaron su peso inicial de 1. En el caso de las hojas que tenían unidades de probabilidad y no probabilísticas, el ajuste de proporción se parecía a un ajuste de post-estratificación que obligaba a que el peso total coincidiera con la suma del peso ajustado por falta de respuesta para todas las unidades de muestra de probabilidad.

Paso 3: Creación de los pesos finales de TrueNorth

Se aplicó un ajuste de calibración final a los pesos ajustados por proporción. Los pesos a calibrar son los siguientes:

1. pesos iniciales para las hojas de la muestra de probabilidad únicamente
2. pesos de 1 para las hojas de la muestra no probabilísticas únicamente
3. pesos ajustados por proporción para todas las demás hojas

Las variables de los ajustes de calibración se definieron de la siguiente manera:

1. **Título avanzado en Artes x edad:** 18 a 24 años con título universitario o superior relacionado con las artes; 25 a 29 con título universitario o superior relacionado con las artes; 30 a 39 con título universitario o superior relacionado con las artes; 40 a 49 con título universitario o superior relacionado con las artes; 50 a 59 con título universitario o superior relacionado con las artes; 60 a 64 con título universitario o superior relacionado con las artes; 65 o más con título universitario o superior relacionado con las artes; 18 a 24 en otras áreas; 25 a 29 en otras áreas; 30 a 39 en otras áreas; 40 a 49 en otras áreas; 50 a 59 en otras áreas; 60 a 64 en otras áreas; 65 o más en otras áreas.
2. **Título avanzado en Artes x género:** Hombres con título universitario o superior relacionado con las artes, mujeres con título universitario o superior relacionado con las artes, hombres con título en otras áreas y mujeres con título en otras áreas.
3. **Título avanzado en Artes x raza/etnia:** Personas blancas no hispanas con título universitario o superior relacionado con las artes; personas negras no hispanas con título universitario o superior relacionado con las artes; personas hispanas con título universitario o superior relacionado con las artes; personas asiáticas o isleñas del Pacífico no hispanas con título universitario o superior relacionado con las artes; personas de otras razas no hispanas con título universitario o superior relacionado con las artes; personas blancas no hispanas en otras áreas; personas negras no hispanas en otras áreas; personas hispanas en otras áreas; personas asiáticas o isleñas del Pacífico no hispanas en otras áreas; y personas de otras razas no hispanas en otras áreas.
4. **Título avanzado en Artes x división:** Título universitario o superior relacionado con las artes en Nueva Inglaterra; título universitario o superior relacionado con las artes en Atlántico Medio; título universitario o superior relacionado con las artes en Centro Norte Este; título universitario o superior relacionado con las artes en Centro Norte Oeste; título universitario o superior relacionado con las artes en Atlántico Sur; título universitario o superior relacionado con las artes en Centro Sur Este; título universitario o superior relacionado con las artes en Centro Sur Oeste; título universitario o superior relacionado con las artes en Montañas; título universitario o superior relacionado con las artes en Pacífico; en otras áreas en Nueva Inglaterra; en otras áreas en Atlántico Medio; en otras áreas en Centro Norte Este; en otras áreas en Centro Norte Oeste; en otras áreas en Atlántico Sur; en otras áreas en Centro Sur Este; en otras áreas en Centro Sur Oeste; en otras áreas en Montañas; y en otras áreas en Pacífico.
5. **Título avanzado en Artes x educación:** Título universitario relacionado con las artes; título de posgrado relacionado con las artes; menos que secundaria; secundaria o equivalente; estudios universitarios incompletos; título universitario no relacionado con las artes; y título de posgrado no relacionado con las artes.
6. **Título avanzado en Artes x título relacionado con las artes:** No aplica (títulos inferiores al de asociado), asociado relacionados con las artes, título universitario o superior relacionado con las artes; y título universitario o superior no relacionado con las artes.

Los puntos de referencia poblacionales se obtuvieron de los encuestados elegibles.

Los pesos calibrados son los pesos de TrueNorth finales para la muestra combinada. Los pesos de la encuesta se desarrollan para reducir el sesgo de estimación que podría surgir de probabilidades de selección desiguales, falta de respuesta, errores de cobertura del marco y, en este caso, a través de la calibración TrueNorth, el sesgo sistemático en la parte no probabilística de la muestra. Sin embargo, una variación excesiva de peso podría aumentar el error total de muestreo al inflar la varianza de las estimaciones. Por ello, en la etapa final del proceso de ponderación, se recortaron los pesos finales extremos para que no influyan demasiado en las estimaciones de la encuesta. Nuevamente, se puede encontrar en el Apéndice D de este informe un análisis más detallado de nuestro enfoque de recorte. Los pesos después del recorte se volvieron a calibrar según los totales de la misma población para producir los pesos finales del estudio.

Comparaciones de puntos de referencia

La siguiente tabla muestra las estimaciones ponderadas y no ponderadas para datos demográficos clave y las compara con los puntos de referencia de población.¹⁵

Categoría demográfica	Subcategoría	Sin ponderar (%)	Ponderada (%)	Punto de referencia (%)
Edad	18 - 24	7,4	16,9	17,0
	25 - 29	9,9	13,7	13,6
	30 - 39	29,8	19,3	19,3
	40 - 49	21,2	15,0	15,0
	50 - 59	11,6	12,6	12,6
	60 - 64	6,2	4,6	4,6
	65 y más	13,9	17,8	17,9
Sexo	Hombre	51,1	48,7	48,6
	Mujer	48,9	51,3	51,4
Estado educativo	Grado inferior a la escuela secundaria	4,8	9,1	9,0
	Equivalente de escuela secundaria	15,4	26,9	26,9
	Un poco de universidad/título de asociado	30,3	25,4	25,5
	Licenciatura	27,0	21,5	21,5
	Postgrado	22,5	17,1	17,1
Raza/Etnia	Blanco no hispano	58,8	61,6	61,5
	Negro no hispano	16,0	15,0	14,9
	Hispano	16,7	12,4	12,4
	Asiático o isleño del Pacífico no hispanos	2,9	5,7	5,7
	Otro no hispano	5,6	5,4	5,4

¹⁵ Debido a que recortamos los pesos para eliminar pesos extremos y mantener baja la variación de peso, los pesos finales del estudio pueden terminar desviándose de los puntos de referencia poblacionales exactos en cantidades pequeñas pero aceptables. Incluso sin recortar, puede haber un límite en la capacidad de hacer coincidir perfectamente los puntos de referencia a lo largo de todas las variables y categorías incluidas en el procedimiento de calibración. Nuestro objetivo es calibrar lo más cerca posible antes de recortar.

Como parte de la Iniciativa de Transparencia de la AAPOR, nos corresponde declarar que no existen estudios perfectos y que todas las investigaciones y métodos tienen sus limitaciones. El propósito de este documento es poner de manifiesto, para este estudio, algunas posibles limitaciones, las medidas tomadas para minimizarlas y las fuentes potenciales o conocidas de errores medibles o estimados siempre que sea posible. Sin embargo, siempre habrá algún error no medido y desconocido en todas las formas de investigación mediante encuestas, incluida la nuestra.

Cálculos del efecto del diseño y del margen de error de muestreo

Bajo la calibración TrueNorth, las ponderaciones muestrales combinadas de probabilidad y no probabilidad producen estimaciones de población aproximadamente imparciales. Los márgenes de error que se informan a continuación reflejan la variación de muestreo de la muestra de probabilidad, así como los procedimientos de calibración asistidos por el modelo TrueNorth que generan los pesos de muestra combinados. Como tal, es razonable que los analistas que utilizan estos datos empleen métodos estándares para aproximar los márgenes de error y la significación estadística, aunque actualmente no existe un enfoque estadísticamente acordado para la estimación de la varianza cuando se utilizan muestras no probabilísticas.

1. **Efecto del diseño del estudio:** 2,19
2. **Margen de error del estudio:** +/- 3,05 %

Preparación del archivo de datos final

Están disponibles un archivo de datos de uso público y una guía de usuario asociada para los investigadores en línea en el Archivo Nacional de Datos sobre Artes y Cultura (NADAC, por sus siglas en inglés).

Capítulo 5 | Limitaciones del estudio

Es importante reconocer varias limitaciones del estudio para brindar a los lectores un contexto adicional al interpretar y utilizar los resultados presentados en el informe. Estos incluyen:

1. *Utilidad de una mayor validación de las preguntas de la encuesta.* Para minimizar la posibilidad de una mala interpretación de nuestras preguntas por parte de los encuestados, optamos por utilizar medidas de encuesta establecidas y validadas siempre que fuera posible. Sin embargo, muchas de las preguntas de esta encuesta fueron diseñadas específicamente para abordar aspectos específicos de la vida y los acuerdos laborales de los artistas que no se habían contemplado anteriormente en encuestas existentes. Sería conveniente someter este instrumento de encuesta a pruebas cognitivas y pasos de validación adicionales para garantizar

que las preguntas se entiendan de manera coherente y según lo previsto entre los diversos grupos de encuestados. Para minimizar la posibilidad de una mala calidad de respuesta, implementamos criterios de limpieza de datos para eliminar los casos de calidad consistentemente baja (por ejemplo, respuestas “aceleradas”, “selección lineal”). En la medida de lo posible, también optamos por utilizar fuentes de muestra cuyos encuestados tuviesen más probabilidades de participar y fuesen bien remunerados por su participación.

2. *Consideraciones de definición: ¿Quién consideramos como artista?* Un desafío fundamental en cualquier estudio de artistas es la falta de consenso sobre cómo identificar a los artistas dentro de la población general. En este informe, conceptualizamos a los artistas como individuos que participan activamente en una amplia gama de prácticas creativas con intención profesional, independientemente de si su empleo principal o secundario implica trabajo artístico. Al reconocer que otros podrían preferir definir o caracterizar a los artistas de manera diferente, también hemos creado un archivo de datos de uso público que permite a los investigadores explorar los datos por sí mismos. Esto permite a cualquier persona examinar subconjuntos específicos de la población de artistas, por ejemplo, centrándose sólo en aquellos cuya ocupación principal son las artes o aquellos que dedican una mayor cantidad de horas a sus prácticas creativas por semana. El archivo de datos de uso público se acompaña de una guía de usuario completa para facilitar dichos análisis.
3. *Limitaciones de la cobertura poblacional.* A pesar de nuestros esfuerzos por ser inclusivos, ciertos segmentos de la población de artistas pueden seguir subrepresentados en nuestros resultados. Por ejemplo, los artistas que estuvieron temporalmente inactivos durante nuestro período de referencia (los últimos 12 meses) no se incluirían en nuestra muestra, incluso si se identifican como artistas y planean reanudar la práctica. Además, nuestra encuesta se administró solo en inglés y español, excluyendo potencialmente a los artistas que se comunican principalmente en otros idiomas. Por último, es posible que las personas que realizan prácticas artísticas pero que conceptualizan su trabajo a través de marcos culturales o terminologías diferentes no se hayan reconocido en nuestras preguntas de selección y, por lo tanto, no hayan sido seleccionadas para la encuesta completa.

Apéndice

- A. Cuestionario de la encuesta piloto:
Elementos de selección probados
- B. Cuestionario principal de la encuesta
- C. Tabla de comparación del cuestionario
- D. Descripción técnica del panel de AmeriSpeak