

科研基金申请的关键阶段.....

产生想法

- 为什么这个想法很有趣?谁会对该想法感兴趣?
- 谁将会从您的工作中受益?
- 这个想法有多新颖?
- 为什么我是实现这一想法的最佳人选?
- 我是否能切实实现我所提出的想法?

寻找相匹配的资助机会

- 查看哪些机构资助类似研究
- 请注意:不同的机构支持不同类型的项目
- 浏览可供申请的科研基金项目
- 愿意“普遍撒网”
- 跳出固有思维模式。解放思想

背景调查

- 了解不同机构及其风格
- 与项目经理交谈,他们经常会接到项目申请人介绍自己及其项目的电话!
- 进行文献检索,这可为您节约数周的写作时间!
- 假设专家组成员对您的工作一无所知,但对竞争对手的情况却很了解
- 不要期望专家组成员是您所在领域中的专家,因此要清晰阐述想法的来龙去脉

撰写技术部分

- 您准备解决什么问题?
- 为什么这一问题目前未能解决?
- 为什么您认为自己会成功?
- 您的假设是什么?
- 您的工作计划是什么?您有哪些里程碑?
- 您如何衡量成功与否?

核查相关管理事项

- 阅读科研基金申请通知,一遍又一遍认真阅读.....
- 科研基金申请通知通常都会对要求的格式有具体规定
- 应遵循诸如“需要”和“必须包含”等术语
- 充分准备,提前着手准备您的预算和其他相关文件
- 如果需要外部信函,则要给相关人员留出充足的时间,以便能及时获得信函

提交申请并暂且搁置

- 留出充足的时间上传文件,查看pdf文件,检查申请报告是否行文通顺、是否有错误
- 在要求的提交申请期间,许多资助机构的系统都会非常繁忙,对这种状况要做好充分准备
- 一旦提交,便可将申请暂且搁置,直到收到评审专家组的回复
- 确保资助机构的邮件不会被过滤到您的垃圾邮件文件夹
- 许多资助机构都会回复详细的评审意见。根据评审意见进行修改,并重新提交基金申请

重要提示和技巧

合理安排时间:撰写科研基金申请的时间要切合实际。基金申请就像是理想气体,会填满所有可用空间。

检查您的编排格式和写作风格:即便申请通知没有给出字体限制要求,也不要使用小号字体。应使用11 point或更大字号。保留充足的页边距(至少3/4 in)。避免使用被动语态,清晰阐述。

了解资助机构:了解有关资助机构的更多信息,并且加以充分利用,例如:NSF强调基础科学,NIH主要面向医疗卫生,DARPA则侧重于技术,等等。

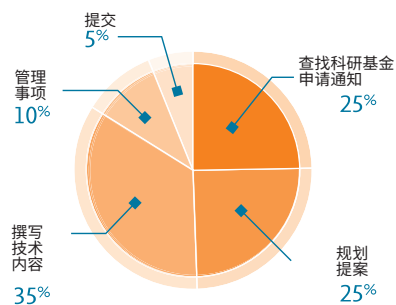
联系与交流:科研基金申请通知都会含有联系信息。致电项目经理,因为他们很少能回复其所有电子邮件。事先准备好全部问题。

重复使用但要注意:如果您重复使用之前项目的部分内容(每个人都这样做),要特别注意那些用于之前项目的特定事项,否则会轻易揭示出对申请工作的潦草轻率。

项目规模:在预算方面要节俭而现实。科研基金申请通知中阐述的平均资助规模通常反映了项目经理预期的工作规模。

原创性!要尽量体现原创,提出的想法要合理,而不仅仅是“样板”。评审人之前已经多次读过类似“样板”。但对那些看起来似乎异常的事情一定要解释清楚。

典型科研基金申请的时间和精力投入



其他注意事项.....

- 对待任何问题总是假定是您的错误,而不是评审人的错误
 - 如果评审人误解了某些内容,那是因为您未能阐述清楚
 - 确保您投入大量的工作和精力进行反复修改,评审人很可能也会这样做
- ...最后,祝您好运!

如何能成功出版

好稿件与坏稿件有哪些区别？

一篇好稿件.....

...属于相关范围之内

考察所有候选期刊并了解：

- 目标和范围
- 录用的文章类型
- 读者群
- 当前热门主题, 可通过浏览最近发表文章的摘要获悉

...遵守出版道德规范

- 不得剽窃他人工作
- 避免同一工作多次发表, 不得一稿多投
- 规范引用并承认他人工作
- 仅列出做出重大贡献的合作作者

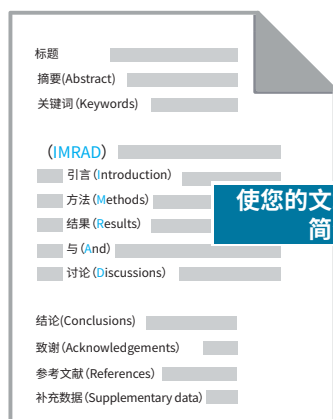
...遵循作者指南

- 参照**作者指南**撰写您的稿件, 编辑不喜欢在准备不足的稿件上浪费时间

您可以在elsevier.com上的期刊主页中找到《作者指南》。



文章结构



使您的文章尽可能简洁

插图

插图很关键, 因为.....

- **图形和表格**是呈现研究结果的最有效方式
- **研究结果是发表文章的驱动力**
“一张图片胜过千言万语。”
Sue Hanauer (1968)
- **表头和图例**必须详细明确, 使图和表能够一目了然
- **不要重复描述结果**, 包括在文字叙述和插图中

使用恰当的文稿语言

出版商不会对语言进行纠正, 这是作者的责任。

- 在提交稿件前, 请**有经验的同事**帮忙, 或者使用**语言编辑服务**, 对文章语言进行修改
- 英语不佳会让编辑和审稿人很难理解您的工作, 可能会导致**您的论文被拒**
- 要留意常见错误:
 - 句型结构
 - 时态不正确
 - 语法不准确
 - 语言混用
- 整篇稿件都应使用英语, 包括图形、表格、图片和照片

做好投稿准备了吗？

约有35%的投稿在进行同行评审之前便遭拒稿。请务必在提交之前认真修改稿件。

- 您的发现是否会推进对特定科研领域的理解？
- 您的工作是否会引起期刊读者的兴趣？
- 您的稿件是否结构合理？
- 是否能从您的结果合理推出结论？
- 您的参考文献是否足够国际化/可访问？
- 您的图表格式是否恰当？
- 您是否纠正了所有语法和拼写错误？

确保您掌握必要工具和知识！

研究准备 | 科研著述 | 出版流程 | 导航同行评审 | 传播科研成果

查看我们的免费资源

请访问 researcheracademy.com

科研与出版道德

好稿件与坏稿件有哪些区别？

成为作者意味着什么？

“作者”通常被认为是对所发表研究做出实质性知识贡献的人。

请记住

- 作为作者既拥有信用，同时也承担责任
- 应在开始撰写论文之前就确定出作者及作者排序

获得作者信用应达到的四项标准

- ① 在研究概念与设计、数据采集、分析和解释方面做出重大贡献
- ② 起草或修改文章的知识内容
- ③ 同意对工作任何部分的准确性或完整性全面负责
- ④ 批准文章的最终版本

三类不可接受的作者身份

- ① “枪手”作者，他们贡献巨大但未得到体现和承认（通常会收取商业资助者的酬金）
- ② “名誉”作者，他们并未做出什么贡献，但署名后有助于提高文章的发表机会
- ③ “礼物”作者，他们的贡献完全基于与研究的微弱关联

作者主要责任

作为作者：

- 仅报告真实而非伪造的数据
- 原创性
- 声明任何利益冲突
- 一次仅向一份期刊投稿

避免

- 伪造：编造研究数据
- 歪曲：篡改现有研究数据
- 剽窃：采用之前的工作，并将其据为己有

什么是剽窃以及如何识别剽窃？

“剽窃是指在未给予适当信用的情况下，侵占他人的想法、流程或文字，包括那些通过保密评审他人研究提案和稿件而获得的信息。”

联邦科学与技术政策办公室，1999年

- “Crossref相似性检查”是一个庞大的数据库，包含来自400多家出版商5万多种刊物的3000多万篇文章
- 该软件就投稿文章和发表文章庞大数据库之间存在的任何相似性提醒编辑
- 现在，许多爱思唯尔期刊都采用“Crossref相似性检查”对其收到的每篇投稿进行核查



可被剽窃的工作内容包括.....

- 文字 (语言)
- 想法
- 发现
- 写作
- 图形呈现
- 电脑程序
- 图解
- 图形
- 插图
- 信息
- 讲座
- 印刷材料
- 电子材料
- 任何其他原创作品

声明利益冲突

利益冲突可能会涉及多种形式：

- 直接财务：就业、股权、基金项目、专利
- 间接财务：酬金、咨询、共同基金所有权、专家证词
- 职业生涯和知识分子：晋升、直接竞争机构、个人信仰

后果

作者可能会：

- 撤回文章 (会被贴上文章被撤原因的标签，如剽窃)
- 收到写给其所在单位和资助机构的关注或谴责信函，单位和机构可能会因此对其给予纪律处分

如何评审稿件

同行评审、您的角色与责任

同行评审作者？

.....至关重要, 因为这会

- 提高发表论文的质量
- 确保之前的工作得到承认
- 确定所提出发现的重要性
- 识别剽窃和欺诈
- 在学术生涯发展中发挥核心作用

.....让您受益, 因为这会

- 让您及时了解最新科研成果
- 促进您自己的研究
- 帮助您与期刊和编辑建立联系
- 对学术生涯发展必不可少

.....在您进行评审之前

- 该篇文章是否属于您所从事的专业领域？
- 您是否与之有利益竞争？
- 您是否有时间？确保您能在要求期限完成评审
- 熟悉Researcher Academy上的同行评审流程

评审论文的最终 检查清单

务必：

- 用一个简短的段落对文章进行总结
- 给出您对文章的主要印象
- 评估文章是否符合期刊具体说明
- 检查图形摘要和/或文章亮点
- 仔细评审方法、统计误差、结果、讨论和参考文献
- 保持您的评论严格客观, 不要猜测
- 采用简短且明确的段落进行阐述
- 针对数据呈现、方法的可持续性和重复性、数据分析以及结论是否能够得到数据支持等方面提供反馈意见
- 如果您怀疑文章存在剽窃、欺诈或其他道德问题, 请通知编辑
- 要注意在评审过程中出现无意识偏见的可能性

切勿

- 感觉有必要就拼写、语法或排版进行评价
- 从个人偏好出发, 给予有攻击性的评论
- 驳回可能会与自己看法发生冲突的替代观点或理论
- 未经编辑和作者许可, 与他人分享有关评审信息
- 建议作者在文章中纳入对审稿人(或其同事)工作的引用

编辑观点: 如何成为一位优秀的审稿人?

- 及时回复审稿邀请
- 按时提交评审报告
- 提供深入且全面的评审报告
- 展示客观性
- 向编辑提供明确的建议