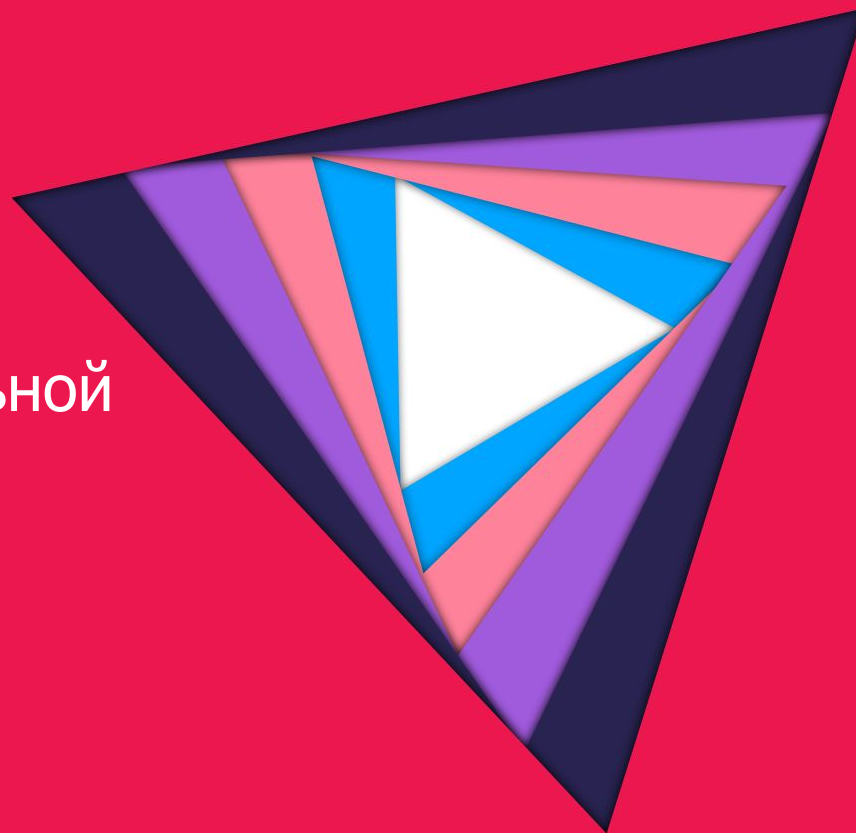




онлайн-кинотеатр

Распределённое ML на больших данных: опыт построения рекомендательной системы в ivi

Борис Шминке
bshminke@ivi.ru





О чём поговорим

- эволюция рекомендательной системы ivi
- ivi Data Lake
- Spark для Data Scientist: проблемы и их решения
- кейс: параллельный подбор метопараметров на Spark

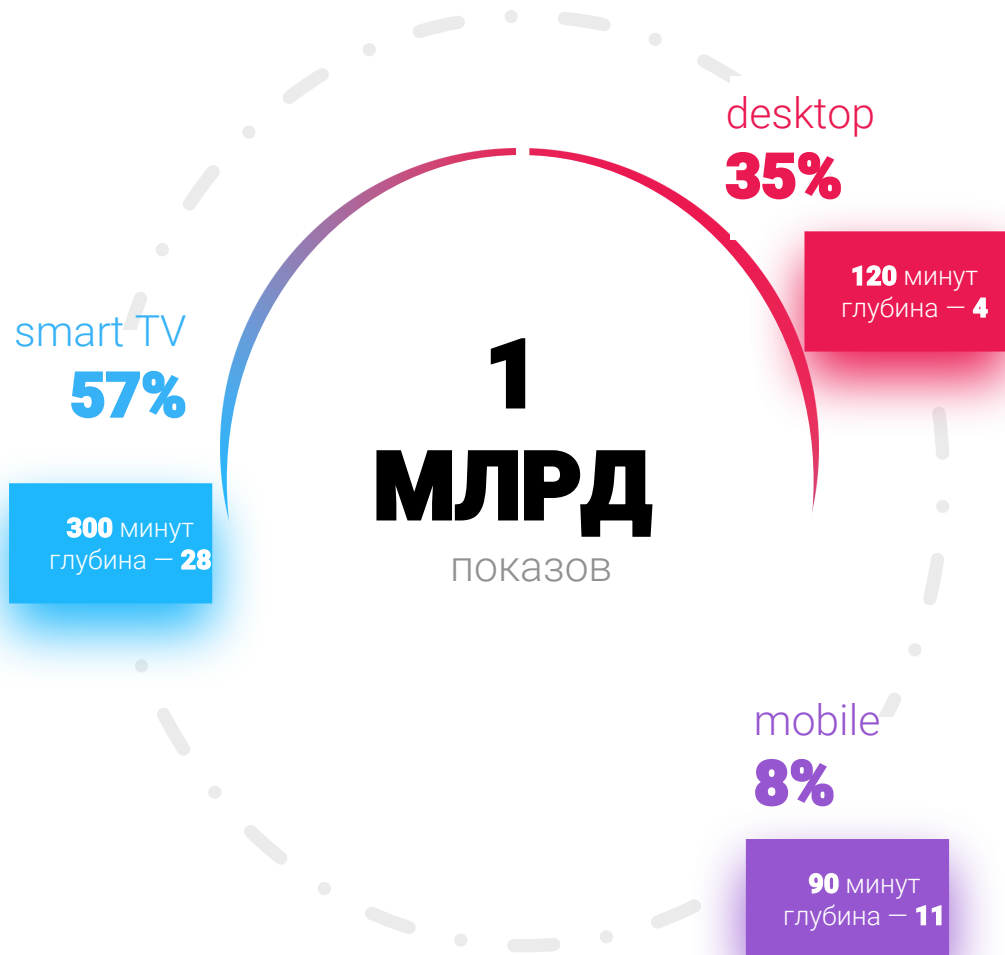


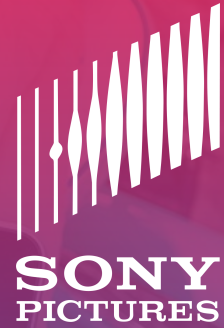
Κοροτκο об іvі

СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ РЕКЛАМНАЯ АУДИТОРИЯ ivi

33 МЛН

пользователей





ivi ПРИБЛИЖАЕТ КИНО И СОКРАЩАЕТ ОКНА ПРОКАТА

ПО НЕЗАВИСИМЫМ РЕЛИЗАМ

БЫЛО

6–11 недель

СТАЛО

2–4 недели

ПО СТУДИЙНЫМ РЕЛИЗАМ

БЫЛО

9–18 недель

СТАЛО

4–15 недель



Data Science в ivi



- аналитическое хранилище данных (Tableau dashboards)
- маркетинговые модели (отток, потенциальные покупатели)
- финансовые модели (маржинальность закупок контента)
- рекомендательная система



Персональные рекомендации

Рекомендуем вам посмотреть >



Маша и Медведь



Фиксики



+ Доспехи бога: В поисках сокровищ



Молодёжка



МиниФорс

Динамичные фильмы >



Механик: Воскрешение



Боги Египта



Елки 5



Молот



Экипаж

Американские комедии >



Рекомендации item-to-item



Меч короля Артура

2017, США, Фэнтези, Зарубежные, 121 мин., 16+



i Доступно неограниченное количество просмотров в любое время.

Детали платежа

Дата 12.10.2017 22:37

Номер транзакции [REDACTED]

Способ оплаты Личный счет на ivi

Сумма 399.00 руб.

Личные данные **i**

Идентификатор в ivi [REDACTED]

Почта [REDACTED]

Телефон [REDACTED]

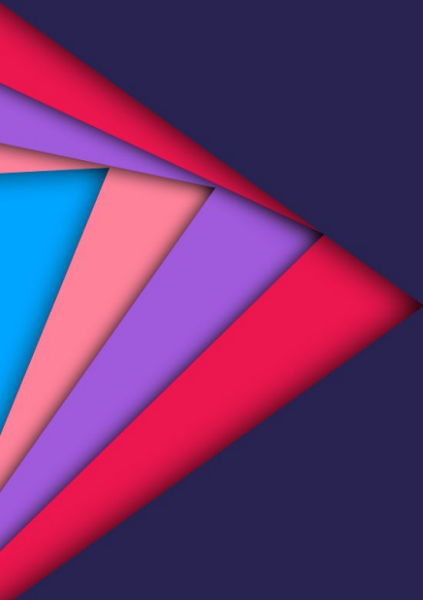
Вам также может понравиться





Сразу три модели монетизации

- ✓ рекламная: смотреть бесплатно и не весь каталог
- ✓ подписка: весь каталог без рекламы
- ✓ транзакционная: от аренды одного фильма до возможности скачать целый сезон сериала



От чёрного ящика к собственной рекомендательной системе



Recommendations as a Service

от Gravity (сейчас yusp.com)

плюсы

- как-то работает
- не нужны специалисты по ML

минусы

- чёрный ящик
- мало рычагов для кастомизации



Recommendations as a Service

от Gravity (сейчас yusp.com)

ПЛЮСЫ

- ~~как-то работает~~
- ~~не нужны специалисты по ML~~

МИНУСЫ

- чёрный ящик
- мало рычагов для кастомизации
- **невозможно развиваться дальше**



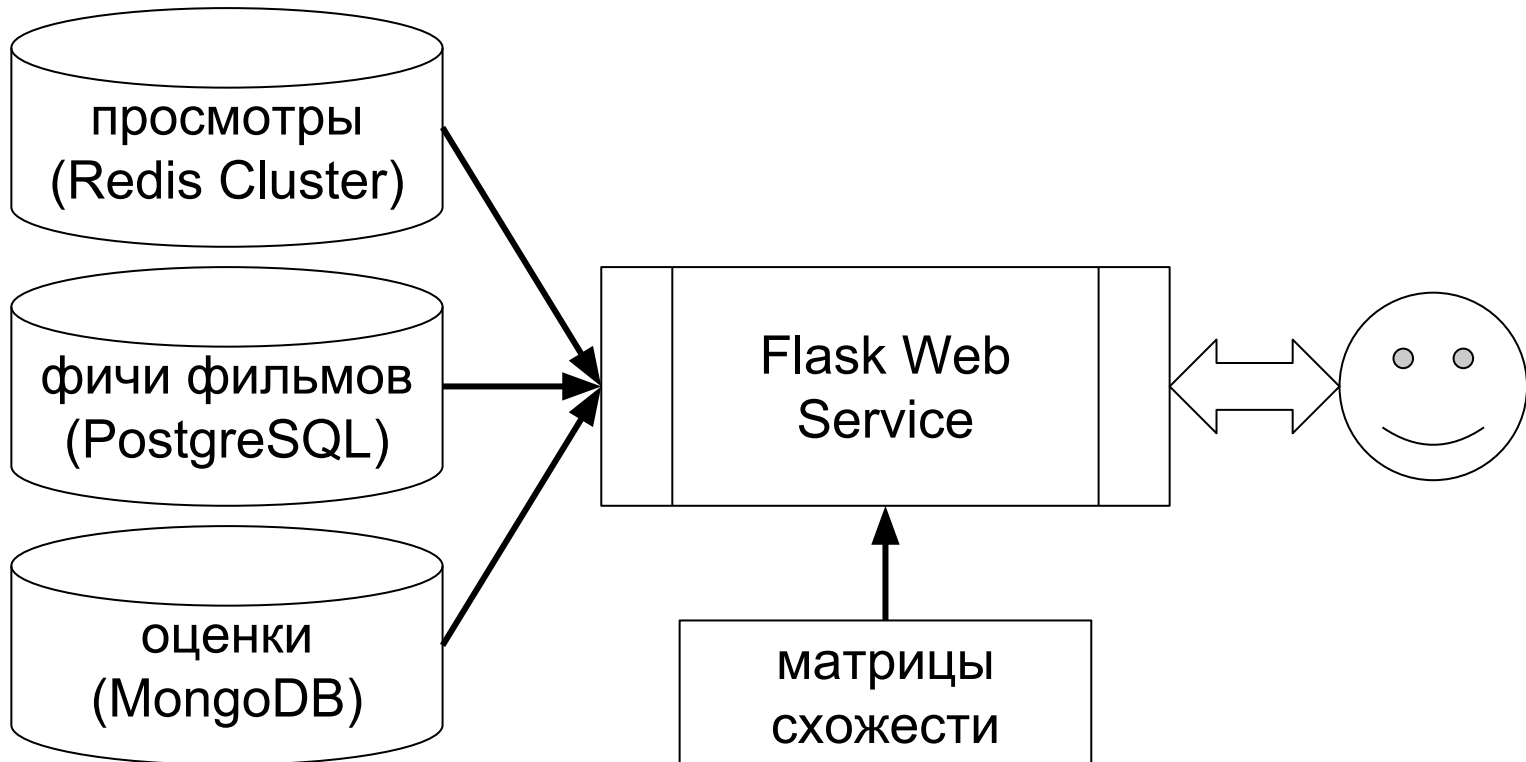
Своя рекомендательная система (2014)

- item-based collaborative filtering
- kNN для предсказания оценки
- учёт просмотров как небольших положительных оценок
- [тот самый пост на habr'e](#)





Выдача рекомендаций



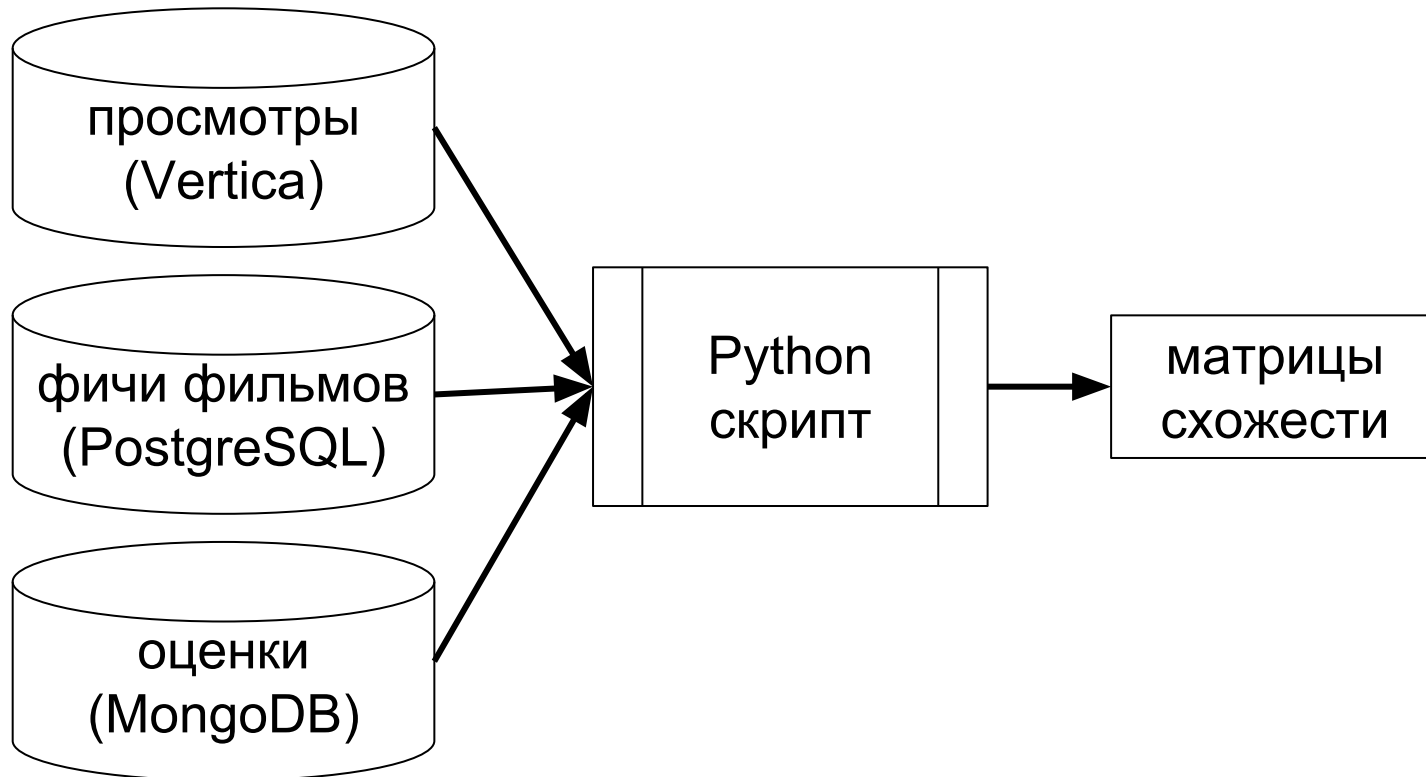


Выдача рекомендаций

- легко добавлять бизнес-правила
- много потоков (uwsgi)
- несколько серверов (nginx)
- масштабируется до сотен RPS
- мгновенно реагирует на действия пользователя



Построение модели





Построение модели

- простой python-скрипт
- запускается раз в сутки
- делает крутое ML!
- работает всего полчаса



Данных становится больше

2014

- 1.4 млн пользователей в месяц
- матрицы строятся полчаса

2016

- 10.1 млн пользователей в месяц
- матрицы строятся 11 часов



У нас проблема

- хотим более сложные модели
- хотим большую глубину истории
- хотим экспериментировать

НО

- текущая модель строится 11 часов
- работает только на одном сервере



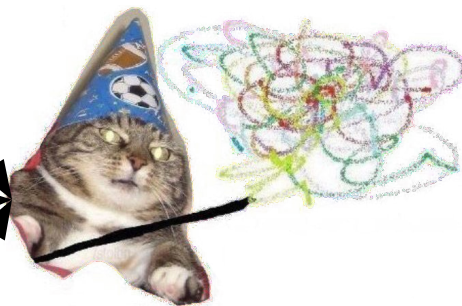
На что уходит 11 часов

просмотры
(Vertica)

фичи фильмов
(PostgreSQL)

оценки
(MongoDB)

- машинное обучение - 2 мин
- сбор и подготовка данных - 11 ч





ivi Data Lake

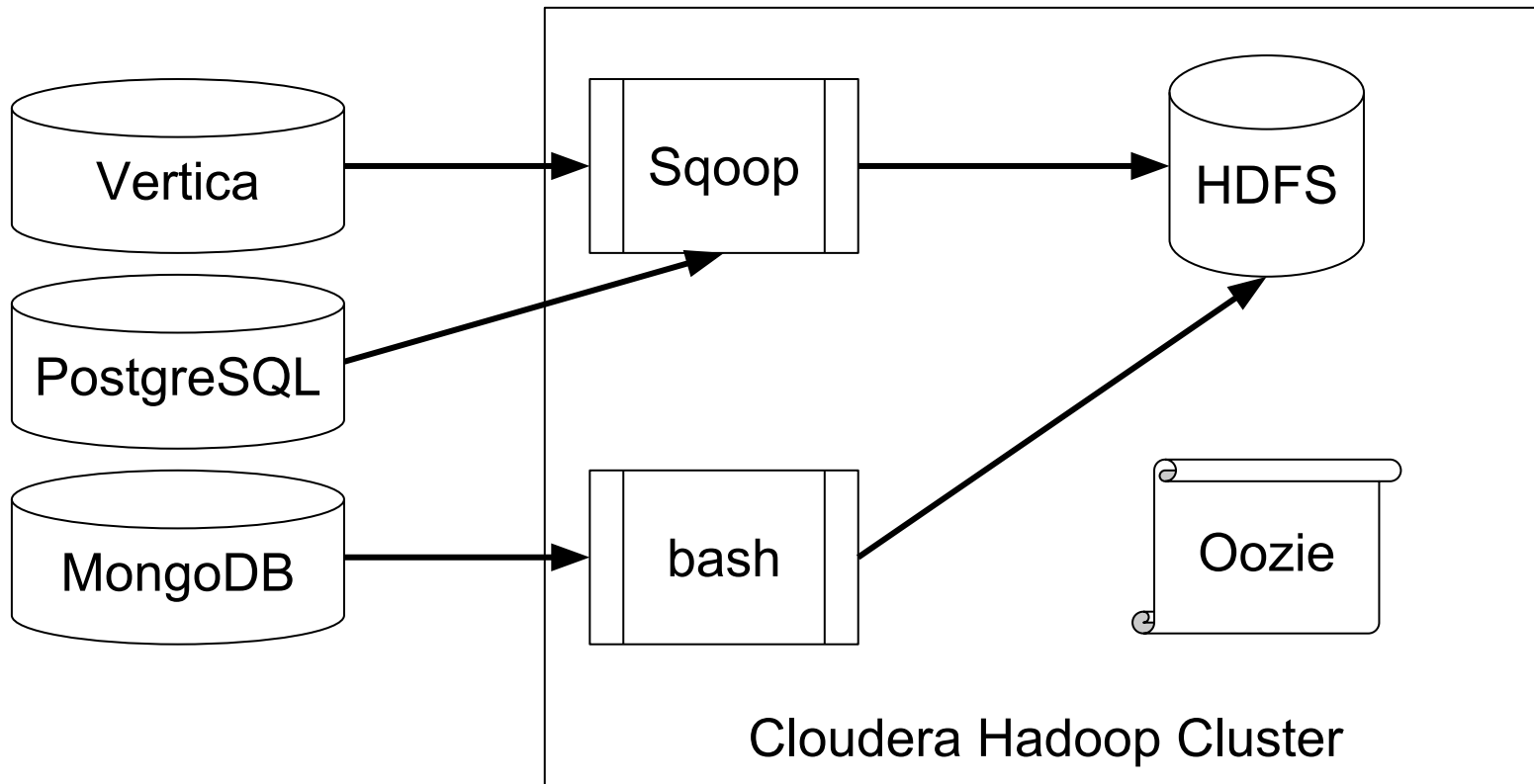


Отделяем DWH от ML

- Vertica - хорошо, но дорого
- Hadoop - много места почти даром
- Cloudera - удобный UI, можно бесплатно

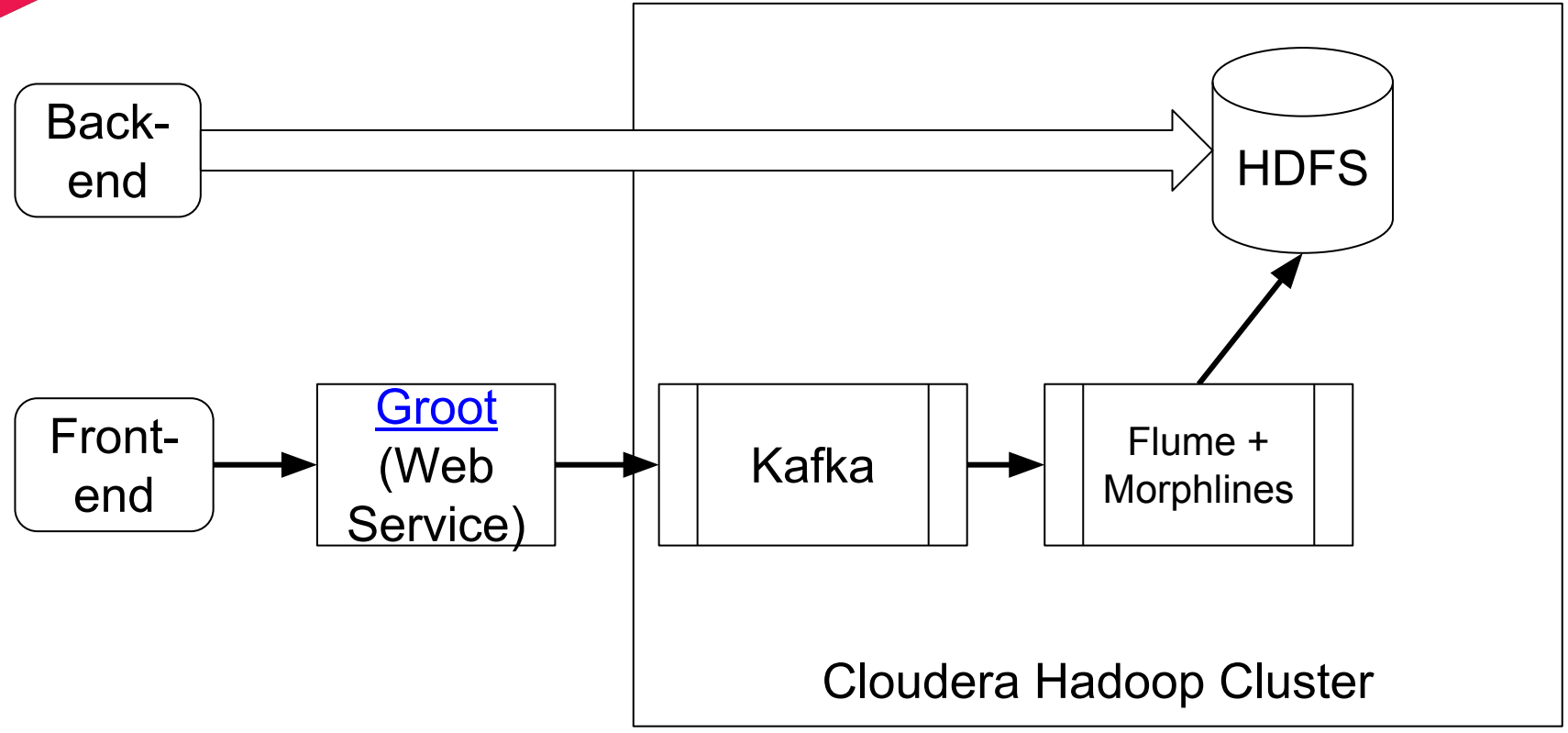


Собираем данные back-end'a



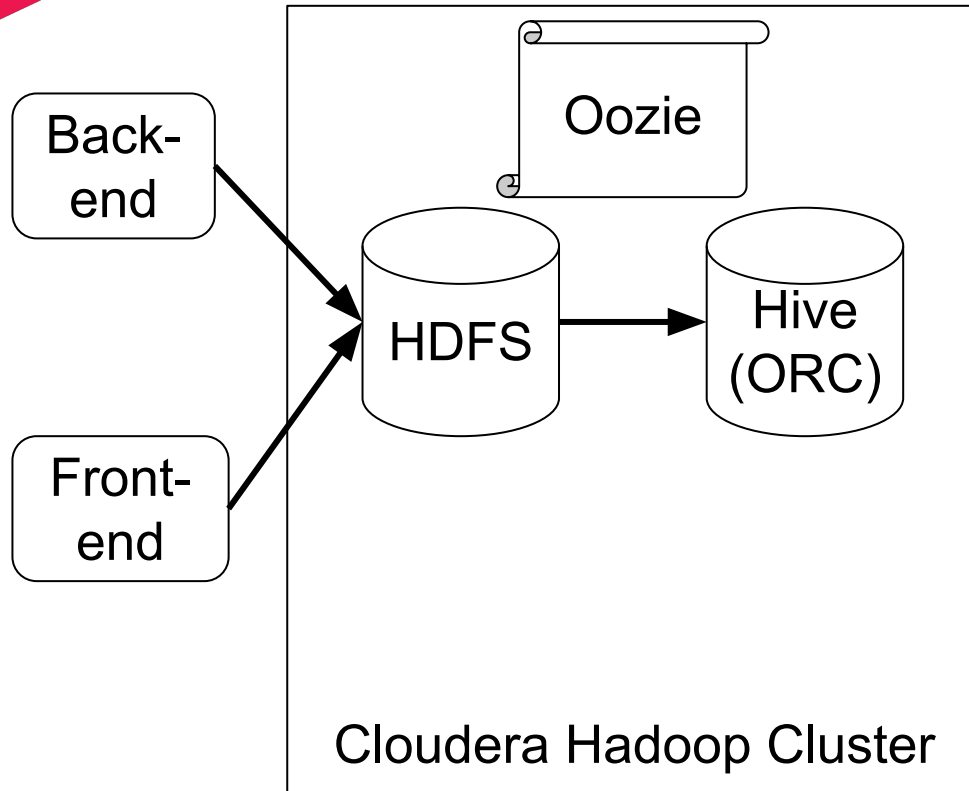


Добавляем события приложений



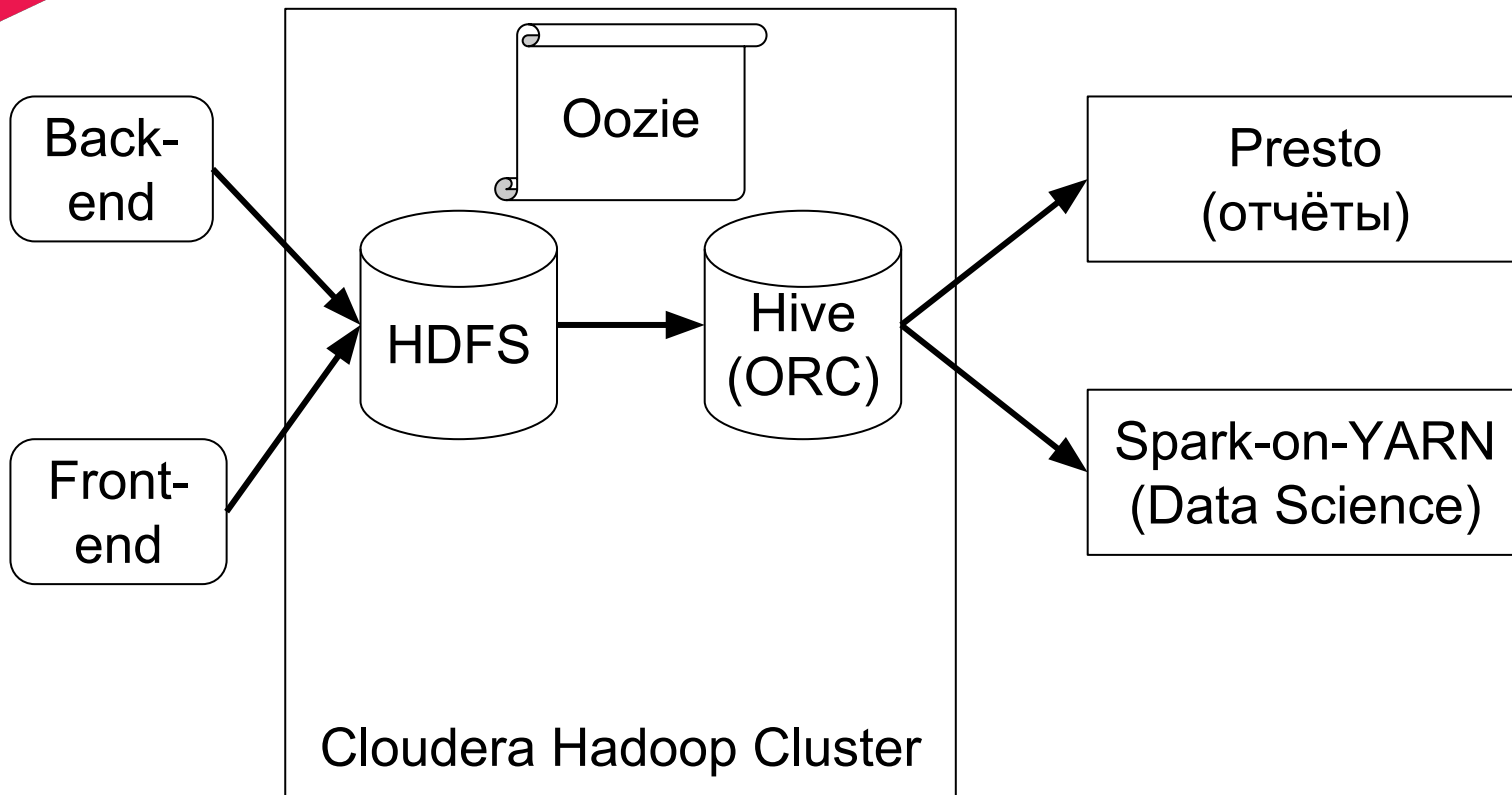


Добавляем метаданные





Работаем с данными в хранилище





Что изменил Spark

со Spark:

- все узлы кластера
- год исторических данных
- находит SVD с помощью ALS

без Spark:

- один сервер
- месяц исторических данных
- умножает матрицу на матрицу



'Lightning-fast cluster computing'?

со Spark:

- один источник данных
- работает час
- ML + feature engineering

без Spark:

- разрозненные источники
- работает 11 часов
- сбор данных + ML



Чего добились с помощью Spark

- больше данных
- более сложные модели
- конверсия в просмотр выросла на несколько пунктов



Spark для Data Scientist: проблемы и их решения



За что мы (не) любим Spark

- можно писать на Python



За что мы (не) любим Spark

- можно писать на Python
- правда, он падает с Java Stack Trace

```
java.lang.OutOfMemoryError: Java heap space
  at scala.collection.mutable.ArrayBuilder$ofInt.mkArray(ArrayBuilder.scala:323)
  at scala.collection.mutable.ArrayBuilder$ofInt.resize(ArrayBuilder.scala:329)
  at scala.collection.mutable.ArrayBuilder$ofInt.ensureSize(ArrayBuilder.scala:341)
  at scala.collection.mutable.ArrayBuilder$ofInt.$plus$eq(ArrayBuilder.scala:346)
  at scala.collection.mutable.ArrayBuilder$ofInt.$plus$eq(ArrayBuilder.scala:316)
  at scala.collection.generic.Growable$$anonfun$$plus$plus$eq$1.apply(Growable.scala:59)
  at scala.collection.generic.Growable$$anonfun$$plus$plus$eq$1.apply(Growable.scala:59)
  at scala.collection.IndexedSeqOptimized$class.foreach(IndexedSeqOptimized.scala:33)
  at scala.collection.mutable.ArrayOps$ofInt.foreach(ArrayOps.scala:234)
  at scala.collection.generic.Growable$class.$plus$plus$eq(Growable.scala:59)
  at scala.collection.mutable.ArrayBuilder$ofInt.$plus$plus$eq(ArrayBuilder.scala:359)
  at scala.collection.mutable.ArrayBuilder$ofInt.$plus$plus$eq(ArrayBuilder.scala:316)
  at org.apache.spark.ml.recommendation.ALS$UncompressedInBlockBuilder.add(ALS.scala:1158)
  at org.apache.spark.ml.recommendation.ALS$$anonfun$23$$anonfun$apply$16.apply(ALS.scala:1376)
  at org.apache.spark.ml.recommendation.ALS$$anonfun$23$$anonfun$apply$16.apply(ALS.scala:1375)
  at scala.collection.Iterator$class.foreach(Iterator.scala:893)
  at org.apache.spark.util.collection.CompactBuffer$$anon$1.foreach(CompactBuffer.scala:115)
```



За что мы (не) любим Spark

- можно писать на Python
- правда, он падает с Java Stack Trace
- Spark DataFrames такие же удобные, как в pandas



За что мы (не) любим Spark

- можно писать на Python
- правда, он падает с Java Stack Trace
- Spark DataFrames такие же удобные, как в pandas
- правда, иногда доступно только RDD API



За что мы (не) любим Spark

- можно писать на Python
- правда, он падает с Java Stack Trace
- Spark DataFrames такие же удобные, как в pandas
- правда, иногда доступно только RDD API
- есть своя библиотека ML



За что мы (не) любим Spark

- можно писать на Python
- правда, он падает с Java Stack Trace
- Spark DataFrames такие же удобные, как в pandas
- правда, иногда доступно только RDD API
- есть своя библиотека ML
- ...или MLlib?:) [SPARK-4591](#)



- ✓ добавить памяти executor'ам



- ✓ ~~добавить памяти executor'ам~~
- ✓ много маленьких executor'ов
- ✓ настройки партицирования:
 - ✓ `spark.sql.shuffle.partitions`
 - ✓ `spark.default.parallelism`



- ✓ ~~добавить памяти executor'ам~~
- ✓ много маленьких executor'ов
- ✓ настройки партицирования:
 - ✓ `spark.sql.shuffle.partitions`
 - ✓ `spark.default.parallelism`
 - ✓ `ALS.numItemBlocks`
 - ✓ `ALS.numUserBlocks`



- ✓ ставим check point'ы:
 - `SparkContext.setCheckpointDir`
 - `ALS.setCheckpointInterval`
 - начиная с 2.1 есть и для `Dataframe`'ов



RDD vs DataFrame

проблема

- DataFrame в pyspark быстрее RDD в разы
- использование python UDF всё портит

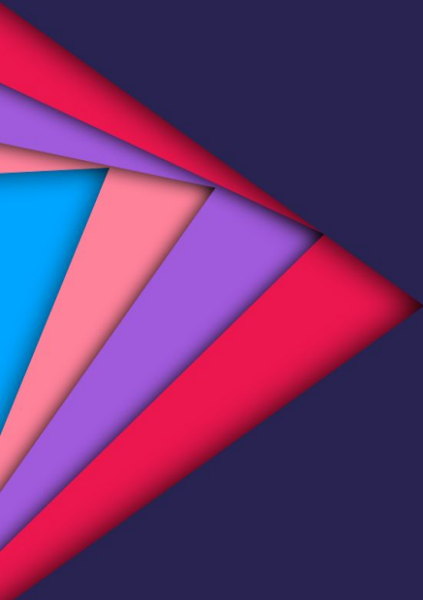
решение

- писать UDF на Java/Scala (начиная со Spark 2.1)



ML vs MLlib

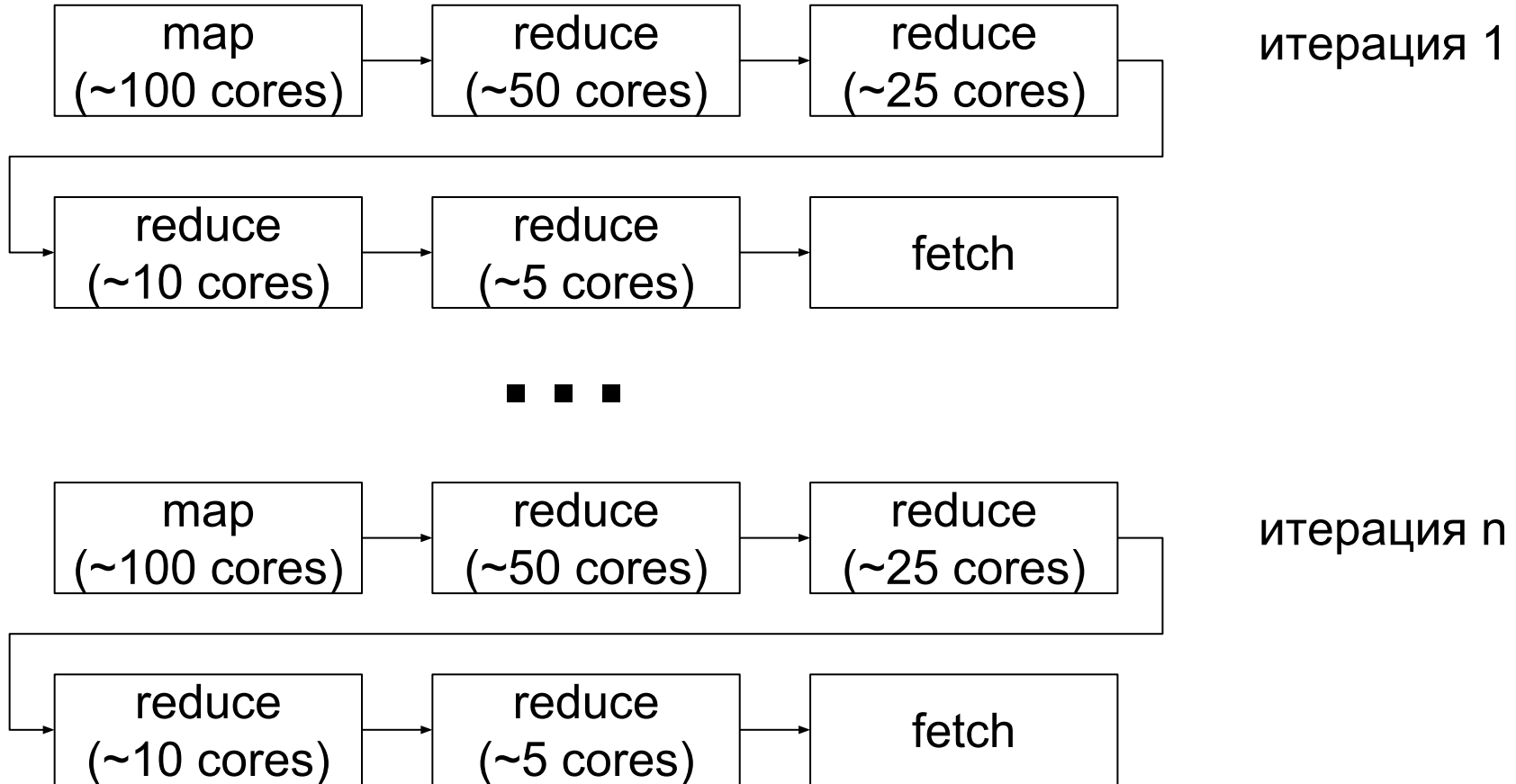
- хотим: рекомендации item-to-item по схожести
- нужны: большие разреженными матрицами
- в Spark есть **распределённые** разреженные матрицы
- но только `org.apache.spark.mllib.linalg.distributed`
- Scala?



Кейс: параллельный подбор метаметров на Spark



Распределённое машинное обучение





Распределённое машинное обучение

- происходит долго
- потребность в ресурсах по времени неравномерна
- сложно запустить даже две модели параллельно



Параллельный подбор метапараметров

“А где тут писать `njobs=10`?”

два ответа:

- параллелизм на уровне YARN
- параллелизм на уровне Spark



Параллелизм на уровне YARN

- один набор параметров - одно Spark Application
- YARN выделяет ресурсы заранее
- но требуются они неравномерно по времени
- Dynamic Resource Allocation?



multiprocessing в pyspark

- одно Spark приложение
- одна модель - один процесс Python
- модели в разных Job'ах строятся последовательно
- а надо было параллельно:(



threading в pyspark

- одно Spark приложение
- одна модель - один поток в Python
- все отправляют обновление одному JVM-объекту
- а надо было несколько моделей:(



Два варианта решения

- разобраться, почему ruyspark так работает
- написать патч
- сделать pull request

или

- написать подбор параметров на Scala



Два варианта решения (на самом деле, нет)

- разобраться, почему ruspark так работает (**Scala**)
- написать патч (Python + **Scala**)
- сделать pull request

или

- ✓ написать подбор параметров на **Scala**



Простой и понятный код на Python

```
from pyspark.ml.recommendation import ALS
```

```
data = spark.sql("""
```

```
    SELECT user, item, rating
```

```
    FROM user_item_view
```

```
""").cache()
```

```
model = ALS().fit(data)
```



Сложный и непонятный код на Scala

```
import org.apache.spark.ml.recommendation.ALS
```

```
val data = spark.sql("""  
    SELECT user, item, rating
```

```
    FROM user_item_view
```

```
""").cache()
```

```
val model = (new ALS).fit(data)
```



Обычный код на Scala

```
paramSets.map(  
  paramSet =>  
    buildAndEvaluateModel(  
      trainDataFrame,  
      testDataFrame,  
      paramSet  
    )  
)
```

выполняется последовательно как цикл `foreach`



Параллельный код на Scala

```
paramSets.par.map(  
  paramSet =>  
    buildAndEvaluateModel(  
      trainDataFrame,  
      testDataFrame,  
      paramSet  
    )  
)
```

выполняется в несколько JVM Threads



Важные настройки

- `spark.scheduler.mode: FAIR`
- `spark.driver.extraJavaOptions:`
`"-Dscala.concurrent.context.maxThreads=10"`



Что выяснили в этом кейсе

- ruyspark может работать *очень* странно
- программировать на Scala в Spark несложно
- параллельное обучение моделей экономит время до 5 раз



Резюме

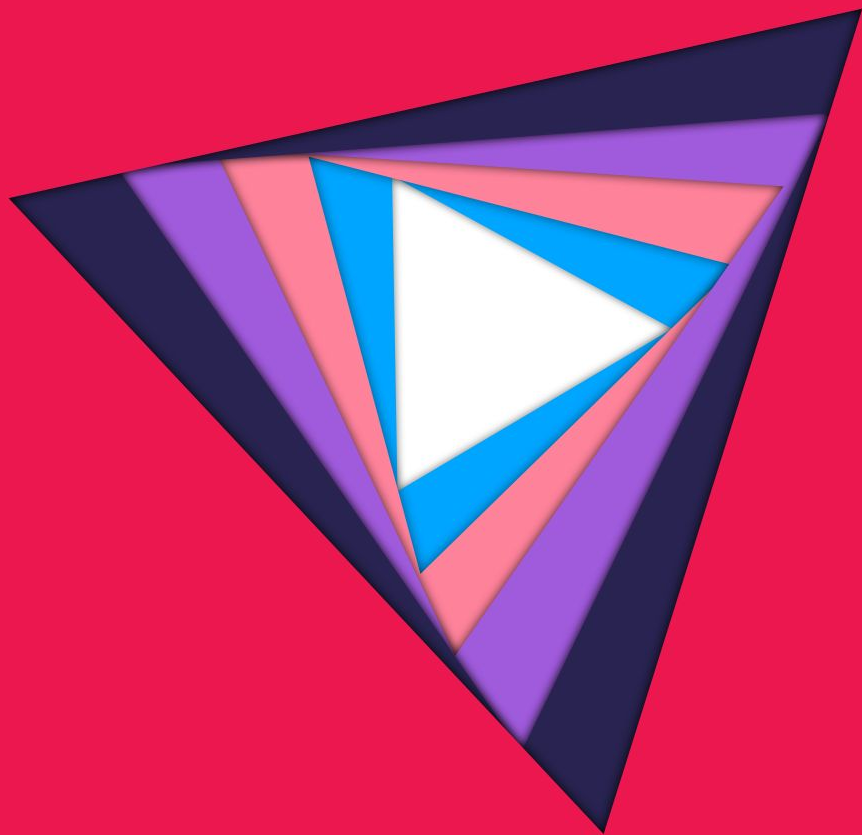


Распределённое ML на Big Data

- позволяет забыть о проблеме увеличения объёма данных
- но его действительно непросто приготовить
- проще делать на Scala, чем на Python
- по крайней мере, если использовать Spark
- Spark вполне подходит для рекомендательных систем
- если, конечно, уже есть Big Data инфраструктура



Вопросы и ответы



Спасибо
за внимание!

Борис Шминке
bshminke@ivi.ru