

Overeenkomstig de Richtlijn (EU) 2017/828 van 17 mei 2017 tot wijziging van de Richtlijn 2007/36/EG voor het bevorderen van de lange termijn betrokkenheid van aandeelhouders, informeert dit document over de toepassing van het Engagementsbeleid in 2023.

INLEIDING

Arvestar is een joint venture tussen Argenta Asset Management SA (AAM, een dochteronderneming van Argenta Spaarbank SA) en Degroof Petercam Asset Management (DPAM).

Arvestar maakt deel uit van de Argenta Groep en werd aangesteld als beheervennootschap van de Argenta Pensioenspaarfondsen en van Argenta DP (de "Fondsen").

Degroof Petercam Asset Management is aangesteld als Beleggingsbeheerder van de fondsen en voert het Beleggingsbeleid (inclusief ESG-strategie) van de Fondsen uit.

Arvestar heeft de uitoefening van het stemrecht in de Fondsen gedelegeerd aan DPAM in haar hoedanigheid van Beleggingsbeheerder. De Fondsen vallen ook onder het Engagementsbeleid van DPAM dat consequent wordt toegepast op alle beleggingsfondsen die door DPAM worden beheerd.

Arvestar verwijst naar de stem en engagement activiteitverslagen van DPAM, die beschikbaar zijn op de website van DPAM ([Voting and engagement \(dpaminvestments.com\)](https://www.dpaminvestments.com)), voor meer informatie over dit onderwerp.

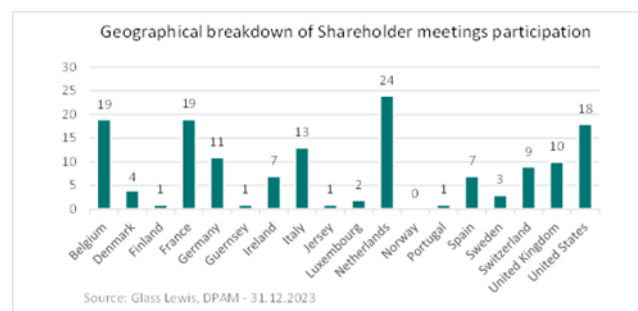
STEMACTIVITEIT 2023

Zoals hierboven vermeld, heeft DPAM tijdens de verslagperiode (2023) de stemrechten uitgeoefend die verbonden zijn aan de aandelenposities in de Fondsen, inclusief de compartimenten van Argenta DP.

IVOX Glass Lewis GmbH (Ivox GL) assisteert DPAM bij het uitvoeren van volmacht instructies en het analyseren van de voorstellen op de agenda van de aandeelhoudersvergaderingen, zoals vermeld in het Stembeleid van DPAM.

Zoals beschreven in het Stembeleid, is de materialiteitsdrempel om de steminstructie te activeren gedefinieerd als 0,5% van het AUM in één (sub)fonds met een minimum van € 1 miljoen.

In 2023 namen de fondsen deel aan **150 algemene en buitengewone aandeelhoudersvergaderingen**, waarvan 132 in Europa en 18 in Noord-Amerika, wat vergelijkbaar is met vorig jaar (149 vergaderingen in 2022).



De Fondsen hebben hun stem laten horen in **135 ondernemingen** en hebben deelgenomen aan de stemming over **2.416 resoluties** (2.156 in 2022) op de agenda van die vergaderingen, waarvan 2.110 "Voor" en 220 "Tegen".

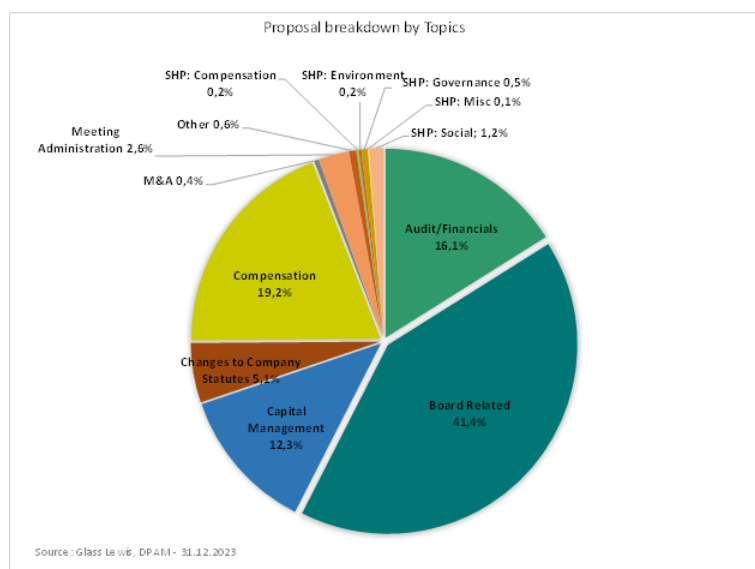
De meerderheid van de besluiten kwam nog steeds van het management. De voorstellen van aandeelhouders blijven in de minderheid (2,3% van het totale aantal besluiten waarover de fondsen zich hebben uitgesproken).

	Mgmt Proposals	SHP Proposals	Total Proposals
For	2065	45	2110
Against	211	9	220
Abstain	85	1	86
For %	87,5%	81,8%	87,3%
Against %	8,9%	16,4%	9,1%
Abstain %	3,6%	1,8%	3,6%
Totals	2361	55	2416

Source : Glass Lewis, DPAM – 31.12.2023

Van de 2.416 resoluties waarover werd gestemd, onthielden de fondsen zich in een beperkt aantal gevallen (86 resoluties of 3,6%) van stemming. Dit illustreert de vastberadenheid om de mening van de aandeelhouders te uiten en tegelijkertijd ondernemingen voldoende tijd te geven om zich aan te passen in specifieke situaties¹. De fondsen stemden in 9,1% van de gevallen tegen, een protestniveau dat vergelijkbaar is met vorig jaar (9,3%).

De agendapunten hebben, zoals vorig jaar, betrekking tot de Raad van Bestuur, audit en financiële resultaten, beloning van uitvoerende functies en kapitaalmanagement.



¹ DPAM, aan wie de uitoefening van het stemrecht is gedelegeerd, stemt meestal "onthouding" bij de verkiezing van bestuursleden in het eerste jaar wanneer de onafhankelijkheid van de raad kan worden verbeterd. Dit maakt deel uit van de dialoog tussen DPAM en ondernemingen.

THEMATIEK VAN TEGENSTEMMEN

Proponent	Proposal Category Type	For & 1 Year	Against	Abstain	Total
Management		2065	211	85	2361
	Audit/Financials	385	3		388
	Board Related	900	69	32	1001
	Capital Management	255	41	1	297
	Changes to Company Statutes	113	9	1	123
	Compensation	332	84	49	465
	M&A	10			10
	Meeting Administration	59	3		62
	Other	11	2	2	15
ShareHolder		45	9	1	55
	SHP: Compensation	5			5
	SHP: Environment	5			5
	SHP: Governance	9	3	1	13
	SHP: Social	23	6		29
	SHP: Misc	3			3
Total		2110	220	86	2416

Source: Glass Lewis, DPAM - 31.12.2023

Tijdens de verslagperiode steunden de Fondsen het management in 87,5% van de gevallen, maar stemden ze in 8,9% van de gevallen tegen de voorgestelde resoluties.

De negatieve steminstructies waren voornamelijk gericht op onderwerpen met betrekking tot de raad van bestuur zoals het gebrek aan onafhankelijkheid van de raad, de onvoldoende vormgeving en informatieverstopping over vergoedingen in het beloningsbeleid/verslag en buitensporige verhogingen of beloningen die niet gekoppeld zijn aan prestaties. Het stembeleid staat enige flexibiliteit toe met betrekking tot 'best practices' en om het eerste jaar onthouding te stemmen en een dialoog aangaan met het bedrijf om de verwachtingen voor de komende jaren expliciet te maken.

Daarom hebben we in 2023 tegengestemd bij ondernemingen voor wie we in 2022 onze bezorgdheid hebben geuit over de onafhankelijkheid van de raad van bestuur, het beloningsbeleid/verslag, de naleving van de één-aandeel één-stem één-dividend principe, het Say-on-klimaatplan en voortgang, de functiescheiding tussen CEO en voorzitter, en waarbij onze bezorgdheid niet werd meegenomen in het besluitvormingsproces.

Kapitaalverhogingen door de uitgifte van nieuwe aandelen of convertibles of in natura worden ook per geval grondig bestudeerd, rekening houdend met de specifieke kenmerken van de economische sector (gangbare praktijk voor beursgenoteerde vastgoedbedrijven, bijvoorbeeld).

Over de 55 resoluties afkomstig van aandeelhouders, ofwel 2,3% van het totaal aantal voorstellen waarover de Fondsen hebben gestemd, hebben de Fondsen in 81,8% van de gevallen "Voor" gestemd.

Steminstructies worden gegeven in overeenstemming met het Stembeleid van DPAM.

Arvestar heeft geverifieerd dat het Stembeleid consistent werd toegepast gedurende de verslagperiode. Hiertoe verkregen we zekerheid over de 106 resoluties (4,4% van de gevallen) waarvoor handmatige stemindicaties (d.w.z. afwijkend van de richtlijnen opgenomen in de stemtool) werden gegeven.

Overeenkomstig het Stembeleid zijn bepaalde agendapunten bewust per geval overgelaten aan het oordeel van het Voting Committee van DPAM om bepaalde situaties kritisch te kunnen blijven analyseren of om bedrijven enige tijd te gunnen om zich aan te passen aan de verwachtingen van het stembeleid.

Dit waren voornamelijk resoluties over de (her)benoeming van bestuurders vanwege gebrek aan onafhankelijkheid van de raden van bestuur waarmee DPAM in dialoog ging en waaraan DPAM enige tijd gunde om zich aan te passen. Een ander onderwerp is de adviserende stem over de beloning van bestuurders omwille van het dialoogproces tijdens het eerste jaar om best practices te bevorderen. Voorstellen van aandeelhouders kunnen divers zijn en vereisen ook een individuele analyse.