

# Seguimiento del progreso de las principales empresas comercializadoras hacia cadenas de suministro de ganado y soja **sin deforestación ni conversión**

CDP ha realizado un seguimiento de diez de las principales empresas comercializadoras de ganado y soja con mayor impacto, evaluando su progreso conforme a las directrices de buenas prácticas de la Accountability Framework Initiative (AFI) y proporcionando recomendaciones específicas para lograr y divulgar de forma transparente una producción y un abastecimiento sin deforestación ni conversión (DCF).

Esta evaluación abarca a nueve de las principales empresas comercializadoras que han divulgado información públicamente entre 2001 y 2024: Archer Daniels Midland (ADM), Amaggi, Bunge, BRF S.A., Cargill, Louis Dreyfus Company (LDC), JBS, Marfrig Global Foods S/A y Minerva Foods. LDC se incluye por primera vez en 2024 tras su divulgación pública. COFCO responde de forma privada y, por lo tanto, queda excluida de esta evaluación.

Se establecieron objetivos ambiciosos para eliminar la deforestación y otras formas de conversión de ecosistemas en las cadenas de suministro de materias primas de cara a finales de 2025. Esta evaluación resumida analiza el progreso a partir de los indicadores clave de desempeño (KPIs) de gestión de materias primas de CDP, a medida que las empresas preparan sus informes de 2025 para el ciclo de divulgación de 2026.

## Las empresas comercializadoras pueden influir significativamente en las prácticas de producción y favorecer el cumplimiento mediante compromisos responsables en la cadena de suministro

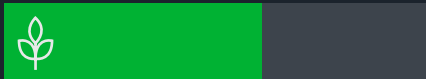
- ✓ Abastecimiento y/o operaciones en geografías clave para la deforestación y la conversión, como Brasil
- ✓ Conectadas a amplias redes de pequeños productores, lo que les confiere capacidad para impulsar el cumplimiento de los criterios DCF
- ✓ Dominan los mercados globales de exportación, lo que crea oportunidades para reducir el riesgo descendente asociado a materias primas vinculadas a la deforestación o la conversión.

### Soja

Bunge, Cargill, ADM y Louis Dreyfus representan:

**50-60%**

del comercio mundial de soja en 2022 [\[source\]](#)

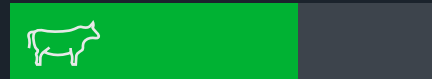


### Ganado

JBS, Marfrig y Minerva representan:

**67%**

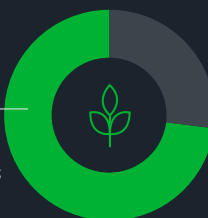
de las exportaciones de carne de vacuno en 2023 [\[source\]](#)



Estas empresas comercializadoras son los principales proveedores de China y representan:

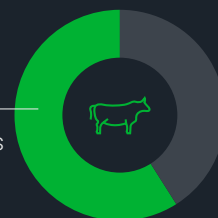
**73%**

de las exportaciones de soja en los últimos cinco años [\[source\]](#)



**59%**

de las exportaciones de carne de vacuno de Brasil en 2023 [\[source\]](#)





# Estas empresas han reconocido el desafío y han desarrollado herramientas para abordarlo; mantener y reforzar estos esfuerzos es clave para alcanzar los objetivos climáticos y de naturaleza

Conclusiones clave: **Desempeño en 2021** **Desempeño en 2023** **Desempeño en 2024**

**Las empresas comercializadoras están comenzando a divulgar datos fundamentales sobre el volumen de materias primas. Esto mejora la visibilidad de la exposición a riesgos de deforestación y conversión y señala una transición hacia informes más verificables y comparables.**

## Datos fundamentales



La falta de divulgación y las exclusiones ofrecen una visión parcial de las cadenas de suministro críticas, incluidos los detalles sobre el abastecimiento de materias primas.

La divulgación selectiva y las exclusiones habituales han limitado la transparencia, generando brechas significativas en la cobertura y el desempeño reportados de las materias primas.

Las empresas comercializadoras están comenzando a divulgar datos fundamentales sobre el volumen de materias primas, lo que facilita la comparabilidad frente a un referente estandarizado.

**Los procesos de evaluación de riesgos y planificación de la transición han mejorado, pero muchas empresas comercializadoras siguen subestimando los riesgos de deforestación y conversión, lo que puede dar lugar a exposiciones infravaloradas y oportunidades desaprovechadas.**

## Comprensión del riesgo



Las empresas realizan evaluaciones de riesgos, pero los plazos suelen ser limitados; los riesgos de proveedores indirectos siguen en gran medida sin evaluar, infradeclarados o sin gestionar.

Las evaluaciones de riesgos, aún parciales y desiguales, ofrecen una visión fragmentada de los riesgos y oportunidades relacionados con los bosques.

Las empresas comercializadoras comprenden los riesgos y oportunidades financieros de la deforestación y la conversión, lo que sienta las bases para la inversión en la transición.

**Los compromisos y objetivos se alinean con las buenas prácticas, pero las cadenas de suministro complejas siguen siendo un desafío para el mapeo de proveedores indirectos y la trazabilidad física.**

## Sistemas para implementar cadenas de suministro DCF



Existen políticas y compromisos, pero carecen de ambición; pocas empresas se alinean con los objetivos de 2025, la adopción de certificaciones sigue siendo limitada y el mapeo y la trazabilidad más allá del nivel 1 continúan siendo irregulares.

Las políticas de deforestación están extendidas, pero carecen de componentes sociales y presentan fechas de corte inconsistentes. La trazabilidad y el mapeo de la cadena de suministro más allá del nivel 1 siguen siendo desiguales.

A nivel organizativo, las políticas y objetivos de no deforestación/no conversión con fechas ambiciosas son ya habituales, aunque los elementos sociales siguen ausentes. El mapeo de proveedores indirectos y la trazabilidad avanzan, pero aún pueden reforzarse.

**La participación en iniciativas jurisdiccionales y de paisaje ha aumentado con el tiempo, pero no todos los enfoques son equivalentes. Se requiere un seguimiento más sólido y coherente, junto con una divulgación más completa, para garantizar que las inversiones sean creíbles y generen cambios.**

## Vinculación con el paisaje



La vinculación sigue siendo desigual: algunas empresas comercializadoras de soja participan en iniciativas multiactor, mientras que las del sector del ganado muestran una participación limitada a nivel jurisdiccional.

La vinculación con el paisaje está aumentando en ambos sectores, pero el seguimiento del progreso es desigual y los marcos de monitoreo varían considerablemente.

La vinculación con el paisaje y a nivel jurisdiccional es elevada, y algunas empresas siguen buenas prácticas. Una mayor divulgación de los detalles de participación y la adopción de mecanismos de monitoreo colectivo mediante marcos externos podrían reforzar la credibilidad.

**Los métodos para evaluar el estado libre de deforestación y conversión han avanzado, pero la falta de consistencia en las declaraciones reportadas dificulta la comparabilidad.**

## Desempeño y progreso en materia de deforestación y conversión cero



Todas las empresas cuentan con sistemas de monitoreo para proveedores directos, pero la cobertura de proveedores indirectos y la verificación por terceros siguen siendo limitadas. Los informes de cumplimiento no ofrecen plena transparencia.

Existen sistemas de monitoreo, pero los volúmenes verificados como libres de deforestación y conversión varían, y las brechas en la divulgación y la verificación limitan la comparabilidad y la credibilidad.

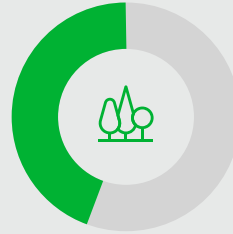
Todas las empresas comercializadoras evalúan el estado libre de deforestación y conversión y cuentan con enfoques de monitoreo avanzados. Unos informes coherentes y la verificación por terceros pueden reforzar las declaraciones DCF.



## Las empresas comercializadoras están comenzando a divulgar datos fundamentales sobre las materias primas, lo que aporta un contexto clave para los informes de progreso

La AFi recomienda que las empresas divulguen datos agregados sobre la tenencia de tierras, las compras de materias primas y su origen, para comunicar claramente su exposición a riesgos medioambientales y sociales, como la deforestación y la conversión de ecosistemas. CDP solicita esta información para garantizar que los informes sean útiles para la toma de decisiones y estén alineados con la AFi.

- ▶ [Orientación de CDP sobre la presentación de informes de volúmenes de materias primas](#)
- ▶ [Orientación operativa de la AFi sobre informes, divulgación y declaraciones](#)



4/9

Las empresas comercializadoras incluyeron datos clave sobre materias primas e informaron de forma transparente las exclusiones

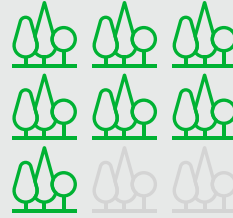
**Los datos completos y transparentes sobre el volumen de materias primas refuerzan la credibilidad de la divulgación de una organización. Esta información permite a las partes interesadas validar e interpretar métricas clave, como la trazabilidad y el estado DF/DCF, calculadas como porcentajes del volumen de materias primas divulgado.**





## Las empresas comercializadoras comprenden los riesgos financieros relacionados con la deforestación y la conversión, lo que sienta las bases para la inversión y la transición.

La mayoría de las empresas comercializadoras cuentan con procesos para evaluar riesgos y oportunidades, como el mapeo de las cadenas de valor y la identificación de ubicaciones prioritarias. No obstante, para evaluar estos riesgos y oportunidades de forma eficaz, es fundamental identificar, evaluar y gestionar las dependencias y los impactos sobre el medioambiente. Cuatro empresas comercializadoras han llevado a cabo evaluaciones de dependencias, impactos, riesgos y oportunidades (DIRO), lo que refleja avances en una identificación y cuantificación más integrales de los riesgos. Un mayor rigor en el conjunto de las empresas ayudaría a reforzar la confianza de inversores y compradores en que todos los aspectos están siendo abordados.



7/9

han establecido un proceso para evaluar riesgos y oportunidades relacionados con los bosques



4/9

cuentan con un proceso más integral que también evalúa dependencias e impactos

### Valor en riesgo

El informe reciente de CDP [Blind Spots on the Balance Sheet: Uncovering Financial Implications of Deforestation](#) pone de manifiesto una brecha significativa en la forma en que las empresas cuantifican los riesgos relacionados con los bosques. El informe estima la magnitud de estos riesgos no reportados mediante el análisis de perfiles basados en factores como la actividad empresarial, el tipo de riesgo, el horizonte temporal, las materias primas y la geografía, y su comparación con riesgos cuantificados similares.

Aplicando este mismo enfoque a las empresas comercializadoras, se observa que el grupo cuantifica los riesgos divulgados con mayor frecuencia que el promedio del sector de alimentos, bebidas y agricultura que reporta a CDP.



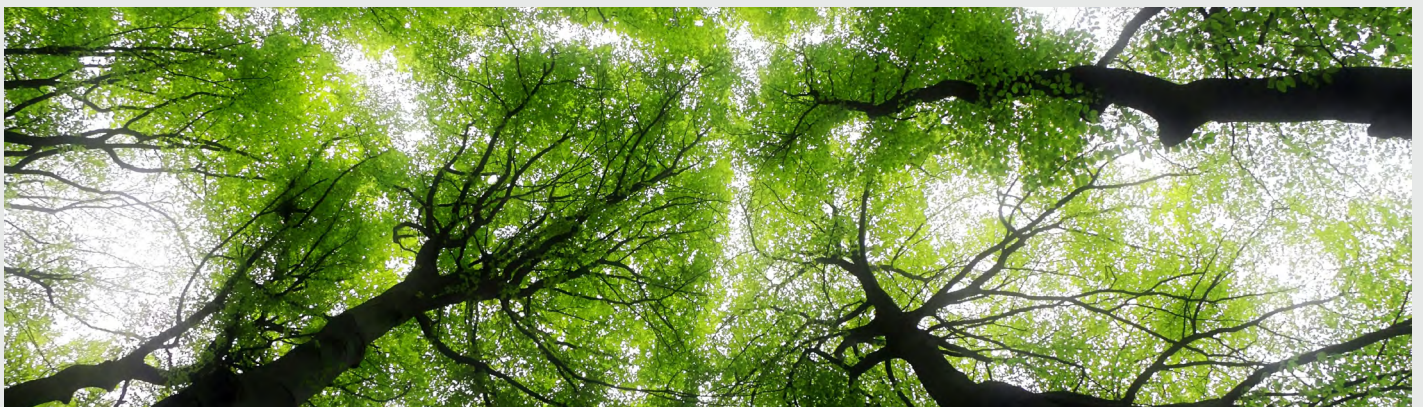
49%

de las empresas de alimentos, bebidas y agricultura que reportan a CDP



65%

de las empresas comercializadoras de ganado y soja que reportan a CDP





## Divulgación de riesgos en ganado y soja

Las empresas comercializadoras demuestran una sólida comprensión del impacto financiero de los riesgos relacionados con el ganado y la soja, lo que indica que existen bases para impulsar la inversión y la transición.

6/9

empresas comercializadoras proporcionaron cifras sobre el impacto financiero (para al menos un riesgo relacionado con el ganado o la soja)

7/9

empresas comercializadoras proporcionaron cifras sobre el coste de respuesta al riesgo (para al menos un riesgo relacionado con el ganado o la soja)

10/14

riesgos relacionados con el ganado y/o la soja identificados por las empresas comercializadoras fueron cuantificados, con un valor total de 1,88 mil millones de USD

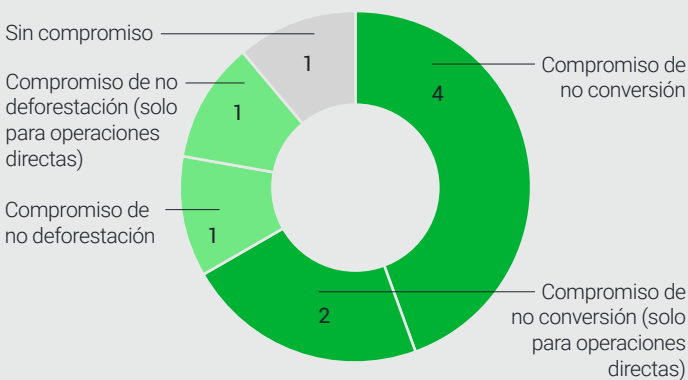
La combinación de las cifras reportadas y estimadas eleva el total a 2,67 mil millones de USD, lo que pone de manifiesto una brecha de casi **1.000 millones de USD en el riesgo financiero potencial** asociado a estas materias primas.





## Como mínimo, las empresas comercializadoras deben mantener los avances logrados para garantizar el cumplimiento de sus políticas y objetivos ambiciosos

Gran parte de la conversión asociada a la producción de ganado y soja tiene lugar en ecosistemas no forestales, como sabanas y pastizales. Por ello, los compromisos de no deforestación dejan amplias áreas sin protección, lo que hace que las políticas y objetivos de no conversión alineados con las buenas prácticas sean fundamentales. Véase [la orientación de la Accountability Framework Initiative sobre compromisos y trayectorias de progreso](#).



### Políticas

6/9

cuentan con un compromiso de no conversión



2/9

solo cuentan con un compromiso de no deforestación



8/9

las políticas y compromisos se aplican a toda la organización y están disponibles públicamente



1/9

han abandonado su compromiso, lo que sugiere que podría no ser alcanzable en los plazos establecidos



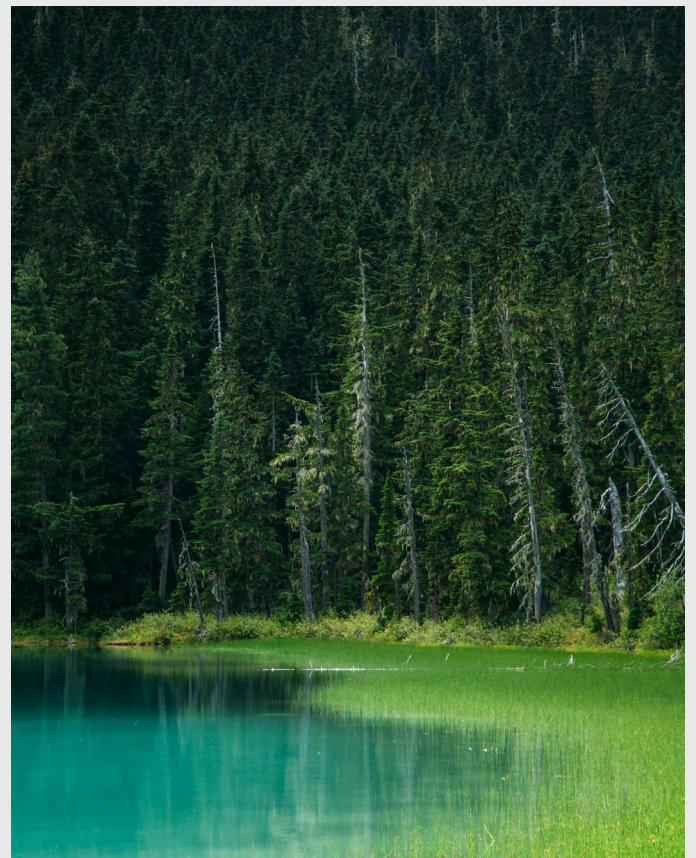
### Planes de transición

5/9

cuentan con un plan de transición climática que incorpora los bosques



Varias empresas comercializadoras han reconocido explícitamente **las conexiones entre la producción de alimentos, el clima, los bosques y el agua**, así como el papel clave que desempeña la implementación de los compromisos de no deforestación para 2025 en la consecución de reducciones de emisiones de alcance 3.





## Objetivos

Los objetivos de no deforestación/no conversión son clave para cumplir los compromisos de no deforestación para 2030 y los objetivos de cero emisiones netas para 2050.

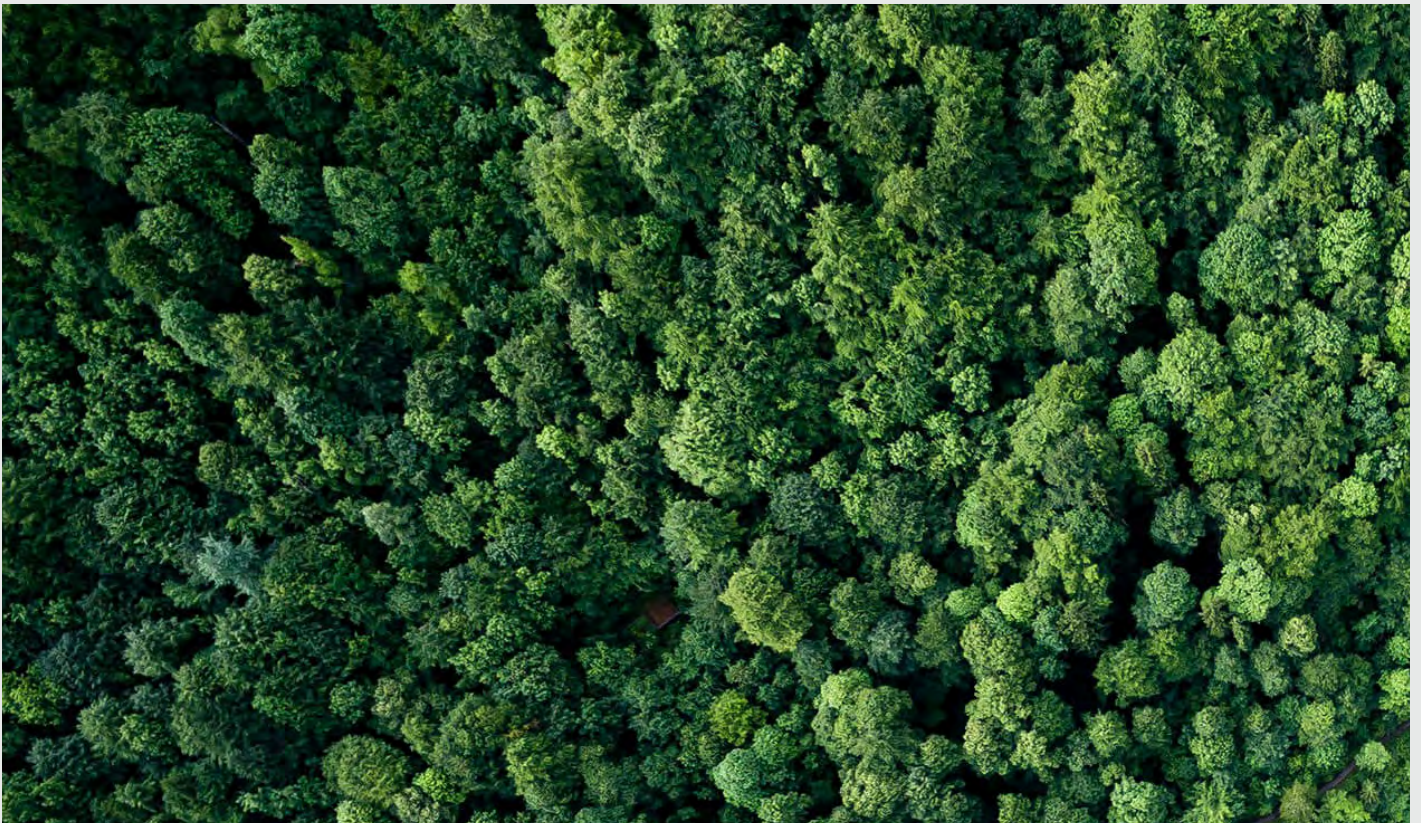
Los objetivos ambiciosos basados en la ciencia —incluidos los recomendados por la [AFi](#), [SBTi](#)/[SBTN](#) y el [Reglamento de la Unión Europea sobre deforestación](#)— fijan 2025 como fecha límite para eliminar la deforestación y otras formas de conversión de ecosistemas de la cadena de suministro de materias primas. Las empresas también deberían comprometerse a evitar el abastecimiento procedente de tierras convertidas después de 2020.

Para la soja procedente de la Amazonía, un acuerdo sectorial, la Moratoria de la Soja en la Amazonía, estableció una fecha de corte en 2008, considerada una buena práctica.

Véase [la orientación de la AFi para más detalles sobre las fechas de corte](#).

La mayoría de las empresas comercializadoras de soja reportan objetivos de no conversión a nivel organizativo, pero solo una del sector del ganado cuenta con uno.


De las cinco empresas comercializadoras de soja con un objetivo de no conversión, cuatro informan de una fecha de corte (1: 2020, 3: 2008), y todas fijan 2025 como fecha objetivo. La única empresa comercializadora de ganado con un objetivo de no conversión fija una fecha de corte de 2008 y una fecha objetivo de 2025.







# Las empresas comercializadoras han logrado avances significativos en el mapeo de la cadena de suministro y la trazabilidad de proveedores directos, pero las cadenas de suministro complejas siguen planteando retos para el mapeo de proveedores indirectos y la trazabilidad física

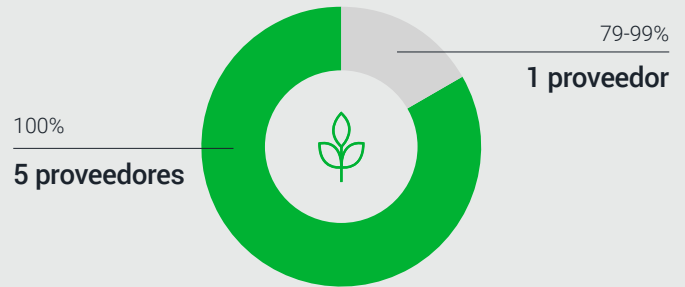
## Soja

**6/6** han mapeado a todos, o casi todos, sus proveedores de nivel 1 

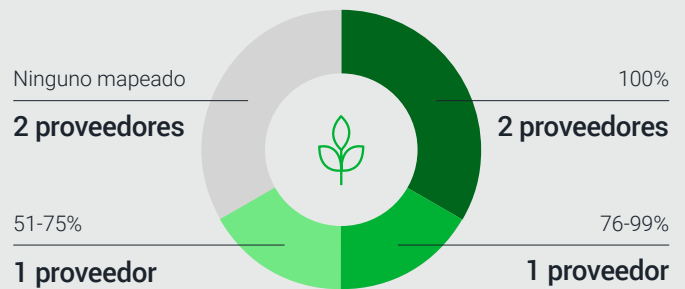
**4/6** han mapeado al menos la mitad de sus proveedores de nivel 2 

**2/6** informan de que el 90% o más de la soja abastecida es trazable hasta el área de abastecimiento o la unidad de producción, y proporcionan el volumen de materias primas para contextualizar esta cifra 


## Proveedores de nivel 1 (directos) mapeados – soja





## Proveedores de nivel 2 (indirectos) mapeados – soja




## Ganado

**3/3** han mapeado a todos sus proveedores de nivel 1 

**1/3** ha mapeado a todos sus proveedores de nivel 2 

**0/3** han ampliado el mapeo más allá del nivel 2 

**2/3** informan de que el 90% o más del ganado abastecido es trazable hasta el área de abastecimiento o la unidad de producción, y proporcionan el volumen de materias primas para contextualizar esta cifra 

De las tres empresas comercializadoras evaluadas en el sector del ganado, solo una reporta proveedores conocidos de nivel 2 o superior. A diferencia de la soja, el ganado se traslada entre explotaciones, lo que implica que muchas empresas comercializadoras tienen proveedores indirectos desconocidos y una comprensión limitada de los impactos en las unidades de producción de origen.



de los riesgos de deforestación relacionados con el ganado en la cadena de suministro pueden monitorearse centrándose exclusivamente en proveedores directos (2023) [source].



## Las empresas comercializadoras participan en múltiples iniciativas de paisaje y jurisdiccionales, aproximadamente la mitad de las cuales cumple con las recomendaciones de buenas prácticas.

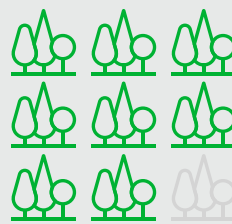
Las iniciativas de paisaje y jurisdiccionales alinean a empresas, gobiernos y comunidades para abordar los factores estructurales de la deforestación a gran escala. Los enfoques de buenas prácticas se describen en el documento de posición colectiva sobre los criterios básicos para iniciativas de paisaje maduras.



**La mayoría de las empresas comercializadoras participa en iniciativas de paisaje y jurisdiccionales, lo que refleja una sólida comprensión de su valor para abordar los principales desafíos en los sectores de la soja y el ganado.**

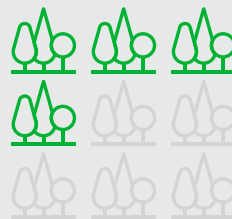
Aproximadamente la mitad informa de objetivos clave, como mejorar la trazabilidad de las materias primas, reforzar el monitoreo del paisaje y la recopilación de datos, y reducir la deforestación, la conversión o la degradación de los ecosistemas.

Cuatro de las empresas comercializadoras están vinculadas a iniciativas de paisaje alineadas con los criterios de buenas prácticas. Reforzar la credibilidad de las iniciativas restantes requerirá divulgar la superficie cubierta por cada iniciativa, el tipo de marco externo compartido utilizado y la adopción de marcos externos compartidos con monitoreo colectivo en lugar de marcos definidos internamente.



# 8/9

empresas comercializadoras participan en actividades de paisaje y a nivel jurisdiccional



# 4/9

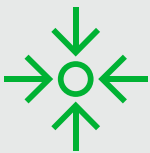
siguen buenas prácticas establecidas en términos de gobernanza multiactor, objetivos colectivos, acciones y monitoreo:

- Múltiples objetivos de paisaje respaldados por la vinculación
- Diversos tipos de socios participan en el diseño y la implementación de la iniciativa
- Se divulga la superficie cubierta por la iniciativa (en hectáreas)
- El progreso hacia los objetivos y acciones del paisaje se monitorea colectivamente mediante un marco externo compartido especificado







## Todas las empresas comercializadoras evalúan e informan sobre el estado libre de deforestación y conversión, pero la falta de consistencia dificulta la comparabilidad

La orientación de la Accountability Framework sobre **la elaboración de informes DCF de alta calidad** recomienda que las empresas divulguen el estado de todos los volúmenes de productos en su cadena de suministro en relación con los criterios de no deforestación y/o no conversión.



Este indicador evalúa la calidad de la divulgación DCF en alineación con las métricas de la AFI, incluyendo:

-  Volumen total de materias primas abastecidas, adquiridas o utilizadas por la empresa
-  Porcentaje de volúmenes de materias primas considerados DCF
-  Métodos utilizados para monitorear y verificar el cumplimiento:
  - monitoreo de unidades de producción
  - monitoreo de áreas de abastecimiento
  - uso de sistemas de certificación capaces de demostrar el cumplimiento DCF
-  Porcentaje y tipo de verificación utilizados **Para validar la divulgación DCF, la evaluación de CDP requiere verificación por terceros.**

**8/9** empresas comercializadoras **evalúan el estado DCF** de las materias primas y **describen los métodos** utilizados

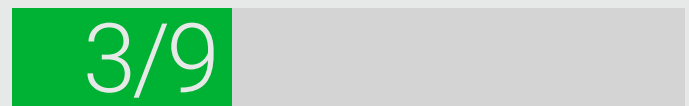
**1/9** empresas comercializadoras **proporcionan divulgaciones DCF alineadas con los principios de buenas prácticas de la Accountability Framework y reportan volúmenes superiores al 90% DCF.** No obstante, la descripción de los métodos parece limitar el alcance de la divulgación DCF a los proveedores directos.

**La mayoría de las empresas comercializadoras ha reforzado sus sistemas de monitoreo, incorporando herramientas geoespaciales, teledetección y monitoreo en terreno para todas las ubicaciones de abastecimiento.**

Los esfuerzos por desarrollar metodologías reflejan un compromiso con la gestión de los riesgos de deforestación en la cadena de suministro y sientan una base sólida para cumplir dichos compromisos.

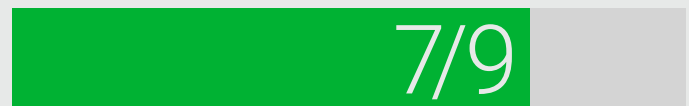
### Métodos

#### Certificación por terceros



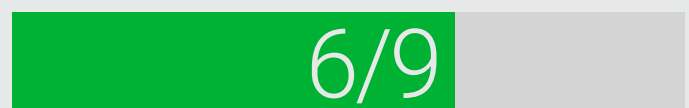
Tres de cada nueve utilizan certificaciones válidas de terceros

#### Monitoreo de unidades de producción



Siete de cada nueve utilizan monitoreo de unidades de producción (1 ganado, 6 soja)

#### Monitoreo de áreas de abastecimiento



Seis de cada nueve utilizan monitoreo de áreas de abastecimiento (2 ganado, 4 soja)



## Áreas clave de mejora en la evaluación y divulgación DF/DCF

### Datos sobre el volumen de materias primas

4/9

empresas comercializadoras son transparentes respecto a los volúmenes de materias primas que producen o abastecen, mientras que cinco citan la confidencialidad como motivo de no divulgación.



**La orientación de la AFi recomienda reportar datos sobre volúmenes de materias primas para respaldar la divulgación.** Métricas clave, como la trazabilidad y el estado DF/DCF, se expresan como porcentajes de los volúmenes de materias primas producidas o abastecidas. Sin una divulgación transparente de estos datos, las declaraciones de desempeño no pueden validarse.

### Métodos para determinar el estado DCF

1/6

empresas comercializadoras informan claramente del uso de un enfoque basado en el riesgo para determinar el estado DCF, empleando el monitoreo de áreas de abastecimiento en jurisdicciones con riesgo nulo o insignificante y solicitando trazabilidad adicional a los proveedores en zonas de alto riesgo.



**Se espera que las empresas ajusten el nivel de monitoreo al nivel de riesgo.** Si bien los avances en datos geoespaciales y teledetección pueden hacer que la trazabilidad hasta las unidades de producción no sea necesaria en todas las ubicaciones de abastecimiento, cuando las regiones se identifican como de alto riesgo, se recomienda aplicar una debida diligencia adicional — incluida una trazabilidad más granular— para garantizar que las unidades de producción cumplan los objetivos y compromisos DCF.



### Monitoreo verificado por terceros

5/9

empresas comercializadoras no cuentan con verificación por terceros de los resultados de la evaluación DCF.



**La verificación de los datos de monitoreo** es clave para garantizar que los informes y las declaraciones sean creíbles y que los datos resulten útiles para la toma de decisiones.



## Acciones clave para las empresas comercializadoras

### Mantener el compromiso



Todas las empresas comercializadoras están firmemente encaminadas a abordar la deforestación y la conversión en sus cadenas de suministro. No obstante, con fechas objetivo ya definidas, **deben mantener su compromiso con esta agenda.**

#### Acciones:

- ▶ **Establecer y mantener políticas y compromisos realistas de no deforestación y no conversión**, priorizando las materias primas clave del EUDR y validando objetivos basados en la ciencia —véase [la orientación de SBTi FLAG](#) y [SBTN sobre objetivos de uso del suelo](#).
- ▶ **Desarrollar, divulgar y ejecutar planes de transición creíbles** que integren el clima y la naturaleza, garantizando que los riesgos y oportunidades relacionados con la deforestación, el cambio de uso del suelo y los servicios ecosistémicos se identifiquen, se integren en la estrategia y se divulguen de forma transparente —véase [la orientación de TNFD sobre la naturaleza en los planes de transición](#).

### Ser transparentes



Proporcionar **información fundamental precisa** sobre los volúmenes de materias primas es clave para una divulgación significativa del progreso DF/DCF.

#### Acciones:

- ▶ **Reportar con precisión los datos de volúmenes de materias primas** que sustentan una divulgación completa y transparente —véase [la nota técnica de CDP sobre la elaboración de informes de volúmenes de materias primas](#).
- ▶ **Divulgar públicamente los planes de implementación para cumplir los objetivos** —véase [la orientación de la AFI sobre compromisos y trayectorias de progreso](#).

### Mejorar la cobertura y la credibilidad de los sistemas de aseguramiento DF/DCF



Los métodos utilizados para asegurar el estado DF/DCF deben ser sólidos, contar con verificación independiente y abarcar el conjunto de los volúmenes de materias primas y de los niveles de proveedores de la empresa. Véase [el informe CDP x AFI Time for Transparency para más detalles sobre enfoques creíbles](#).

#### Acciones:

- ▶ **Alcanzar una visibilidad suficiente en toda la cadena de suministro mediante** el mapeo más allá de los proveedores de nivel 1 y avanzar hacia una trazabilidad completa en todos los niveles para las ubicaciones de abastecimiento de alto riesgo.
- ▶ **Monitorear todos los niveles de proveedores**, garantizando que los volúmenes reportados como DF/DCF no se limiten a los proveedores directos, y divulgar los criterios utilizados para monitorear la deforestación y la conversión.
- ▶ **Asegurar una verificación creíble por terceros** del monitoreo o recurrir a certificaciones independientes de terceros.

### Seguir colaborando



Los acuerdos sectoriales y la cooperación público-privada son fundamentales para impulsar la acción frente a la deforestación y la conversión.

#### Acciones:

- ▶ **Colaborar con gobiernos y ONG para adoptar estándares** en sistemas nacionales o bilaterales de certificación y trazabilidad, como Beef on Track.
- ▶ **Seguir participando en colaboraciones precompetitivas** para desarrollar sistemas compartidos de trazabilidad, estándares de datos armonizados y plataformas conjuntas de monitoreo que permitan cerrar las brechas en la visibilidad de proveedores indirectos, garantizando al mismo tiempo la aplicación coherente de los compromisos de no deforestación y no conversión.
- ▶ **Coordinar la vinculación con el paisaje** y garantizar **que las actividades sigan buenas prácticas** en términos de objetivos, socios implicados y transparencia sobre la ubicación y el monitoreo de las actividades.



### **CDP Worldwide**

Dixon House  
1 Lloyd's Ave  
Londres EC3N 3DS

Tel: +44 (0) 203 818 3900

@cdp  
[www.cdp.net](http://www.cdp.net)

---

### **Acerca de CDP**

CDP es una organización mundial sin ánimo de lucro que gestiona el único sistema independiente de información medioambiental del mundo. Como fundadores de la información medioambiental, creemos en la transparencia y en el poder de los datos para impulsar el cambio. En colaboración con líderes empresariales, del capital, de la política y de la ciencia, sacamos a la luz la información necesaria para tomar decisiones positivas para la el Planeta. En 2025, CDP apoyó a más de 22.100 empresas y a más de 1.000 ciudades, estados y regiones en la divulgación de sus impactos medioambientales. Instituciones financieras con más de una cuarta parte de los activos institucionales del mundo utilizan los datos de CDP para ayudar a tomar decisiones informadas sobre inversiones y préstamos. Alineado con la norma climática de la ISSB, la IFRS S2, como base fundacional, CDP reúne en un solo lugar los marcos y estándares de información considerados como mejores prácticas. Nuestro equipo es verdaderamente global, unido por nuestro deseo compartido de construir un mundo en el que las personas, el planeta y los beneficios estén realmente equilibrados.

Visite [cdp.net](http://cdp.net) o siganos en @CDP para obtener más información.

---