

# CDP 大宗商品管理 关键绩效指标

针对停止毁林和生态系统转化的绩效评估工具

---

2025年6月





## 简介

天然林是最重要的陆地生态系统之一。它们在提供气候调节、供水和维持生物多样性等多个经济行业所需的服务方面发挥着至关重要的作用。毁林的主要驱动力是将天然林转换为农业用地以生产农产品，这是我们当今面临的最重大的环境挑战之一。

生产或采购农业或林业大宗商品的组织须消除其供应链毁林以及对其他生态系统的转化，来实现短期气候及自然目标，并满足日趋严格的监管要求。十年来，CDP 森林问卷持续追踪组织消除大宗商品毁林的进展情况。

通过披露 CDP 企业问卷中与森林相关的问题，组织可以展示其识别和回应其供应链涉及的大宗商品生产/采购相关的依赖、影响、风险和机遇 (DIRO) 的程度。CDP 森林问卷还可以向有意向进行绩效评估，推动改进并识别自身森林相关 DIRO 情况的采购组织、投资者、政策制定者和民间组织提供数据。

问责制框架倡议 (Accountability Framework initiative, Afi) 提供了一套可操作、基于共识的指导框架，专注于毁林、其他生态系统转化以及生态系统保护等议题。CDP 与 Afi 紧密合作，确保其 KPI 与 Afi 的原则保持一致。这些 KPI 也呈现了 CDP 企业问卷的最新进展：不断拓展其参照标准，与全球最广泛应用的标准与框架保持一致。2024 年，这些 KPI 的结构也依据自然转型计划的关键要素进行了设计<sup>1</sup>。

## CDP 大宗商品管理 KPI

通过 CDP 进行披露的组织将接受披露和绩效层面的评估，包括治理、基本程序、指标和目标、实施以及合作战略。对以上层面的评估均基于一系列大宗商品管理 KPI。这些指标跟踪企业在停止其供应链毁林以及对其他生态系统的转化上应采取的关键措施方面的表现。通过 KPI 进行评估有助于指导组织进行对外合作，形成定制化反馈，并在组织迈向供应链零毁林和无土地转换的过程中，给予相应的支持。

2024 年，中等级别 KPI 被删除，简化为完整和基本两个级别，以提升评估效率。KPI 的类别和评估标准也已进行拓展，来反映 CDP 问卷内容在零毁林及无土地转换 (DCF) 等议题上的更新。

关于每个 KPI 的具体信息、类别以及应用于评估的问题，请查看[摘要表格](#)。每项 KPI 的绩效评估分为以下级别：



### 完整级别

组织报告满足该 KPI 的所有要素。



### 基本级别

组织报告满足该 KPI 的最低组成要素。



### 未达标

组织报告未满足任何 KPI 要素。

<sup>1</sup> WWF 法国 (2024) 推动变革：自然转型计划刻不容缓。

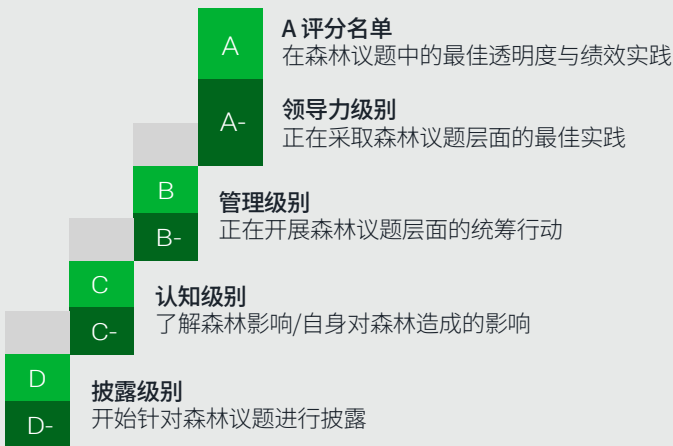


# CDP 森林评分

尽管 CDP 企业问卷在 2024 年进行了整合,但气候变化、森林和水安全的评分仍应用各自不同的评分方法学进行评估,并分别进行发布。2024 年,CDP 还引入了单一的森林评分,为组织在森林相关的议题和活动中的表现提供更具全面性的整体评估,同时反映了不同企业对于参与评分的大宗商品的使用情况和依赖性。森林评分将组织回复视作一个整体,评估其详细程度和全面性,以及组织对森林相关问题的认知、管理方法和在迈向领导力级别的环境管理方面取得的进展。评分等级分布由 A(领导力级别)至 D(披露级别),此外,F 代表未披露。披露方需满足一个评分等级的阈值后,才能进行下一个等级的评分。

A 评分名单的基本准则设置旨在确保仅有符合多项特定评估标准的组织才能入选。尽管如此,A 评分名单的阈值将在评分期间被审核,以确保各评分级别之间的回复分布能够代表回复组织当前的进展水平。也就是说,获得 A 评分的组织代表其在同行中展现了最佳实践,并不意味着该组织正在采取应对毁林的最有效的全部行动。CDP 的整体评分方法相关描述包含在评分简介和评分方法学中,可以从 CDP 网站的“如何披露”页面获取。

## CDP 评分反馈和评分类型等级如下:



# CDP 评分机制和 KPI 如何共同运作?

CDP 的森林评分完整呈现了一家组织的披露和表现在同行中的对比情况,而 CDP 大宗商品管理相关的 KPI 强调披露组织是否开展了特定的关键行动,以及应如何改进。这些 KPI 展示了减少供应链毁林和其他自然生态系统转化所需的、受到认可的行动,并可以用于推动组织良好地履行其环境责任并制定相关决策。满足所有 KPI 的组织通常也会获得较好的评分,但对于组织而言,好的评分并不是披露之旅的终点。为了持续与最佳实践保持一致,这些组织可能仍需采取一些关键行动。

### CDP 对组织披露数据的互补式评估方法

#### CDP 森林评分

将组织的披露情况提炼到单一的森林评分中,以评估其披露的全面性、对森林相关问题的认知、管理方法以及在领导力方面取得的进展。

#### CDP 大宗商品管理 KPI

这些关键绩效指标 (KPI) 对组织的表现进行评估,并提供了更多具体信息——关于组织的供应链向 DCF 转型采取了哪些关键行动,以及哪些地方需要进行改善。



类别	KPI	设定依据	问题编号	KPI 级别	达到该级别要求的评估标准
基础程序	依赖性、影响、风险和机遇 (DIRO) 评估	全面的依赖性、影响、风险和机遇的评估有助于组织识别其价值链曾面临的或者未来可能面临的，并且对组织有着重大影响的环境风险。 针对大宗商品价值链，组织应对价值链的全部组成部分进行考量，包括未来的供求关系和大宗商品的质量，以及其对市场、自然和人的影响，来保障其运营的对外风险和内部风险都能得到充分的考虑。	1.22, 1.24, 2.2, 2.2.1, 2.2.2, 2.3, 2.2.7	基本级别  Full	组织绘制了价值链图，建立了识别、评估和管理森林相关风险与机遇的流程，并识别出其价值链中需优先关注的地点。  组织绘制了价值链图，建立了识别、评估和管理森林相关依赖性、影响风险与机遇的全面性流程，并识别出其价值链中需优先关注的地点。
	风险和机遇	提供关于在报告年份或预期未来可能对组织产生实质性影响的风险和机遇的信息，有助于利益相关方评估组织面临的环境风险、把握机遇的能力，以及其应对未来挑战是否有充分准备。透明度对于指引投资和规划企业行动以加强商业韧性和环境治理至关重要。	3.1, 3.1.1, 3.6, 3.6.1	基本级别  完整级别	在识别出实质性风险和机遇的情况下，组织披露了森林相关风险和机遇的影响量级以及可能性。  在识别出实质性风险和机遇的情况下，组织披露了森林相关风险和机遇的影响量级、可能性以及具体的定量信息。
	情景分析	情景分析是组织在向可持续经济模式转型过程中，可用于制定商业战略的重要工具。我们建议组织应用情景分析来识别环境相关的成果，为应对未来各种可能情形做好准备。	5.1	完整级别	组织应用情景分析来衡量与森林相关的结果。
治理	董事会监督/管理层职责，专业能力和激励措施	一位或一位以上指定的董事会成员对森林相关问题进行监管，体现了组织最高级别的责任机制。尽管由董事会成员监督环境问题是最关键的治理措施之一，指定管理层相关职责体现了组织在落实其环境政策方面的承诺。 自上而下的治理方式可以更有效地将环境问题融入组织范围内的实践，从而实现对环境风险的全面应对。	4.1, 4.1.1, 4.1.2, 4.2, 4.3, 4.3.1 4.4, 4.5, 4.5.1	基本级别  完整级别	组织针对森林相关问题设置了董事会层级的监管机制(在适用情况下)以及管理层职责，管理层至少每年度向董事会进行一次年度管理汇报。  组织已就森林相关问题设立了适当的董事会层级监管机制(如适用)和管理层职责，由关键职位/委员会负责，并建立了治理机制和激励计划，以支持减少毁林及其他自然生态系统转化的相关行动
	政策	健全且全面的零毁林/无土地转化政策体现了组织对森林相关问题的重视，并设定了明确的目标与指引，以推动切实行动。涵盖有力的社会、补偿与修复要素的政策，有助于明确企业对供应商的期望，强化责任落实，支持对既定目标进展的跟踪，并促进与各类利益相关方开展建设性合作。	4.6, 4.6.1	基本级别  完整级别	组织具备覆盖整个组织范围的公开零毁林/无土地转化政策，适用于直接运营(如为生产方)或直接运营及上游价值链。  组织具备覆盖整个组织范围的公开零毁林/无土地转化政策，并设定了不晚于 2025 年的目标日期，以及对知情同意权(FPIC)与国际劳工组织(ILO)标准的承诺，适用于直接运营(如为生产方)或直接运营及上游价值链。
指标和目标	覆盖范围	组织披露信息应全面，能够反映商业活动的情况。我们鼓励组织对排除的运营和/或上游价值链森林相关数据进行报告。	8.2, 1.22, 8.1, 8.1.1	完整级别	披露其大宗商品总量的 95% 以上(如超过 5% 未披露，须说明合理原因，例如近期的收购或合并、资产剥离、仅限于国家品牌/自有品牌的产品、嵌入式大豆或回收材料等)。
	核算	已准确披露评估影响和绩效所需的关键信息，包括被认定为 DCF 的商品数量，这些信息对于了解环境绩效至关重要。	1.22, 8.2, 8.3, 8.5, 8.1, 8.1.1, 8.9	基本级别	披露大宗商品的数量及来源。
				完整级别	披露大宗商品数量、来源，零毁林(DF)/零毁林及无土地转化(DCF)数据及所有大宗商品的完整信息(披露所有生产/采购的大宗商品，合理排除项除外)。
	核证	影响和绩效数据已通过核证，以证实报告中应用的方法和结果的准确性，并保障所披露数据和流程的质量。	1.22, 8.1, 8.1.1, 8.2, 8.3, 8.5, 8.9, 8.9.1, 8.9.3, 8.9.4, 13.1.1	基本级别	组织持有已披露的大宗商品总量和来源的第三方核证。
				完整级别	组织持有已披露的大宗商品总量、来源以及 DF/DCF 数据的第三方核证。
零毁林/无土地转化目标	政策和承诺的有效落实取决于具体目标的设置。对目标实施情况进行定期报告，以便于组织、客户、投资者等数据使用者对披露组织价值链针对依赖性、影响、风险和机遇的进展进行跟踪。	8.2, 8.7, 8.7.1	基本级别	组织设立了零毁林或无土地转化目标。	
			完整级别	设定了覆盖整个组织范围的目标，其截止日期不晚于 2020 年，目标实现日期为 2025 年或更早。	
零毁林(DF)/零毁林及无土地转化(DCF)承诺的进展情况	组织须设置控制和监督组织运营以及供应链无毁林和无土地转化政策与承诺，以及对其合规性进行审验的系统。健全的监督和审验系统是组织运营、供应链管理以及负责任机制的必要组成部分。建立合规机制还能够为组织与不符合毁林和土地转化政策与要求的供应商进行沟通，实施修正性措施提供依据。	1.22, 8.1, 8.1.1, 8.2, 8.9, 8.9.1, 8.9.3, 8.9.4	基本级别  完整级别	组织对 DF/DCF 状态进行评估，并提供被认定为 DCF 商品的百分比。  报告年份中，组织披露商品数量的 90% 以上被严格认定为 DF/DCF 商品(超过 5% 未披露，须具备合理排除理由)。	



类别	KPI	设定依据	问题编号	KPI 级别	达到该级别要求的评估标准
战略与财务规划		将森林相关问题纳入所有核心业务单元、金融投资和采购决策,有助于推动组织创新,并积极应对不断变化的市场与监管环境。 这关乎到组织的未来绩效和组织战略应对环境风险和机遇的韧性。	5.3, 5.3.1, 5.3.2	基本级别	对组织战略和/或财务规划造成影响的森林相关风险和机遇。
				完整级别	对组织战略和/或财务规划造成影响的森林相关风险和机遇,以及受到影响的财务规划要素。
实施战略	可追溯性	追溯具有森林风险的大宗商品的来源,有助于揭示生产和加工过程符合组织政策和承诺的要求,并识别出问题所在及其严重程度。	1.22, 8.1, 8.1.1, 8.8, 8.2, 8.8.1, 8.2	基本级别	组织设立了识别其采购商品来源的追溯系统。
				完整级别	组织能够追溯不少于 90% 的来自生产单位或采购区域的商品总量(超过 5% 不可追溯,则须具备合理排除理由)。
生态系统保护与恢复		良好实践不仅限于停止运营和供应链毁林及土地转化。组织可以对其运营范围内涉及的退化的土地和森林主动采取保护和恢复措施。生态系统恢复、保护、和/或复育项目应被监测,以展示项目所实现的环境和社会效益。	8.17, 8.17.1	基本级别	组织正在支持或实施生态系统恢复和长期保护项目。
				完整级别	组织正在支持或实施生态系统恢复和长期保护项目,并至少每两年对项目的具体效益进行监测,同时披露项目所在地信息。
Engagement strategy	价值链参与	毁林是一个需要价值链上不同利益相关方通力合作来应对的综合性问题。与直接供应商的沟通与合作有助于减少数据不一致性,并为发起针对不符合环境和社会政策及承诺的供应商采取修正性行动提供支持。 对包含直接供应商在内的更广泛的供应商开展能力建设,有助于促进符合零毁林/无土地转化政策和承诺的实践,带来积极影响。 小农生产者通常在森林风险大宗商品采购中扮演重要角色,但他们可能缺乏开展可持续生产实践的能力。组织可以向小农生产者提供技术和/或财务支持,并向验证合格的生产实践提供财务激励,从而减少毁林和土地转化。	1.22, 5.11, 5.11.5, 5.11.6, 5.11.7, 5.11.8	基本级别	组织与供应商(如适用)和小农生产者就毁林和其他自然生态系统转化问题开展合作;在供应商合同中纳入森林相关要求,并设有违规政策。
				完整级别	组织对一级供应商设有严格的森林相关要求,建立违规处理机制,并向至少 50% 的一级供应商(如适用)/小农生产者提供技术支持或财务激励,以支持其实现合规。
Engagement strategy	景观合作	为减少由大宗商品带来的毁林,组织应参与到相关的多方合作实践中。在景观和辖区层面与多个利益相关方开展合作,正逐渐被视为推动大规模保护与修复效果的最佳实践方式。这种方式有助于推动价值链实现毁林与土地转化承诺和可持续发展目标,尤其适用于存在系统性挑战的生产区域。	8.15, 8.15.2	基本级别	组织参与了景观/辖区倡议。
				完整级别	组织参与了设有多个目标、多方合作的倡议,在倡议中采用共享的外部框架开展监测,并披露倡议覆盖区域。
Engagement strategy	政策参与	组织应在履行环境议题相关承诺、采取行动及参与政策制定过程中保持一致性,同时确保与政策制定者的直接沟通符合全球环境公约或目标的要求。	4.11, 4.11.1, 4.11.2	基本级别	组织评估或开展了可能直接或间接影响环境相关政策、法律或法规的外部参与活动。
				完整级别	组织评估或开展了可能直接或间接影响环境相关政策、法律或法规的外部参与活动,公开承诺开展符合《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》的政策参与,并确保其进行直接或间接政策参与时与上述框架保持一致。