

# 企业

# 健康检查报告

# 2026 年度

年度“地球积极型”商业行动进度报告

合作机构

**OLIVER WYMAN**  
A MARSH BUSINESS





真正的领导力来源于对认知外的差距保持谦逊——或拓宽视野——以激发更前沿的思考与行动。

这正是高质量信息披露的价值所在：更精确地识别与定位风险，发掘隐藏机遇，并为韧性和“地球积极型”经济转型的有效融资铺设道路。

应对环境危机已成为必然。环境危机并非遥远的价值辩论——而是切实的商业风险。据世界经济论坛 (World Economic Forum) 报告，至2035年上市企业因气候灾害导致的年均固定资产损失将达5600-6100亿美元，相当于企业平均收益下降6-7%。如不采取行动，企业将面临自身存续危机，公共机构将影响其管辖范围内的经济繁荣。

本研究显示，当今的商业领袖并非超越全球转型的独立主体；他们将变革视作驱动力，将其中蕴含的机遇转化为商业价值。但这需要长期的思考、创新想象力以及灵活转换定义成功标准的能力——以优先于同行开展行动、投资可持续战略，并在难以预测未来时保持坚守。

本年度《企业健康检查报告》识别的领导者，正是那些致力于推动商业利益、人类福祉和生态安全协同发展，并勇于以持久行动而非空泛承诺去塑造未来的企业。



马雪莉  
(Sherry Madera),  
CDP 首席执行官

本研究显示，当今的商业领袖并非超越全球转型的孤立者；他们在变革的驱动下，**将其中蕴含的机遇转化为商业价值。**





自《巴黎协定》签署以来已过去十年。在能源转型不断深入的背景下，我们正日益清晰地认识到这一转型所带来的真实权衡与挑战。

能源转型年度投资现已超过2万亿美元，是2020年水平的两倍；仅过去两年间中，太阳能与电池等清洁能源技术的成本已下降一半。各国和企业正竞相在新兴供应链中抢占先机，而人工智能规模竞赛进一步加速了对低廉、充足且清洁电力的需求。这一势头不可否认，但与此同时，企业正面临着前所未有的政治与宏观经济不确定性。本年度健康检查报告所凸显的地区与行业间日益加剧的分化，正反映了这一现实。

在此背景下，透明、务实的信息披露有助于企业领导和投资者做出更明智的决策。令人鼓舞的是，本报告显示，全球企业依然保持着对环境披露的承诺；披露领域的领先企业正在转化为减排行动的领导者；许多企业能够在不损害财务绩效的前提下，在环境披露领域占据领先地位。

同时，2024年全球温升已突破1.5°C临界点，由此引发的严重的极端天气与水资源压力正在造成系统性破坏与现实损失。一些研究估算，若不采取紧急适应与韧性措施，到2050年，这些物理风险可能产生每年超过1万亿美元的经济损失。在我们最新发布的马什(Marsh)《全球风险报告》中，企业引领者已将极端天气事件列为未来十年内最严重的商业风险。在本年度《企业健康检查报告》中，仅有20%的企业披露其适应行动与投资规划。我们正看到，越来越多的企业领导者开始将重心转向为这些潜在的未来冲击做好准备，但仍有大量工作亟待完成，以将韧性真正融入商业模式与运营体系之中。

我们很高兴与 CDP 继续开展年度合作，通过第二期《企业健康检查报告》深入分析并彰显企业在环境行动方面的进展。我们希望这些洞察能持续助力企业领导者迈向长期增长与韧性建设的发展路径。



**Nick Studer**  
奥纬咨询 首席执行官

令人鼓舞的是，本报告显示，全球企业保持着对环境披露的承诺；披露领域的领先企业正在转化为减排行动的领导者；许多企业能够在不损害财务绩效的前提下，在环境披露领域占据领先地位。



在充满不确定性的世界里,等待环境风险的全面冲击完全显现——或错失新兴机遇——往往是一种代价高昂的策略。及早采取行动以适应并**构建韧性**,不仅能够保护价值,更能创造价值。

CDP与奥纬咨询联合编制的第二期年度《企业健康检查报告》评估了全球最具影响力的企业在环境承诺方面的进展,以及其对财务绩效的影响。

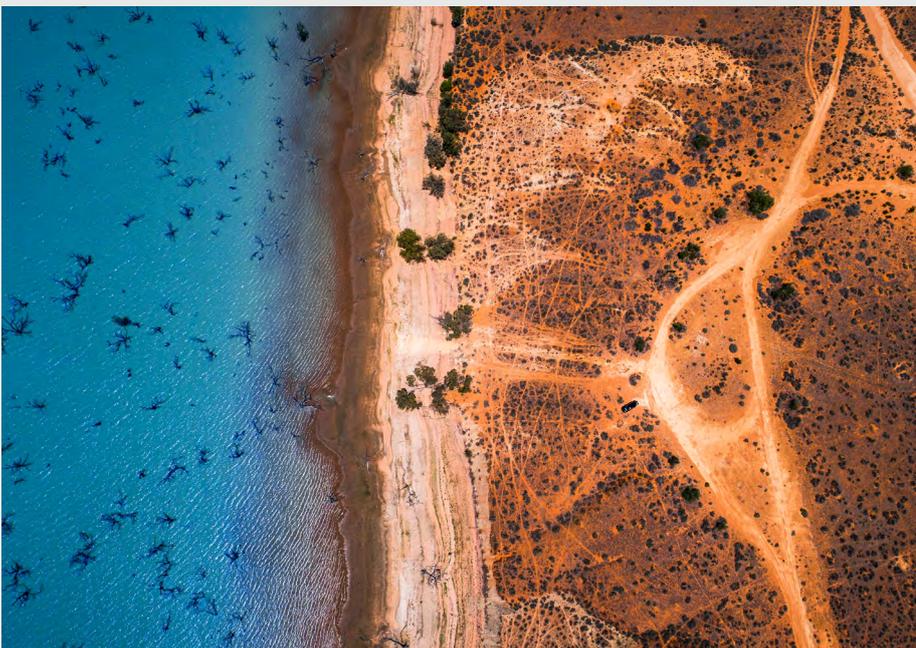
该报告基于通过 CDP 披露的数据,展示了这些企业引领者正在运用

哪些关键行动来提升绩效并利用环境机遇。在CDP评估的四个等级中获评最高评级“领导力”的企业,正在气候与自然领域引领企业行动,并同步实现财务收益。

构建环境与气候韧性不仅关乎风险管理。我们的分析显示,本年度评估

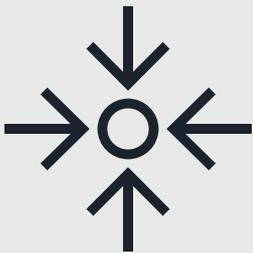
中获评“领导力”等级的企业在过去12个月里共实现了2180亿美元的环境机遇收益。

尽管面临充满挑战的地缘政治与经济格局,跨行业、跨地区的大型企业仍致力于积极应对其环境风险。





# 2026年企业 进展速览显示：



## 15%企业 引领者群体

评估企业中有15%的先锋企业通过实施系统性环境战略实现差异化发展。这些全球领先企业正以年均复合增长率 (CAGR) 约4%的速度削减排放 (其他企业平均降幅仅为1%)，同时通过转型创造新增长点并提升运营效率。

## 日本领先

全球年度进展呈现不均态势：欧洲保持强劲，日本已崛起为引领者，而美国则处于滞后位置。美国企业在气候绩效 (涵盖评估、风险管理与降低其气候影响与风险) 方面平均得分低于其他经济体。仅31%的美国企业在本分析中达到最高的两个等级，落后于日本 (74%)、中国 (54%) 和欧盟 (52%)。

## 十三分之七

气候领导力与强劲财务绩效并非互斥。对市值与气候评分的关联分析显示，在超过一半的行业 (13个行业中的7个) 中，气候引领者相比绩效最低者展现出持平或更高的市场增长。

## 1.47 万亿 美元资产

领先企业已评估并披露物理环境风险。下一步应通过适应性投资构建韧性。通过CDP报告的组织面临1.47万亿美元的已披露环境物理环境风险敞口，其中26%的风险存在于短期。尽管存在此类敞口，去年仅9%的参评企业披露了物理适应性投资 (总计845亿美元)，凸显了财务披露中的重大缺口。

理解环境行动经济价值的企业正拉动四大杠杆以确保长期商业收益。

本年度，我们识别出企业可运用的最有意义杠杆包括：

01.

将高管薪酬与环境绩效挂钩。

02.

建立管理环境依赖性、影响、风险与机遇的稳健流程机制。

03.

制定与1.5°C目标对齐且具备雄心环境目标的转型计划。

04.

开展价值链参与。



# 关于 CDP 企业健康检查报告

[查看基于 2025 年的变更](#)

基于 2025 年度披露数据的分析框架,并结合评估等级体系的最新调整。2026 年度《企业健康检查报告》评估领先企业如何在改善财务韧性的同时减少环境影响。

根据通过 CDP 的披露情况,受评估企业被划分为四个等级——**第1级:披露、第2级:认知、第3级:管理和第4级:领导力。**

在 2025 年分析基础上,本年度报告对评估方法进行了改进,从企业环境管理的四个不同阶段考察企业进展:

- 治理
- 依赖性、影响、风险与机遇
- 目标制定
- 战略规划

企业还在以下三个主题上接受评估:  
气候、森林和水:

**气候变化:**聚焦温室气体(GHG)排放(范围一、二和三)、气候相关风险与机遇、转型计划,以及整体气候战略与治理。

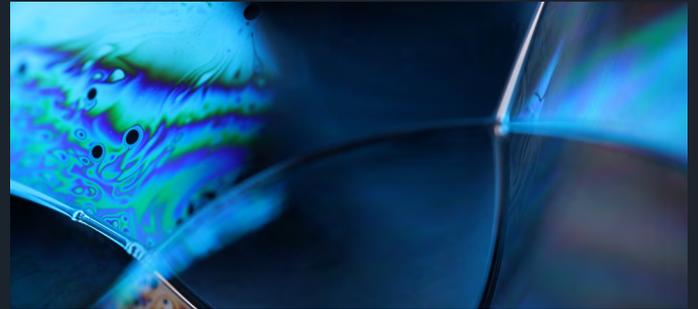
**水安全:**分析企业用水情况、水相关风险与机遇的管理、取水与排水,及其对价值链的影响。

**森林:**针对供应链内的毁林风险管理,特别是与棕榈油、大豆、木材和牛产品等关键商品相关的风险。

2026 年企业健康检查报告在去年报告基础上进行了两个方面的升级:改进环境进展评估方式,并更详细考察该进展与财务表现的关系。

为此,2026 年报告:

- 首次将CDP评分纳入分析,以提升透明度。
- 聚焦于环境管理取得进展所需的关键步骤。
- 采用更大的企业样本。



## 通过 CDP 进行披露

2025 年,超过22,000家占全球市值过半的企业通过CDP报告数据——为了解全球经济如何被塑造提供了独特渠道。本报告使用了其中10,397家企业的子样本。这些企业完成了完整版 CDP 问题库并接受了评分。本报告的洞察源自这一广泛的数据覆盖。



---

# 环境行动正在 产生回报

# 01



# 2025年,地缘政治动荡以及美国与欧盟的去监管化趋势为 **可持续行动** 带来挑战。

然而,来自不同地区和行业的全球领先企业正在证明,应对环境影响对增强盈利底线有益。

披露是开启环境进展与财务进展的重要起点。通过围绕真实的披露数据构建商业战略,企业能够揭示风险并识别未开发的增长机遇。

在2026年评估中,我们可以看到达到最高等级——领导力——的企业如何制定可供其他企业学习的战略路线图。

## 披露层面的领导力正转化为经济效益与积极的环境影响。

2025年,许多领导者同时实现了环境进展与财务成功。然而行业间表现存在显著差异,特定行业面临的挑战与压力影响着最终成果(见第三章)。

2025年报告显示,以下行业的企业有望实现其排放目标并实现市值增长:

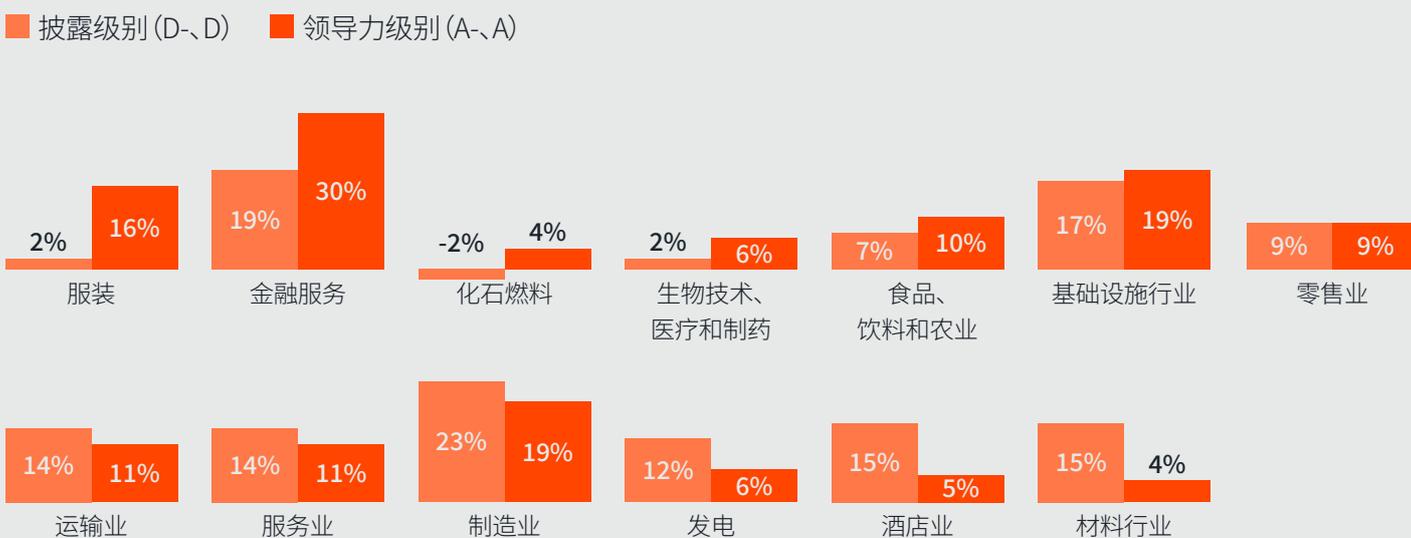
- 服装
- 生物技术、医疗和制药
- 食品、饮料和农业

本年度企业健康检查报告在这些行业中也见证了类似进展,证明环境承诺与增长并非互斥。

事实上,“领导力”级别内的多家企业在2022至2025年间实现了显著的市值增长。对市值与气候评分的分析显示,在超过半数的行业(13个行业中的7个)中,气候领导者相比绩效最低者展现出持平或更高的业绩增长。

图1.按气候评分和行业划分的组织市值复合年增长率平均值(2022-2025)

[查看线上表格](#)



注:样本量 N=1,355



财务绩效位列前20%的引领者实现的环境机遇体量显著高于其他引领者(中位数1.45亿美元 vs 所有引领者的950万美元)。这表明顶尖企业正在抓住转型带来的商业机遇。

在全球层面,280家引领者在过去12个月内已在气候、水安全和森林领域实现总计2180亿美元的机遇收益。此外,来自评分较高地理区域的企业报告了显著更高的财务活动。

图2.过去12个月按地区划分实现的环境机遇(百万美元)

[于线上查看表格](#)

公司中位值,单位:百万美元



\*\*由于大多数公司获得了较高评分,日本在“披露与认知”级别的中位数仅基于3家公司的数据计算。

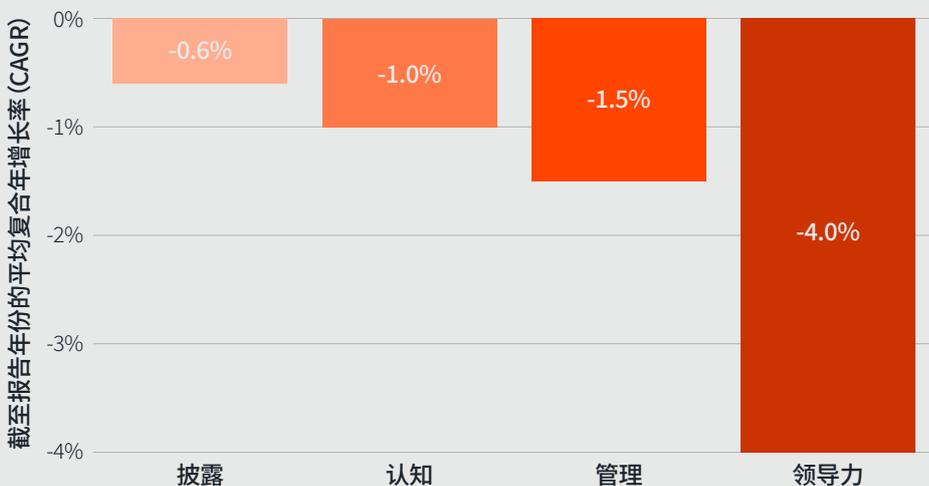
在收获财务收益的同时,领先企业正以高于同行的速度削减排放。即使在2015至2024年全球排放量仍以1%的复合年增长率(CAGR)持续上升的背景下,这一趋势依然成立。<sup>1</sup>

气候引领者自其清单基准年起,年均减排4%。<sup>2</sup>相比之下,被评为“认知”或“披露”等级的企业减排幅度不足1%。

图3.各评分类别中范围一排放量在基准年与报告年之间的变化

单位:%复合年增长率(CAGR),数据来源:经审验的范围一排放企业

[于线上查看表格](#)



<sup>1</sup> 二氧化碳排放量在2023年至2024年间从3,782亿吨增加至3,815.3亿吨。| <sup>2</sup> 排放清单的基准年主要依据《温室气体核算体系企业核算标准》来确定。它作为历史参考点,用于衡量企业温室气体排放绩效的变化和表现。



### 引领者理解森林的价值

原始热带雨林正以每分钟18个足球场面积的速度消失,直接导致巨量温室气体进入地球大气层。

领先企业正通过减少对森林和其他自然生态系统的影响来应对这一危机。例如,充分披露无毁林无转化商品数量的引领企业,其某单一商品实现90%以上"无毁林无转化"的比例显著更高。

这证实了“可衡量即可管理”,从而实现减少可量化的影响。

# 在自然面临关键时刻之际, **企业持续行动**将对保护和减轻这些脆弱系统的压力起到决定性作用。

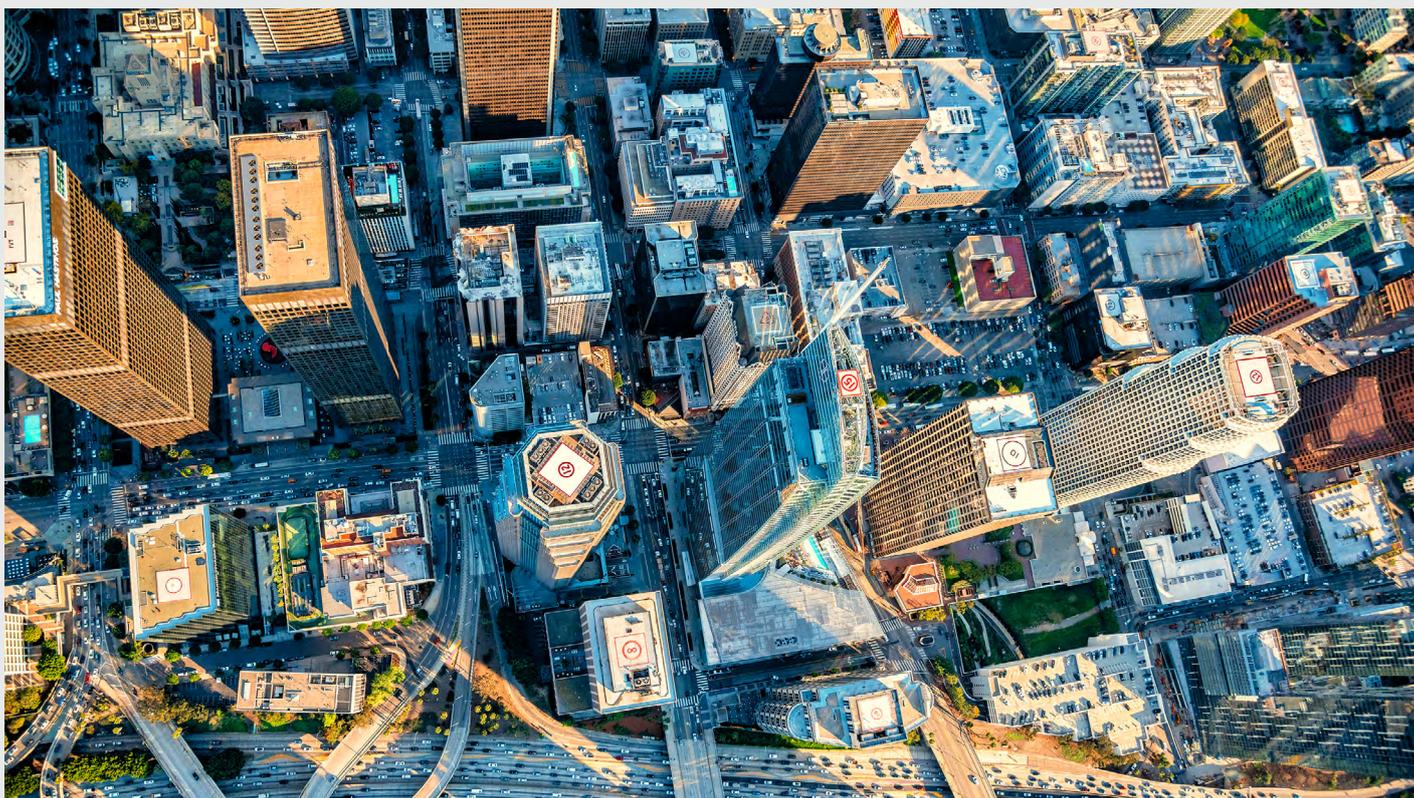
### 尽管逆流而上,企业在致力于构建韧性时绩效依然保持稳定

尽管监管格局发生变化,仍有15%的企业在气候、森林或水至少一个环境主题上达到领导力等级。

气候层面最为成功(13%),其次是水(11%)和森林(8%)。相较于2024年评分数据(气候领导力级别企业仅占8%、水占7%、森林占5%),这一增长显著。

总体而言,进行自然披露的企业占比上升。在2024和2025年均接受评估的企业中,自然相关披露(水安全和/或森林)增长了12%,其中水增长12%,森林增长15%。

这一趋势表明企业已深刻认识到自然生态系统对商业的长期价值。在自然面临关键时刻之际,企业的持续行动将对保护和减轻这些脆弱系统的压力起到决定性作用。





---

# 如何衡量环境绩效

# 02



基于 2025 年评估:

# 本年度企业健康检查报告引入方法论改进,以提升透明度并提供组织在关键领域表现的更详细图景。

企业披露信息在环境管理之旅的四个步骤中接受评估。这些步骤分别是:

- 建立**治理**结构
- 建立管理环境依赖性、影响、风险与机遇 (**DIRO**) 的稳健流程机制。
- 制定具有雄心的**目标**
- 将环境问题融入**战略规划**

每个步骤包含企业可撬动以取得进展的多个杠杆。CDP 评分方法学根据企业撬动杠杆的效果进行评估,指定四个绩效等级之一——第1级:披露、第2级:认知、第3级:管理、第4级:领导力。

评估矩阵(图4)提供了气候披露方在 2025 年四个阶段中表现的速览。

多数企业在治理方面表现强劲,35%达到领导力等级。然而,仅20%的企业在目标设定与战略规划方面展现了最佳实践。

水安全与森林披露方在各步骤中的评分分布相似,但在披露这些主题的企业中,达到领导力等级的比例低于气候披露方。

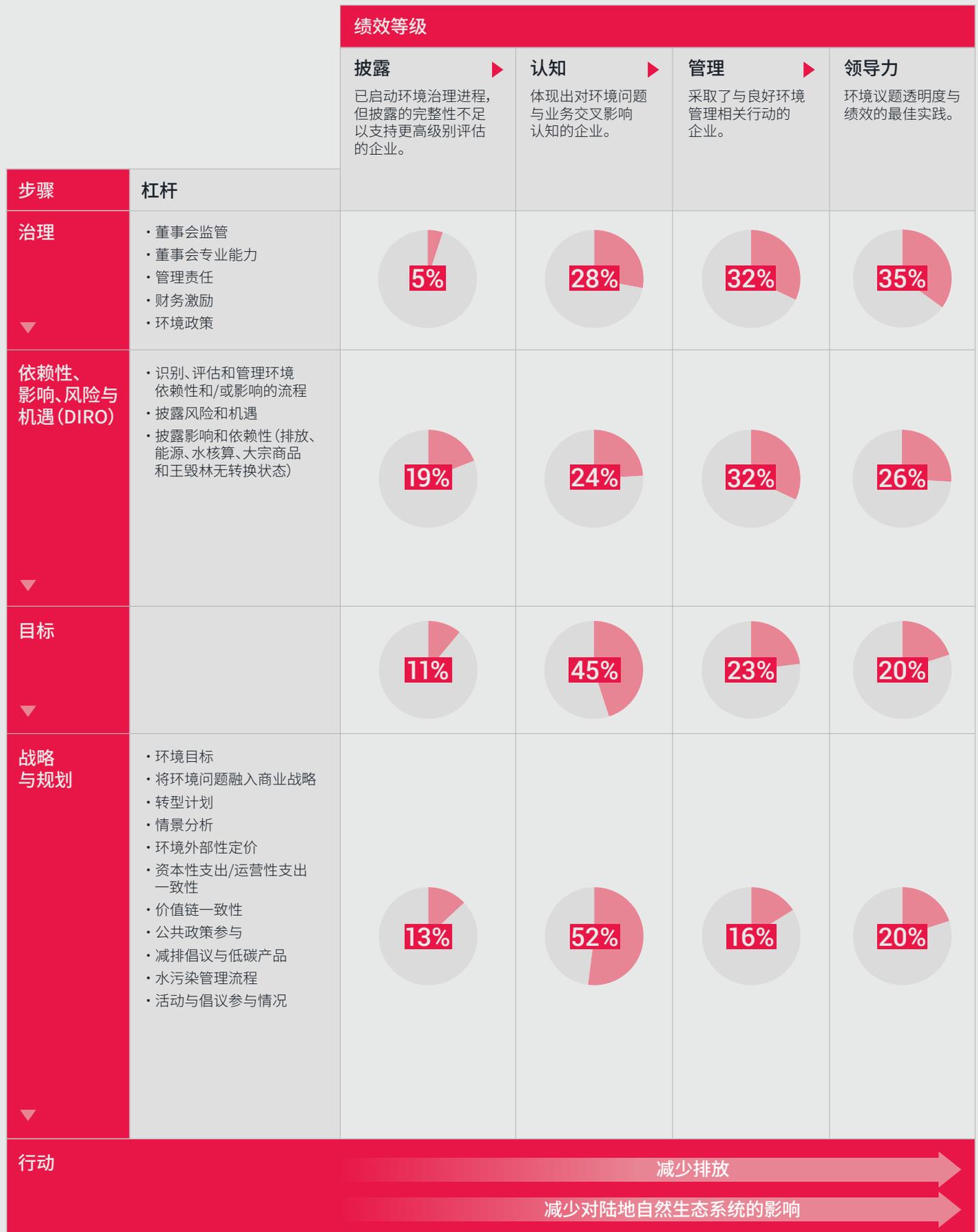
在这前四个步骤中表现良好,为企业顺利完成健康检查中最后且至关重要的一步——展现其减少环境影响的成果——奠定基础:展现出减少环境影响的成果。

如第一章所示,领导力级别的企业减排速度更快,且更有可能采购无毁林无转化的商品。



图4. 2025 年企业健康检查评估矩阵

数值代表气候表现 (基于受评估企业总数的百分比)



注: 由于四舍五入, 数字之和可能不等于总额



# 驱动环境领导力的四大杠杆

2026年的报告显示——与去年一致——有四大杠杆共同推动强劲的环境绩效与领导力。这些杠杆有助于判断企业是否在向地球积极型经济转型中建立竞争优势。

01

## 将高管薪酬与环境绩效挂钩

将高管层激励与环境绩效挂钩,有助于使领导层与组织的环境目标保持一致。例如,100%的气候领先企业已将高管薪酬与环境绩效挂钩,森林与水议题领先企业中该比例达78%。相比之下,未实现气候领导力的企业拉动这一杠杆的可能性较低(32%),水(18%)与森林(20%)领域呈现类似趋势。



03

## 与1.5°C目标一致且具备环境雄心的气候转型计划

制定可信的气候转型计划对企业与《巴黎协定》长期目标对齐、并推动其商业模式向地球积极型经济转型至关重要。近90%的引领者已采取这一举措,而较低等级企业中仅37%做到这一点。

稳健的短期目标是可信计划的核心要素,可为达成长期目标所需的近期行动提供指引。在拥有转型计划的引领者中,93%还设定了与1.5°C对齐的组织范围减排目标。相比之下,在拥有计划的37%较低等级企业中,仅36%设有此类目标。



02

## 管理环境依赖性、影响、风险与机遇的稳健流程机制

这一杠杆使企业更能有效应对长期不确定性与责任,同时把握机遇。

83%的气候引领者在所有时间范围内,针对直接运营与供应链均建立了稳健流程。森林(93%)与水安全引领者(90%)表现更佳。较低等级<sup>3</sup>的企业拉动这一杠杆的可能性较小,分别为:气候领域33%、森林27%与水安全24%。



04

## 价值链参与

通过掌握环境影响内容及其分布,企业能够缓解冲击并鼓励其核心供应商开展创新。

这一杠杆得到领导力级别企业的广泛使用,97%的气候引领者同时与其客户和供应商开展合作。83%的非领导力级别企业也与其价值链开展了合作,体现了企业界对此类合作益处的共识。

森林(91%)与水(98%)引领者开展合作的程度同样很高。



<sup>3</sup> 较低等级指领导力级别以下的所有等级。



## 水资源内部定价作为潜在新杠杆

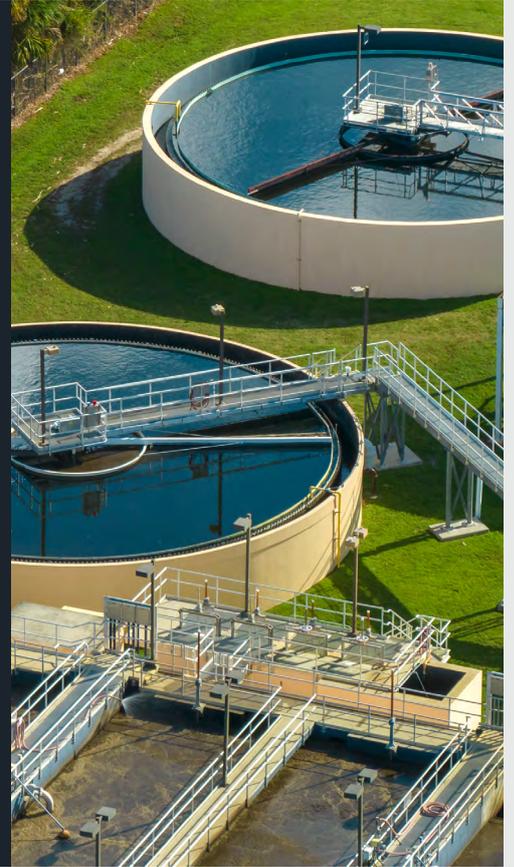


尽管内部碳定价是管理气候相关风险与机遇相对成熟的工具,已得到68%的气候引领者的应用,但内部水定价仍属新兴实践。

在许多情况下,现行水价未能反映水资源对组织的完整经济价值,亦未能充分涵盖处理与处置成本、未来水价上涨的风险敞口、监管风险或更广泛的外部性。随着水相关风险

加剧及其实质性影响的扩大,采用更能反映其真实价值的内部水价,有助于将水的依赖性与风险转化为具有决策价值的财务信号。

采用内部水价的企业报告称,将其用于指导运营效率措施、成本效益分析、资本投资决策与战略规划。32%的领导者已实施内部水价,而这一比例在其他受评企业中仅有4%。



## 区域性差异:日本成为引领者,各地区间存在显著差异

日本已崛起为气候、森林与水领域的引领者。在本报告分析的八个地区中,日本是唯一一个在每个主题领域引领者占比均超过10%的地区。

这种领导力意味着经济机遇。过去12个月,展现最佳实践的日本企业已实现与气候和自然挑战直接相关的760亿美元新机遇价值。这些机遇价值体现为销售额增长、新市场拓展以及绿色债券等新金融产品的推广。

日本的制造业也拥有数量最多的气候与水披露者,占有达到领导力级别的日本企业的三分之一。在气候领导力占比方面,日本其他表现突出的行业包括金融服务(40%)、生物技术、医疗与制药(33%)、基础设施(29%)和服装(29%)。





---

# 企业环境进展的障碍

03



## 区域政策与法规影响绩效

政策行动既为企业寻求环境行动提供机遇,也可能成为**潜在的阻碍**。近期历史记录显示,各辖区之间存在显著差异。

○

中国凭借国家对可再生能源和电动汽车行业的强力支持,已在相关领域确立全球领先地位。相比之下,美国已逆转关键政策,包括退出《巴黎协定》、暂停海上风电项目审批,并大幅减少对可再生能源技术和电动汽车的支持。

这一政策环境可能导致气候与自然方面的绩效偏低。平均而言,美国(和巴西)企业在气候方面得分低于其他

经济体。仅31%和23%的回复企业分别达到“管理”或“领导力”等级,而全球平均水平接近50%。这落后于中国(54%)、欧盟(52%)和东南亚发展中经济体(39%)。

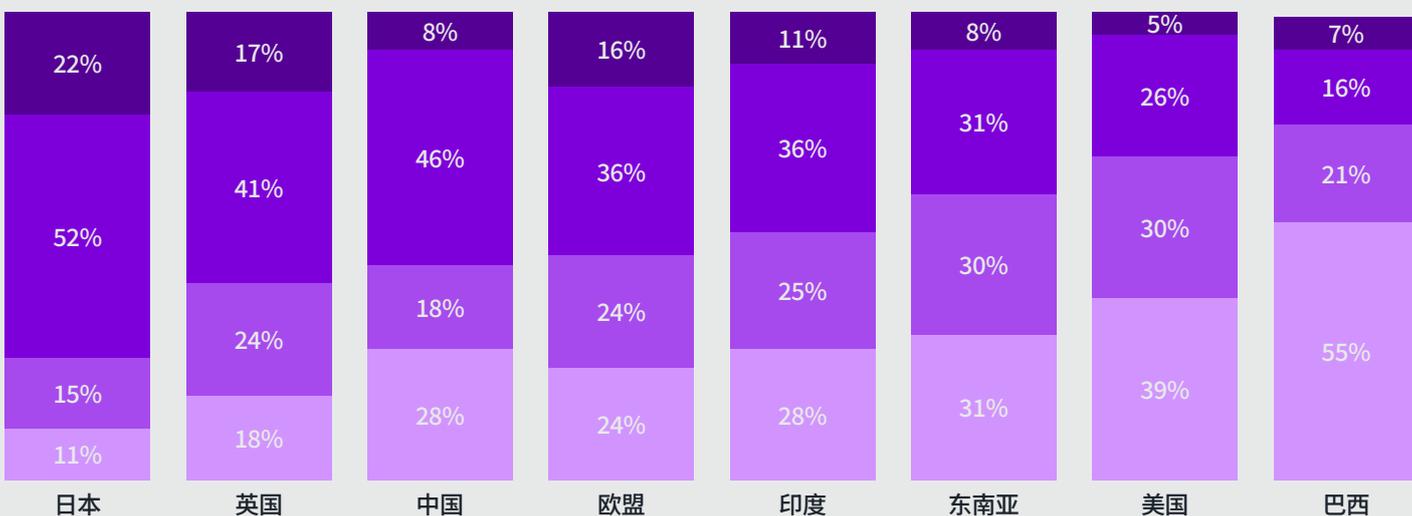
森林与水领域也存在相同趋势。仅16%的美国企业达到森林管理或领导力等级,水领域为26%,而全球平均水平分别为34%和46%。

图 5.气候相关问题绩效细分

■ 披露 ■ 认知 ■ 管理 ■ 领导力

按气候、森林与水进行筛选:

[于线上查看表格](#)





### 政策与宏观经济的阻力给气候领导者带来压力

政策制定始终是重要的商业考量因素。以下部分聚焦影响企业决策的关键政策与经济挑战。

通过气候评分与财务表现的交叉分析,揭示不同行业在当前环境下的表现差异。

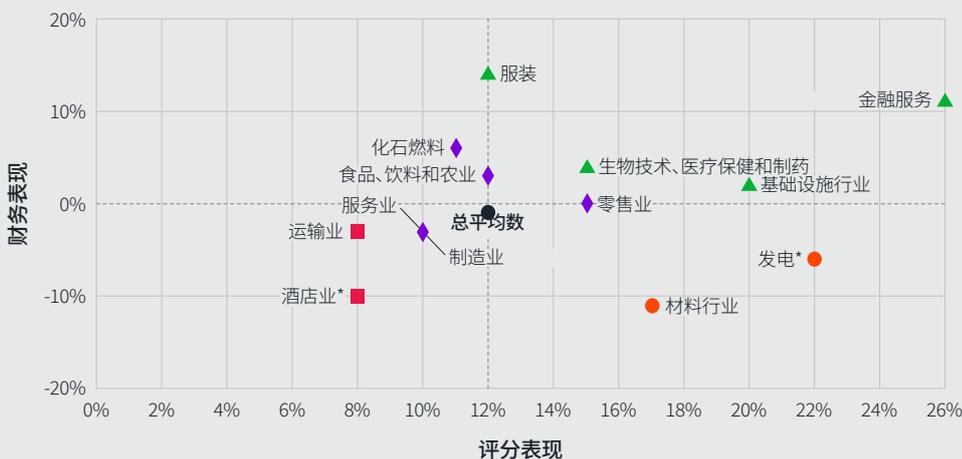


图6. 按财务表现与评分表现划分的行业

[于线上查看表格](#)

仅针对气候主题

- 财务和评分表现良好
- 财务和评分表现中等
- 财务表现不佳,但评分表现良好
- 财务和评分表现不佳



财务表现:领导力级别与披露级别企业在2022-2025年市值复合年增长率的差异

评分表现:领导力类别中企业的占比

\*注:部分行业可获得样本量较小。发电样本量 N=35。酒店业样本量 N=73。

在服装行业,领导力级别企业的市值增长优于披露级别企业,气候引领者的市值增长率比披露等级企业高14%。

发电行业拥有最高比例的领导力等级企业之一(22%),仅次于金融服务(26%),但金融服务行业市值增长强劲,电力企业却面临困境。

发电行业近年来面临诸多冲击,尤其包括乌克兰战争、利率上升和建筑成本增加,以及批发电价的下行压力。这些挑战导致投资者支持能源转型的意愿减弱。

鉴于发电行业对净零转型至关重要,强有力的政策支持对扭转局面至关重要。新的收入机制可降低长期市场风险,而税收激励、加快审批流程以及激励电网和储能能力建设的监管支持,将提升投资者兴趣。

材料是另一个领导力级别企业难以超越其他级别企业的行业。材料行业<sup>4</sup>近年来面临重大挑战。能源成本持续攀升,向低碳技术转型需要巨额投资,技术解决方案的规模化也已证明是困难重重。

更广泛而言,欧洲企业正面临来自亚洲低成本、高碳排放进口产品的竞争压力。尽管关税和碳边境调节机制在一定程度上为可持续发展引领者提供了缓冲,但要推动天平向大规模、低碳解决方案倾斜,仍需进一步的政策支持和激励,

交通运输是实现全球气候目标至关重要的行业。电动汽车正面临消费者需求放缓以及高昂的生产和供应链成本问题。竞争性定价压力也挤压了利润空间。近期部分司法管辖区的政策回撤和补贴取消将持续影响该领域的企业。

4 该术语涵盖钢铁、水泥、化工、木材与纸制品、金属及采矿行业。



---

# 适应不断变化的世界

# 04



## 尽管面临重大物理风险，多数企业在韧性投资方面仅停留在起步阶段

数据显示，企业持续识别出对其业务产生实质性财务影响的物理风险。所有企业报告的物理风险预估影响总计达1.47万亿美元，其中26%属于短期风险<sup>5</sup>。若有更多企业充分披露并量化其物理风险，该数字可能远高于此。

企业最常识别到的风险集中体现在水系统中：洪水、气旋、水资源压力和强降水是最常被感知，其次为干旱和热浪。

按行业细分，平均而言，金融服务、化石燃料和酒店业受影响最大——财务影响遍及各大洲。按每家企业报告的中位数财务风险来看，美国、欧盟、巴西和日本位居前列。

针对这些风险构建韧性是商业战略的关键。一旦环境风险被识别和量化，董事会的关键下一步就是投资调整商业模式以缓解长期风险。未来的领导者将是那些及时、果断且务实地采取行动适应和构建韧性的企业。

未能构建气候变化韧性的企业可能面临数十亿美元的潜在损失。根据标普全球可持续1物理风险敞口评分与财务影响数据集，若无适应措施，到2050年代，标普全球1200指数（覆盖全球70%市值）成分股企业的相关成本预计将达1.2万亿美元。



通过 CDP 披露的企业报告称，在构建物理风险韧性方面投资总额超过2000亿美元。然而，该投资仅来自20%的披露企业——约占识别出实质性物理风险企业的三分之一——凸显了风险认知与投资之间的显著差距。

报告的投资涵盖一系列应对措施，包括风险规避（如搬迁运营地点）、风险转移（如通过保险调整）以及通过加强实体或运营适应能力来主动降低风险。然而，并非所有这些投资类型对弥合全球适应融资缺口的贡献都相等。

近期分析强调了私营部门融资的作用。在此背景下，实体适应——提供具体地点收益的、有形的、资产层面的投资——代表了企业行动中有潜力有助于弥合适应融资缺口的类别。我们的数据显示，9%的企业报告投资此类措施，金额达840亿美元。虽然这代表了有意义的资金流动，但为促进企业层面的适应投资与全球适应优先事项相一致，更强的政策领导力可激励符合国家需求的商业适应投资。

## 通过 CDP 披露的企业报告称，在构建物理风险韧性方面投资总额超过 2000亿美元。

<sup>5</sup> 适用于企业已识别并报告实体风险的所有议题。



## 适应投资在提升商业韧性的同时能带来潜在财务回报

识别出物理风险的企业认识到,当下投资将保护其未来业务——确保运营连续性、市场竞争力和财务绩效改善。这在物理风险应对策略的分析中显而易见。

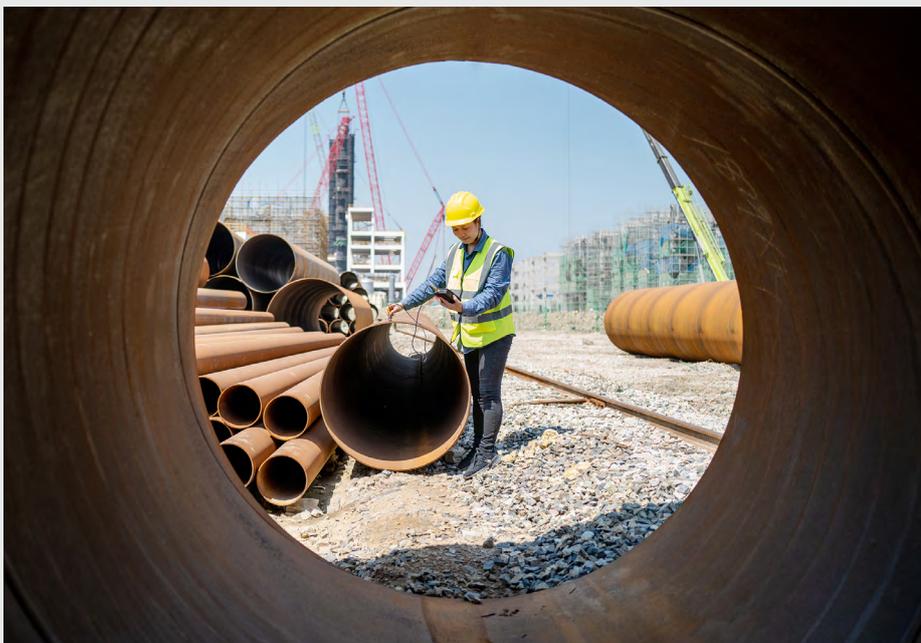
专注于构建以适应能力为核心的主动应对策略的企业,很可能在其投资中获得显著回报。世界资源研究所 2025 年的一篇研究论文表明,每投入1美元用于气候适应,十年内可产生超过10.50美元的收益,平均年回报率在20%至27%之间。

适应行动的商业价值正日益凸显。然而,对适应措施的投资仍低于所需水平。尽管有充分的财务可行性证据,这一差距依然存在,主要源于若干持续障碍,包括决策者对现有适应解决方案的认知不足,以及难以量化韧性调整的盈利能力等因素。

# 专注于构建以适应能力为核心的主动应对策略的企业,很可能在其投资中获得显著回报。

弥合这一投资缺口代表着重大经济机遇。根据世界银行《变化气候中的就业》分析,用于构建气候韧性并支持适应的投资,到2050年可在中低收入国家创造多达1.5亿个就业岗位,在直接调研的49个国家中增加2500万个薪酬更高的岗位。与此同时,若不加强韧性,数千万个就业岗位可能受到威胁。这些预测强调,适应不仅是防御性的必需,更是前瞻性企业和投资者将经济发展与气候行动对齐的战略增长机遇。

加速适应投资需要多领域协调行动:明确的政策方向,包括国家适应计划和行业特定目标;改进的物理风险数据和基础设施,如高分辨率灾害地图和早期预警系统;增加企业对适应风险、应对措施和投资计划的披露;以及在充分考虑适应项目独特性的同时,以适当的私募形式创新融资机制。





# 地球 积极型

意味着在实现商业目标的同时，  
以保护和恢复环境、减少对地球  
负面影响的方式行动。



# 随着全球经济迈向净零排放、地球积极型未来,企业面临着 一项战略选择:

**是将环境行动整合至运营核心并获取相关经济优势,还是继续采用推迟或降低这些议题优先级的做法。**

多年来,企业可能认为环境风险与业务表现关联不大。如今,证据表明恰恰相反。世界经济论坛《全球风险报告》将环境风险列为全球最重大且不断加速的商业威胁之一——过去十年的科学数据强化了这一现实。

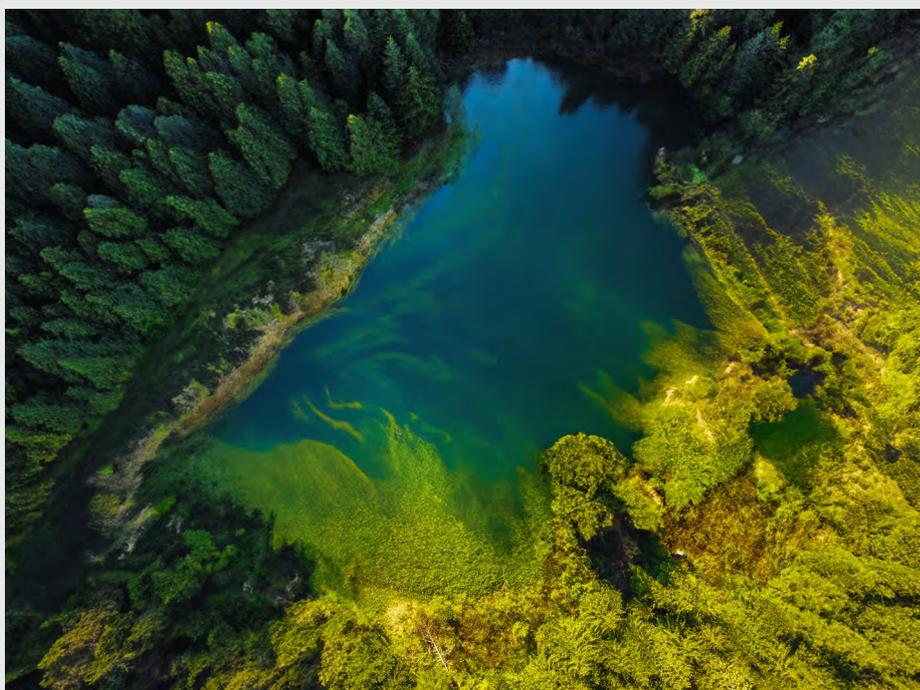
如今,一个可信的未来商业战略已难以忽略水韧性、气候稳定性、自然依赖关系和转型准备度等。这些要素正在重塑成本结构、风险敞口、投资流动、供应链和竞争力。

第二期CDP《企业健康检查报告》表明,重视环境领导力的企业正在构建竞争优势、强化韧性并识别新机遇,即便面临监管不确定性和地缘政治复杂性。

成功没有单一路径。各地区、市场和行业面临不同的风险与机遇。然而,领先企业具有共同特征:董事会层面具备环境专业知识的强有力治理、可信的转型规划、跨价值链的有意义参与、基于充分信息的资本配置,以及数据驱动的决策。

本报告的发现提供了关于何为有效举措的清晰市场信号,为企业与投资者提供了更坚实的证据基础以确定关注重点。归根结底,环境领导力

正被证明不仅是一项环境战略,更是一项经济战略——而在当下投资于此的企业,将在未来的经济中更好地实现增长、竞争与繁荣。





---

## 咨询联系

media@cdp.net

## 致谢与贡献

### CDP

---

**Adam Wentworth**  
叙事与数据洞察经理

**Oliver Racher**  
洞察分析经理

**Tatiana Boldyreva**  
气候核算负责人

---

### Oliver Wyman

**Jennifer Tsim**  
金融服务合伙人, 欧洲气候与可持续发展负责人

**James Davis**  
金融服务合伙人

**Alonso Lanzagorta**  
董事总经理

**Jae Lee**  
助理

## CDP Worldwide

迪克森大楼  
劳埃德大道1号  
伦敦 EC3N 3DS  
电话:+44 (0) 203 818 3900  
@cdp  
www.cdp.net

---

## 关于 CDP

CDP运营着全球领先的环境信息披露平台。作为环境信息披露的开创者,我们相信数据的透明度和力量能够推动变革。我们与企业界、资本市场、政策和科学领域的领导者合作,提供必要的信息,帮助他们做出对地球有利的决策。2025年,我们协助了22,100余家企业及1,000多个城市、州和地区披露其环境影响。管理总资产超全球总资产四分之一的联署投资机构,使用CDP数据支持其投资和贷款决策。CDP以ISSB气候披露要求为核心基础,结合自身披露数据集构建了气候披露框架,推动企业披露与IFRS S2对齐的问题。我们的团队遍布全球,共同致力于建设一个人类、地球和经济发展真正平衡的世界。

如需了解更多信息,欢迎访问cdp.net或关注@CDP。

---