

Introducción a la calificación de pymes de CDP para 2025

Metodología de calificación de pymes de CDP

Versión

Número de versión	Fecha de publicación/revisión	Resumen de la revisión
1.0	Publicación: 09 de junio de 2025	Publicación de la Introducción a la calificación de pymes de CDP para 2025.

Índice

Versión.....	2
Introducción	4
Principios de la calificación.....	4
Calificación de las respuestas	4
Otros recursos de calificación.....	4
Calificación del Cuestionario para pymes.....	5
Cuestionarios corporativos completo y para pymes.....	5
Estructura del cuestionario para pymes	5
Enfoque para la calificación.....	5
Niveles de calificación.....	5
Divulgación para pymes	6
Concientización para pymes.....	6
Gestión para pymes	6
Liderazgo para pymes	6
Asignación de la calificación final.....	6
Cálculo de las calificaciones por nivel de calificación	6
Cálculo de una calificación final	7
Organizaciones que no responden o que responden tarde.....	7
Explicación de la metodología de calificación.....	8
Estructura de la metodología	8
Enfoques de calificación	8
Calificación proporcional.....	9
Se califica la mejor fila.....	9
Enfoques de calificación integrados.....	10
Rutas de calificación.....	10
Verificación.....	11
Descargo de responsabilidad acerca de las calificaciones	11
Comentarios y ayuda	11
Anexo I - Política sobre conflicto de intereses.....	12
Política sobre conflictos de intereses relacionados con la calificación de las respuestas	12
Controles en toda la organización	12
Desarrollo de la metodología de calificación	12
Proceso de calificación.....	12

Introducción

Principios de la calificación

La calificación está estrechamente alineada con la misión de CDP: CDP trabaja con las fuerzas del mercado para motivar a las empresas a informar sus impactos en el medioambiente y los recursos naturales y tomar medidas para reducir los impactos negativos, destacando los argumentos comerciales para hacerlo. En última instancia, la calificación sirve para incentivar a las empresas a medir y gestionar los impactos ambientales mediante la divulgación a CDP.

Para llevar a cabo la calificación, CDP evalúa a las jurisdicciones que responden conforme a una metodología de calificación, donde se detalla cómo se calificará cada pregunta del cuestionario, y valora el progreso de la jurisdicción que responde hacia la administración ambiental.

La metodología de calificación evalúa el nivel de detalle y exhaustividad en una respuesta, así como el conocimiento de la organización acerca de los problemas ambientales. CDP está comprometido con la transparencia y, por ello, publica la metodología de calificación completa en el sitio web.

Calificación de las respuestas

CDP genera las calificaciones a partir de los datos incluidos en las respuestas brindadas por las organizaciones a CDP. CDP no verifica la información de ninguna respuesta en particular de una organización: la información no incluida en la respuesta de CDP no se considera parte del proceso de calificación, a menos que esté especificado en la metodología de calificación. Las referencias hechas a fuentes externas de información, por ejemplo, sitios web o informes, no se considerarán parte del proceso de calificación. Los enlaces web o documentos adjuntos proporcionados en la respuesta a CDP tampoco se tendrán en cuenta en la calificación, a menos que estén específicamente solicitados en la metodología de calificación.

Se les recuerda a las organizaciones que responden que la información en la respuesta a CDP se comparta con las autoridades que soliciten información, independientemente de si la respuesta está disponible para el público o no. En tal sentido, se recomienda a las organizaciones que proporcionen información completa y precisa, y que refleje la situación actual de la organización de la mejor forma posible.

En 2025, calificaremos las respuestas enviadas en inglés, japonés, chino, español y portugués. Las respuestas enviadas en otros idiomas no serán calificadas.

Otros recursos de calificación

Este documento debe utilizarse en conjunto con la Metodología de calificación de pymes de CDP para 2025, el Cuestionario corporativo para pymes de CDP para 2025 y la Guía sobre el reporte para pymes de CDP para 2025. La guía sobre el reporte explica los elementos cubiertos al responder a los cuestionarios. Es importante reportar los datos de acuerdo con las instrucciones proporcionadas en la guía sobre el reporte, ya que la metodología de calificación se basa en que las jurisdicciones que responden brinden los datos conforme a esta guía.

Calificación del Cuestionario para pymes

Cuestionarios corporativos completo y para pymes

En 2024, CDP introdujo el cuestionario corporativo para pymes para proporcionar una mejor experiencia a las pequeñas y medianas empresas (pymes). El cuestionario para pymes reemplazó la versión mínima del cuestionario corporativo usado en ciclos anteriores y el cuestionario piloto para pymes de 2023. Esto permite que las pymes divulguen información mediante un cuestionario agilizado y simplificado que es más apropiado para las organizaciones de ese tamaño. Por este motivo, CDP dispone de dos cuestionarios corporativos: la versión completa y el cuestionario para pymes.

El cuestionario para pymes está adaptado a las necesidades de las pymes e incluye una menor cantidad de preguntas y puntos de datos simplificados. La opción de responder al cuestionario para pequeñas y medianas empresas solo está disponible para aquellas organizaciones que cumplan con los umbrales de elegibilidad para pymes de CDP. Para 2025, el cuestionario para pymes se enfoca en el cambio climático e incluye puntos de datos integrados sobre bosques y seguridad hídrica para dar inicio al camino de la divulgación sobre estos asuntos ambientales. Si bien el cuestionario para pymes se enfoca principalmente en el cambio climático, CDP alienta a las organizaciones que responden y a los usuarios de los datos a que evalúen y gestionen los riesgos y oportunidades ambientales considerándolos un desafío interrelacionado. Para 2025, el cuestionario para pymes solamente recibirá una calificación para el cambio climático; no se otorgarán calificaciones para bosques ni seguridad hídrica.

Este documento proporciona una descripción general de la calificación para el cuestionario corporativo para pymes únicamente. Consulte la introducción a la calificación del cuestionario corporativo completo de CDP para obtener más información sobre la calificación del cuestionario corporativo completo.

Estructura del cuestionario para pymes

Hay 8 módulos en el cuestionario para pymes (identificados con los números 14 a 21). Los módulos 14 a 19 y 21 están integrados, lo cual significa que las preguntas en estos módulos cubren más de un área de asuntos ambientales. El módulo 20 es específico sobre el área de asuntos ambientales relacionados con el cambio climático.

Todas las organizaciones que responden al cuestionario verán puntos de datos sobre cambio climático. Los puntos de datos adicionales sobre bosques y seguridad hídrica solamente se le presentarán a las organizaciones que hayan solicitado o se les haya solicitado brindar información sobre estos asuntos ambientales, pero estas preguntas no recibirán una calificación en el 2025.

A diferencia del cuestionario corporativo completo, las organizaciones que responden al cuestionario para pymes no verán puntos de datos específicos para determinados sectores.

Enfoque para la calificación

Niveles de calificación

Las organizaciones que responden son evaluadas en cuatro niveles consecutivos, que representan los pasos que la organización avanza a medida que progresa hacia el liderazgo ambiental. Estos cuatro

niveles son Divulgación para pymes, Concientización para pymes, Gestión para pymes y Liderazgo para pymes. En 2025, las pymes recibirán una calificación para los niveles de Divulgación, Concientización y Gestión.

Divulgación para pymes

La calificación de Divulgación para pymes mide cuán completa es la divulgación de una organización. La cantidad de puntos asignados a cada pregunta depende de la cantidad de datos solicitados y su importancia relativa para los usuarios de los datos.

Concientización para pymes

La calificación de Concientización para pymes mide cuán abarcativa es la evaluación de una pyme de cómo los asuntos ambientales interfieren con su actividad comercial. La calificación de Concientización para pymes no indica que una organización ha tomado medidas para abordar los asuntos ambientales más allá de las evaluaciones o análisis iniciales.

Gestión para pymes

Los puntos de Gestión para pymes se otorgan para las respuestas que proporcionan evidencia de medidas tomadas en relación con la buena gestión ambiental, basadas en el conocimiento del impacto de la organización en el asunto ambiental. La calificación de Gestión para pymes mide si las pymes demuestran que comprenden la divulgación y la transparencia necesarias para abordar los asuntos ambientales, así como su impacto en el medioambiente. Sin embargo, no indica si las pymes están realizando acciones que las convertirían en líderes en su área.

Liderazgo para pymes

En 2025, no se asignarán calificaciones para el nivel de Liderazgo para pymes. Los datos recopilados durante este ciclo de divulgación le permitirán a CDP desarrollar e implementar una calificación significativa de Liderazgo para pymes en los próximos años.

Asignación de la calificación final

Cálculo de las calificaciones por nivel de calificación

Una vez que la organización que responde haya sido evaluada conforme a la metodología de calificación para una determinada área de asuntos ambientales, se calculará una calificación porcentual final para cada nivel de calificación. Para los niveles Divulgación para pymes y Concientización para pymes, se calculará un porcentaje simple que represente la cantidad de puntos asignados sobre la cantidad de puntos disponibles. Para el nivel Gestión para pymes, se calculará un porcentaje ponderado.

Todas las preguntas calificadas en el cuestionario para pymes forman parte de una categoría de calificación. La ponderación de cada categoría refleja su importancia relativa en la calificación general.

La ponderación se aplica mediante el cálculo de la calificación de Gestión para pymes por cada categoría de calificación: $\text{Numerador/Denominador} * 100$. Estas calificaciones porcentuales luego se convierten en una calificación de la categoría para cada nivel; para ello, se calcula la proporción de puntos logrados en relación con la ponderación de la categoría: $\text{Ponderación de la categoría (\%)} / 100 * \text{calificación de Gestión para pymes (\%)}$. Por último, las calificaciones de las categorías para cada nivel se suman para calcular la calificación final general para el nivel.

Para obtener más información sobre las categorías y la ponderación para pymes, consulte el documento de categorías y ponderación para pymes de 2025 de CDP.

Cálculo de una calificación final

Las organizaciones que responden reciben una calificación final en letras, que puede ser desde la B para pymes a la D para pymes, para cada área de asuntos ambientales en las que hayan sido calificadas. No habrá calificaciones A para pymes disponibles, ya que el nivel de Liderazgo para pymes no recibe calificación en 2025.

Para promover la divulgación de información completa y el progreso constante en todas las áreas del cuestionario, se deben cumplir determinados requisitos mínimos en un nivel de calificación para que la organización que responde pueda recibir créditos en el siguiente nivel de calificación. Esto se logra mediante un sistema de umbrales, en el que es necesario obtener una calificación mínima en un nivel para poder pasar al siguiente nivel de calificación. Si no se llega a ese umbral mínimo de calificación, la calificación final de la organización permanecerá en el nivel anterior. Así, este enfoque desincentiva a las organizaciones que logran la excelencia en determinadas áreas, pero tienen un desempeño deficiente en otras áreas.

CDP define umbrales provisionales que deben alcanzarse para pasar al siguiente nivel de calificación. Estos umbrales serán revisados durante el período de calificación para garantizar que la distribución de respuestas en los diferentes niveles de calificación represente el nivel actual de progreso en la población que responde al cuestionario. CDP se reserva el derecho a modificar estos umbrales en cualquier momento antes de la publicación de las calificaciones.

Nivel	Cambio climático	Banda de calificación
Divulgación para pymes	1-80 %	D para pymes
Concientización para pymes	1-90 %	C para pymes
Gestión para pymes	1-100 %	B para pymes
Liderazgo para pymes*	No puntuado	A para pymes

Tabla 1: Umbrales provisionales de calificación que se aplican a cada nivel de calificación de CDP para cada área de asuntos ambientales calificada.

* En 2025, no se asignarán calificaciones para el nivel de Liderazgo para pymes. La intención de CDP es ampliar la calificación e incluir el nivel de Liderazgo para pymes en el futuro.

Organizaciones que no responden o que responden tarde

No todas las organizaciones a las que se les solicita que respondan al cuestionario de CDP lo hacen. A las organizaciones a las que se les solicita que divulguen sus datos y no lo hacen se les otorgará el estado de "Sin respuesta", lo cual indica que no han proporcionado suficiente información para que CDP pueda evaluarlas. Las empresas que responden al cuestionario de CDP después de la fecha límite para la calificación o que no cumplen con los requisitos para la calificación por cualquier otro motivo no serán calificadas y se les otorgará el estado de "Sin calificación".

Explicación de la metodología de calificación

Estructura de la metodología

La metodología de calificación proporciona los criterios de calificación específicos para cada pregunta en cada uno de los niveles de calificación, y una tabla donde se detalla la asignación de puntos para la pregunta. Los criterios de calificación detallan qué condiciones deben cumplirse para conseguir puntos en un nivel de calificación. La tabla de asignación de puntos indica la cantidad máxima de puntos que se pueden conseguir en cada nivel de calificación.

Las tablas de asignación de puntos tienen columnas separadas de “Numerador” y “Denominador” para cada nivel. La columna del numerador indica la cantidad máxima de puntos que pueden alcanzarse del total de puntos disponibles en cada nivel de calificación. Por lo general, el numerador y el denominador son idénticos, pero, en algunos casos, el numerador es inferior al denominador, lo cual indica que no es posible que la organización que responde obtenga todos los puntos disponibles, incluso si cumple con todos los criterios estipulados para ese nivel. En algunos casos, las columnas del numerador y el denominador contienen variaciones en la cantidad de puntos disponibles, lo cual indica que la cantidad de puntos que pueden lograrse difiere según la ruta de calificación que se aplique en los criterios.

Solamente se utilizará la información proporcionada en respuesta a una determinada pregunta para calificar cada pregunta. Las referencias hechas a respuestas proporcionadas en otras preguntas no se considerarán parte del proceso de calificación, excepto cuando esté especificado en la metodología de calificación.

Las preguntas no respondidas obtendrán una calificación de cero sobre el máximo de puntos disponibles para esa pregunta o para el conjunto de preguntas. En determinados puntos de datos esenciales, una pregunta no respondida se calificará con un cero sobre un denominador mayor que la cantidad máxima de puntos disponibles para esa pregunta. Estos puntos de datos esenciales estarán destacados en las rutas de calificación específicas en la metodología (identificadas como “Rutas de no divulgación”).

Enfoques de calificación

No todas las organizaciones que responden verán las mismas preguntas, ya que el cuestionario para pymes de CDP contiene diferentes rutas. Seleccionar las rutas de preguntas tiene un impacto en la cantidad de preguntas que se le presentan a la organización que responde y, por lo tanto, el denominador de la calificación. Por lo general, las organizaciones que responden “Sí” a la mayoría de las preguntas tendrán un denominador mayor en comparación con aquellas que seleccionan “No”. Las calificaciones se calculan como un porcentaje para normalizar el efecto de las diferentes rutas de preguntas. La calificación final es la cantidad de puntos otorgados dividida por la cantidad total de puntos disponibles para la organización por la ruta de preguntas seleccionada. Si una organización responde a menos preguntas porque no son relevantes para esa empresa, no será penalizada.

El enfoque según el cual se asignan los puntos varía para cada pregunta, y se recomienda a las organizaciones que responden que consulten la metodología de calificación cuando preparan las respuestas para comprender cómo se asignarán los puntos.

Para algunas preguntas, los puntos o fracciones de puntos se otorgan de manera acumulativa (por cada punto de datos completo), hasta alcanzar el máximo de puntos disponibles para esa pregunta. En otras preguntas, es necesario proporcionar todos los puntos de datos solicitados para conseguir algún punto. En este último caso, dejar respuestas en blanco o no completar un punto de datos ocasionará

que se otorguen cero puntos para esa pregunta. La regla general es que la información incluida en la columna “Comentarios” no se tiene en cuenta en la calificación, a menos que se especifique lo contrario.

En los casos donde se solicitan varios conjuntos de datos (por ejemplo, varias filas de datos en una tabla), se usan diferentes enfoques para la calificación. Es posible que se califiquen todos los datos, solo determinadas filas o solamente la(s) mejor(es) fila(s).

Calificación proporcional

En algunos casos, las respuestas se califican en proporción con la cantidad de datos divulgados. Este enfoque de calificación se usa en preguntas donde la cantidad de información divulgada puede variar según quien responda al cuestionario. La calificación proporcional fomenta el reporte completo en todas las filas divulgadas mediante otorgar puntos en proporción con la cantidad de información proporcionada en una tabla. Los puntos pueden otorgarse en proporción con la cantidad de celdas individuales completadas en una tabla o en proporción con la cantidad de filas completadas en una tabla.

En la metodología de calificación se pueden ver diferentes tipos de calificación proporcional (tanto por celda como por fila completada). Este es un resumen:

Tipo de calificación proporcional	Criterios de calificación
Calificación proporcional por cantidad de celdas completas en una tabla. Se puede calificar una sola fila o se pueden calificar varias filas.	Los puntos se otorgarán por celda completada en proporción con la cantidad de celdas mostradas. Está disponible un máximo de X/X puntos para esta pregunta.
Calificación proporcional por cantidad de celdas completas, en comparación con la cantidad de filas completadas. Si una fila no está completa, no se obtendrán todos los puntos.	Los puntos se otorgarán por celda completada en proporción con la cantidad de filas completas. Las filas completadas en forma parcial no recibirán todos los puntos. Está disponible un máximo de X/X puntos para esta pregunta.
Calificación proporcional por cantidad de filas, en comparación con la cantidad de filas completadas. Si una fila no está completa, no obtendrá ningún punto.	Los puntos se otorgarán por fila completada en proporción con la cantidad de filas completas. Las filas completadas en forma parcial no recibirán puntos. Está disponible un máximo de X/X puntos para esta pregunta.

Tabla 2: Tabla que detalla los diferentes enfoques usados para la calificación proporcional en las metodologías de calificación de CDP.

Se califica la mejor fila

En algunos casos, solamente una fila de datos brindados por la organización se tendrá en cuenta en la calificación. Este enfoque de calificación permite que las organizaciones brinden respuestas amplias a una pregunta, incluso si la respuesta está incompleta o si todas las acciones detalladas por la organización no cumplen con los criterios de calificación. En este sentido, la calificación de la mejor fila suele usarse en preguntas donde solo la descripción de una acción, proceso o meta es suficiente para la evaluación.

El enfoque de calificación de la mejor fila está indicado en los criterios de calificación con la frase “Se califica una sola fila”. En estas preguntas, los puntos se otorgan en concordancia con los puntos logrados en la fila que obtiene la calificación más alta en todos los niveles de calificación. Cada nivel de

calificación se evalúa consecutivamente; por ejemplo, una fila que obtiene todos los puntos de Divulgación para pymes y Concientización para pymes, pero cero puntos de Gestión para pymes, se considera que tiene una mejor calificación que una fila que obtiene algunos puntos de Divulgación para pymes y todos los puntos de Concientización para pymes.

Enfoques de calificación integrados

Si bien las organizaciones ahora pueden proporcionar datos sobre múltiples asuntos ambientales en una única divulgación, solamente el área de asuntos ambientales relacionados con el cambio climático recibirá una calificación en 2025 para pymes. El enfoque para la divulgación y calificación de los datos en preguntas que solicitan datos sobre múltiples asuntos ambientales varía según la estructura de cada pregunta y los datos solicitados.

Muchas preguntas en módulos integrados exigen a las organizaciones que divulguen datos para cada área de asuntos ambientales en filas separadas. En algunas preguntas, las organizaciones deben especificar qué filas de datos son relevantes para cada área de asuntos ambientales, mediante la selección de los asuntos ambientales correspondientes en una determinada columna. En este cuestionario, solamente se calificarán las filas donde se seleccione “Cambio climático” según corresponda en la columna definida. Si las organizaciones no seleccionan “Cambio climático” en la columna para cualquier fila, es posible que su respuesta no se tenga en cuenta en la calificación y que reciban una penalización por no proporcionar información en la pregunta.

En otras preguntas de los módulos integrados, todos los datos proporcionados son evaluados para todas las áreas de asuntos ambientales sobre las que se divulga información. Estas son preguntas en las que es probable que la respuesta de una organización sea la misma para todas las áreas de asuntos ambientales; por lo tanto, se reduce la carga de reporte al brindar información para múltiples áreas de asuntos al mismo tiempo. En estas preguntas, todo el contenido proporcionado se calificará como parte del área de asuntos ambientales relacionados con el cambio climático. Se recomienda a las organizaciones que consulten detenidamente la guía sobre el reporte para pymes de CDP para comprender la estructura específica de cada pregunta y asegurarse de recibir créditos para su respuesta a cada pregunta.

En algunos casos, es posible que las organizaciones tengan que responder a preguntas integradas para diferentes áreas de asuntos ambientales, pero eso solamente corresponde al cambio climático según las rutas del cuestionario seleccionadas para cada asunto. En estas preguntas, aparecerán filas u opciones del menú desplegable para todas las áreas de asuntos ambientales correspondientes, pero es posible que estén bloqueadas o que no se tengan en cuenta en la respuesta de la organización. Esto suele darse en las preguntas de seguimiento que solicitan más detalles para cada área de asuntos ambientales para la cual se realiza una actividad específica. Los criterios de calificación especifican cuántos puntos se asignan para el cambio climático en cada pregunta, ya sea mediante rutas específicas en la metodología (identificadas como “Rutas no aplicables”) o mediante criterios que exigen información sobre el cambio climático para poder recibir puntos en un nivel de calificación.

Rutas de calificación

En algunos casos, los criterios de calificación para una pregunta están organizados en rutas de calificación separadas. Estas rutas detallan las diferentes formas en las que una organización puede ser calificada en una pregunta, según su respuesta y los puntos de entrada de datos siguientes que son relevantes para su respuesta. Por ejemplo, se pueden aplicar diferentes rutas de calificación si una organización responde “Sí” o “No” a una pregunta. En las preguntas integradas, las rutas de calificación también pueden usarse para indicar cómo se trata cada asunto ambiental, si la pregunta se responde únicamente para determinadas áreas de asuntos ambientales.

Verificación

A lo largo de las metodologías, los criterios de calificación harán referencia a la calificación o la respuesta de la organización en las preguntas relacionadas. Por ejemplo, es posible que la obtención de puntos en una pregunta sea un requisito previo para obtener puntos en otra pregunta. La verificación se usa como un mecanismo de calificación para garantizar la coherencia en la respuesta de una organización.

Descargo de responsabilidad acerca de las calificaciones

La calificación de CDP está basada en la información divulgada en la respuesta a CDP. La calificación no es una medición integral del nivel de sostenibilidad o ecología de una organización, ni tampoco una medición específica de la huella ambiental, sino más bien una indicación del nivel de divulgación de información sobre los asuntos ambientales por parte de la organización durante el año de reporte.

Las metodologías de calificación de CDP para 2025 se han publicado para indicar a las organizaciones que responden cómo se otorgarán las calificaciones este año. CDP se reserva el derecho a modificar los criterios o los puntos asignados a las preguntas antes y durante el período de calificación, conforme a las estrategias y mejores prácticas relativas a la gestión de riesgos, la calidad de los datos en las respuestas y los resultados de la calificación.

Comentarios y ayuda

Si desea obtener información sobre cómo recibir comentarios acerca de su calificación, hacer sugerencias sobre las metodologías de calificación de CDP o formular preguntas generales, comuníquese con el [Centro de ayuda de CDP](#).

Anexo I - Política sobre conflicto de intereses

Política sobre conflictos de intereses relacionados con la calificación de las respuestas

Mantener la independencia, calidad e integridad de la información que ofrecemos es fundamental para la misión de CDP. Por ello, hemos adoptado medidas generales para mitigar el riesgo de posibles conflictos de intereses que puedan poner en peligro la objetividad de nuestro proceso de calificación.

Controles en toda la organización

Todos los empleados de CDP deben, como condición de empleo, cumplir con la Política sobre conflictos de intereses de CDP y aquellos que tienen algún nivel de participación en los procesos de toma de decisiones deben presentar una declaración anual sobre conflictos de intereses y, luego, garantizar que esa declaración se mantenga actualizada. Implementamos controles de mitigación adecuados para garantizar que cualquier posible conflicto identificado mediante este proceso sea gestionado de manera efectiva y no suponga una amenaza para la independencia de las calificaciones o los conjuntos de datos más amplios que ofrece CDP. Si algún empleado encargado de la calificación o alguna persona que participe en la revisión final y aprobación de las calificaciones tiene un posible vínculo o interés en alguna organización que responde, queda excluido del proceso de calificación para esa organización.

El equipo de calificación, que es responsable del proceso de calificación, es completamente independiente de los equipos comerciales de CDP, no responde a ningún líder comercial y no participa directamente ni supervisa las relaciones con las empresas que usan los datos de CDP o divulgan información a CDP.

Si un empleado de CDP o miembro del Consejo de Administración de CDP intenta influir en los resultados de la calificación o fomentar de cualquier forma alguna acción que no implique la aplicación justa y coherente de la metodología de calificación en el cálculo de las calificaciones, se considerará una falta grave y ocasionará el despido inmediato.

Desarrollo de la metodología de calificación

Los equipos de Calificación y Contenido de Divulgación de CDP son responsables del desarrollo de las metodologías de calificación de CDP, con aportes del equipo de Liderazgo Intelectual de CDP. Las metodologías están basadas en ciencia ambiental contundente y están alineadas con los estándares/marcos ambientales más relevantes y la misión de CDP de promover el uso de datos ambientales de alta calidad en la toma de decisiones. Después de un intenso proceso de revisión, que incluye el análisis por parte de expertos en la materia del equipo de Liderazgo Intelectual, todas las metodologías son aprobadas por el Jefe de Calificación antes de publicarse y, luego, usarse para calificar las respuestas recibidas. El Jefe de Calificación es la persona responsable de garantizar que se hayan cumplido todos los pasos de revisión obligatorios y se hayan conseguido todas las aprobaciones antes de la publicación.

Proceso de calificación

El equipo de Calificación de CDP es responsable del proceso de calificación, inclusive de la capacitación de nuestro Calificador asociado, Incite Insight, y de las verificaciones de validación antes de la publicación de la calificación. En última instancia, la responsabilidad de garantizar la legitimidad y confiabilidad del proceso de calificación corresponde al Jefe de Calificación. Si bien el equipo de

Calificación puede solicitar aportes específicos de otros equipos de CDP cuando se necesiten (por ejemplo, traducción de la evidencia de apoyo brindada en una respuesta), ningún otro cargo ni ninguna otra persona puede opinar en las decisiones sobre la calificación, que están basadas únicamente en la aplicación objetiva y coherente de la metodología de calificación disponible para el público. Solamente los empleados del equipo de Calificación tienen acceso a los sistemas de calificación de CDP y las calificaciones no publicadas, y no pueden modificar las respuestas brindadas a CDP de ninguna forma.

Se implementa un proceso de garantía de calidad para garantizar que todas las calificaciones estén basadas únicamente en la aplicación objetiva e imparcial de la metodología de calificación para la respuesta presentada por la organización en cuestión. Todas las calificaciones requieren la aprobación final del Jefe de Calificación antes de ser confirmadas e informadas a las organizaciones que responden y al público en general; y el Comité de Gobernanza de la Calificación es responsable, en última instancia, de garantizar la integridad de todas las calificaciones.

CDP contrata a una organización externa, Incite Insight, para que actúe como “Calificador asociado” y apoye el proceso de calificación de las respuestas recibidas conforme a la metodología de calificación de CDP. Incite Insight ha sido seleccionado como Calificador asociado después de completar el programa de capacitación de CDP y confirmar que implementa un proceso de garantía de calidad interno y apropiado para garantizar la coherencia y objetividad en la aplicación de la metodología de calificación de CDP. Todas las calificaciones creadas por Incite Insight se presentan al equipo interno de Calificación de CDP para que se realice una verificación final de la calidad y se aprueben antes de la publicación.

Como Calificador asociado, Incite Insight debe (antes de comenzar las actividades de calificación) presentar una declaración sobre conflictos de intereses a CDP, donde informe si alguna organización incluida en la muestra propuesta para la calificación es también su cliente o competidor, o si tiene algún vínculo con Incite Insight (o la alta gerencia) que podría suponer un posible conflicto de intereses. Si alguna de las organizaciones incluidas en la muestra propuesta inicialmente está sujeta a un conflicto de este tipo, será eliminada de la muestra de respuestas calificadas por Incite Insight y, en su lugar, será calificada en su totalidad por el equipo de Calificación de CDP.

Además de los controles de garantía de calidad mencionados anteriormente, el contrato firmado entre CDP e Incite Insight prohíbe explícitamente toda acción que no sea la aplicación justa y objetiva de la metodología de calificación. El incumplimiento de estos compromisos será motivo de acción legal y dará lugar a la terminación inmediata del contrato, sin el pago de los servicios prestados.