

2025 年 CDP 中小企业评分简介

CDP 中小企业评分方法

版本

版本号	发布/修订日期	修订汇总
1.0	发布时间：2025 年 6 月 9 日	《2025 年 CDP 中小企业评分指南》正式发布。

目录

版本.....	2
简介	4
评分原则.....	4
回复评分.....	4
其他评分资源.....	4
中小企业问卷评分标准.....	4
完整版和中小企业问卷.....	4
中小企业问卷框架.....	5
评分方法.....	5
评分级别.....	5
中小企业披露级别.....	5
中小企业认知级别.....	5
中小企业管理级别.....	5
中小企业领导力级别.....	5
最终得分分配.....	6
计算每个评分级别的分数.....	6
计算最终得分.....	6
回复失败和回复延迟.....	6
了解评分方法.....	7
方法结构.....	7
评分方法.....	7
按比例评分.....	7
最佳行评分.....	8
综合评分方法.....	8
评分路径.....	9
交叉检查.....	9
关于分数的免责声明	9
反馈和支持.....	9
附件 I - 利益冲突政策.....	10
与回复评分有关的利益冲突政策.....	10
组织范围的控制措施.....	10
评分方法的制定.....	10
评分程序.....	10

简介

评分原则

评分与 CDP 的使命密切相关 – CDP 与市场力量合作，激励公司披露其对环境 and 自然资源的影响，并采取行动减少负面影响，CDP 还说明了这样做的必要性。最终，评分有助于激励公司通过向 CDP 披露来衡量和管理环境影响。

CDP 根据评分方法对回复者进行评估，该方法详细说明了如何对问卷中的每个问题进行评分，以评估回复者在环境管理方面取得的进展。

该评分方法旨在评估回复内容的详尽程度与全面性，同时衡量组织对环境问题的认知水平。CDP 致力于提高透明度，因此在网上提供了完整的评分方法。

回复评分

CDP 根据这些组织提供给 CDP 的回复中的数据进行评分。CDP 不会核实辖区内任何单独回复中的信息除非评分方法中明确规定，否则 CDP 回复之外的信息不会被视为评分过程的一部分。在评分过程中，诸如网站链接或研究报告等外部资料的引用内容将不作为评分依据。除非评分方法中有明确要求，否则 CDP 回复中提供的任何网络链接或附件也不会被视为评分的一部分。

提醒回复者，无论回复是否公开，CDP 回复中的信息都会与邀请机构共享。因此，建议回复者提供尽可能完整、准确和反映组织当前情况的信息。

2025 年，以英语、日语、中文、西班牙语和葡萄牙语提交的回复将被评分。未以这些语言提交的回复将不会获得评分。

其他评分资源

本文档应与《2025 年 CDP 中小企业评分方法》、《2025 年 CDP 年中小企业问卷》和《2025 年 CDP 中小企业报告指南》结合使用。报告指南解释了回答问卷所涉及的内容。根据报告指南中提供的说明来报告数据是非常重要的，因为只有回复者根据该指南的说明来提供答卷数据，评分方法才能发挥作用。

中小企业问卷评分标准

完整版和中小企业问卷

2024 年，CDP 推出中小企业专属问卷，以进一步优化中小企业的使用体验。中小企业问卷取代了前几轮企业问卷的简版问卷和 2023 年试点中小企业问卷。该机制允许中小企业通过简化版问卷进行信息披露，更贴合其体量特点。因此，CDP 将提供两份企业问卷：完整版问卷和中小企业问卷。

该问卷专为中小企业量身定制，所含数据项更精简、更简化。只有符合 CDP 的中小企业资格门槛的组织才可以选择向中小企业问卷披露。2025 年，中小企业问卷将气候变化作为焦点，并纳入综合森林和水安全相关数据项，以此开启对这些环境问题的披露进程。虽然中小企业问卷主要关注气候变化，但 CDP 鼓励披露方和数据用户将环境风险和机遇作为一项相互关联的挑战进行评估和管理。自 2025 年起，中小企业问卷的评分范围将仅限气候变化领域，森林和水资源相关评估不再计入评分。

本文档仅对中小企业问卷评分标准作出说明。有关完整版企业问卷评分的详细信息，请参阅 CDP 完整版企业评分标准说明文档。

中小企业问卷框架

中小企业问卷共包含 8 个模块（编号 14 至 21）。模块 14 至 19 及模块 21 为综合模块，相关问题将涉及多个环境问题领域。模块 20 专门针对气候变化相关的环境问题领域。

所有披露方都将收到与气候变化相关的数据资料。关于森林和水安全的补充数据项，仅在被要求披露或企业主动选择报告相关环境问题提供，但 2024 年度评估中该部分内容暂不计入评分体系。

与完整版企业问卷不同，参与中小企业问卷的组织将不会接触到产业专属数据项。

评分方法

评分级别

对作出回复的组织进行四个连续级别的评估，这四个等级代表了一个组织在实现环境管理的过程中所经历的步骤。这四个级别分别是中小企业信息披露、中小企业认知、中小企业管理和中小企业领导力。2025 年将在披露、认知和管理级别对中小企业进行评分。

中小企业披露级别

中小企业披露评分旨在衡量企业对外公布信息的完整程度。每项问题的分数，视乎所要求的数据数量及其对数据用户的相对重要性而定。

中小企业认知级别

中小企业环境认知评分旨在衡量中小企业在评估环境问题对其业务影响时所展现的全面性。中小企业获得环境认知评分并不代表相关组织在完成初步筛查或评估之外，已采取实际行动应对环境问题。

中小企业管理级别

根据对组织对环境问题的影响的认知，提供证据证明采取了与良好环境管理相关的行动的回复将获得中小企业管理得分。中小企业管理评分体系旨在评估企业是否具备应对环境问题所需的透明度及信息披露能力，并考量其经营活动对环境的影响。但这并不能说明他们是否采取了在业内树立标杆的举措。

中小企业领导力级别

2025 年，中小企业领导力级别不计分。在此披露周期内收集的数据将使 CDP 能够在未来几年为中小企业开发和部署有意义的领导力评分标准。

最终得分分配

计算每个评分级别的分数

根据特定环境问题领域的评分方法对回复者进行评估后，将计算每个评分级别的最终百分比分数。对于中小企业披露和中小企业认知评分等级，计算所得分数占可用分数的简单百分比。针对中小企业管理评分等级，将采用加权百分比的计算方式。

中小企业问卷中的所有评分问题都分配到一个评分类别中。各模块的权重分配体现了其在总分中的重要程度。

各评分维度的权重分配依据中小企业管理得分进行计算：分子/分母*100。然后，通过计算相对于类别加权所获得的分数比例，将这些基于百分比的分数转换为每个等级的类别分数：类别加权（%）/100*管理/中小企业管理得分（%）。然后将每个级别的类别分数相加，以计算每个级别的最终总分。

有关中小企业类别和权重的更多信息，请参阅 2025 年 CDP 中小企业类别和权重文件。

计算最终得分

参与评估的机构在各环境问题领域将获得最终字母级别评分，级别范围为中小企业 B 至中小企业 D。由于中小企业领导力级别在 2025 年未纳入评分体系，因此不提供中小企业 A 评分。

为了激励回复者完整报告问卷内容，并在问卷的各个领域取得一致进展，回复者必须在一个评分等级达到最低要求后，才能获得下一个评分等级的得分。这通过一套阈值体系实现，即必须在一个级别达到最低分数要求，才能晋级到更高的评分级别。如果没有达到最低得分线，组织的最终得分将保持在之前的水平。这种机制会抑制某些领域表现优异而其他领域表现不佳的情况。

CDP 会初步设定不同评分级别之间的晋级阈值，并在评分阶段对这些阈值进行审核，以确保各评分级别的答卷分布能够准确反映当前参与群体的整体进展水平。CDP 保留在公布得分之前随时调整这些阈值的权利。

级别	气候变化	分数段
中小企业披露	1-80%	中小企业 D
中小企业认知级别	1-90%	中小企业 C
中小企业管理级别	1-100%	中小企业 B
中小企业领导力级别*	不评分	中小企业 A

表 1-适用于各环境问题领域各 CDP 评分等级的临时评分阈值。

*2025 年，中小企业领导力级别不计分。CDP 致力于在未来将评分扩展至中小企业领导力级别。

回复失败和回复延迟

并非所有受邀对 CDP 作出回复的组织都这样做。收到披露要求但未提供数据的机构将被标记为“未回复”状态，表明其未能提供足够信息供 CDP 进行评估。在评分截止日期后回复 CDP 的公司，或因其他原因不符合评分条件的组织，将不会被评分，并将被记为“未评分”状态。

了解评分方法

方法结构

评分方法提供了每个问题在每个评分级别的具体评分标准，以及详细说明问题分数分配的表格。评分标准详细说明了要在一个评分级别内获得分数必须满足的条件。分数分配表注明了每个评分级别可获得的最高分数。

每个级别的分数分配表都有单独的“分子”和“分母”栏。分子栏表示在每个得分级别的可用分数中可以获得的最高分数。分子和分母通常是相同的，除非在某些情况下分子小于分母，这表明回复者即使达到了该级别规定的各项标准，也不可能获得全部分数。在某些情况下，“分子”和“分母”栏包含可用分数的变化，表示可获得的分数因标准中应用的计分路径而异。

只有在回答特定问题时提供的信息才会被用于对每个问题进行评分。除非在评分方法中有明确规定，否则在评分过程中将不考虑参考其他问题的答案。

未得到答复的问题将会在该问题或系列问题中得0分。在某些关键数据项上，如果分母大于该问题的最高分，则未回答的问题将得零分。这些关键数据项将在方法中的特定评分路径中突出显示（标记为“不披露路径”）。

评分方法

并非所有回复者都会看到相同的问题，因为 CDP 的中小企业问卷包含多个路径。选择问题路径会影响提交给回复组织的问题数量，从而影响其分数的分母。与选择“否”的组织相比，对大多数问题回复“是”的组织通常具有更高的分母。分数以百分比计算，以标准化不同问题路径的效果。最后的分数是给予的分数除以组织对所选问题路径可用的总分数。如果一个组织回复的问题较少，因为这些问题与该公司无关，则不会受到处罚。

每个问题的评分方法各不相同，建议回复者在准备答卷时仔细查阅评分方法，以了解如何分数是如何分配的。

对于某些问题，每个提供的数据项都会累计获得分数或小数形式的分数，最高可达该问题的最高分数。其它问题则要求提供所要求的所有数据项，这样才能给分。对于后者，信息未填或未提供所需的数据项将导致该问题得零分。除非另有说明，否则“备注”栏通常不计分。

在需要多个数据集（如表格中的多行数据）的情况下，可采用多种评分方法。可以对提供的所有数据进行评分，也可以只对某些行进行评分，或只对得分最高的一行或多行进行评分。

按比例评分

在某些情况下，回复的评分与披露的数据量成正比。这种评分方法适用于不同回复者报告的信息量可能不同的问题。比例评分法根据表格中提供的信息量按比例评分，鼓励完整报告所披露的所有行。可根据表格内已完成的单个单元格数量或表格内已完成的行数，按比例评分。

在评分方法中可以找到各种类型的比例评分（按单元格和按完整行），并在下表中进行了总结。

比例评分类型	评分标准
按表格中完成的单元格数按比例评分。可能只对一行评分，也可能对多行评分。	每个完成的单元格将根据显示的单元格数量按比例计分。 此问题最多可获得X/X分。
完成的单元格数量与公开的行数成比例。如果一行不完整，就得不到满分。	每个完成的单元格将按所披露行数的比例计分。部分填写的内容将不予计满分。 此问题最多可获得X/X分。
根据所披露的行数，按行按比例评分。如果一行不完整，它将不会得分。	每完成一行获得的分数与完成披露的行数成比例。部分完成的行将不会获得分数。 此问题最多可获得X/X分。

表 2-详细说明 CDP 评分方法中用于比例评分的不同方法的表格。

最佳行评分

在某些情况下，评分时只考虑组织回复中的一行数据。这种评分方法使组织能够对问题提供全面的答复，即使其答复不完整或组织详细说明的所有行动都不符合评分标准。因此，最佳行评分法通常用于只需描述一项行动、流程或目标即可进行评估的问题。

最佳行评分方法在评分标准中表示为“一行评分”。在这些问题中，根据在所有评分级别中得分最高的一行的得分情况进行评分。每个评分级别都是连续评估的，例如，如果某行的“中小企业披露”和“中小企业认知”得满分，但“中小企业管理”得零分，则其得分优于仅获得部分“中小企业披露”得分而在“中小企业认知”方面获得满分的行。

综合评分方法

虽然各组织现在可以在一次披露中提供多个环境问题的数据，但到 2025 年，中小企业将只对气候变化问题领域进行评分。在要求提供多个环境问题数据的问题中，披露和评分数据的方法因每个问题的结构和所要求的数据而异。

综合模块中的许多问题要求组织在单独的行中披露每个环境问题领域的的数据。在某些问题中，组织必须通过在定义的栏中选择相关的环境问题来指定哪些数据行与每个环境问题领域相关。在这里，只有在定义的栏中将“气候变化”选择为相关项的行才会被评分。若机构未在任何项目栏勾选“气候变化”选项，其回复可能不计入评分，并可能因该问题未披露而被扣分。

在综合模块内的其他问题中，所提供的所有数据都是针对上披露的所有环境问题领域进行评估的。在这些问题中，组织对所有环境问题领域的回复可能是一致的，因此减少了同时向多个问题领域报告的报告负担。在这些问题中，提供的所有内容都将作为气候变化环境问题领域的一部分进行评分。建议组织仔细检查《CDP 中小企业报告指南》中每个问题的具体结构，以确保他们对每个问题的回复都能获得加分。

在某些情况下，可能会向组织提出多个环境问题领域的综合问题，但这些问题仅适用于气候变化，具体取决于每个问题的问卷路线。在这些问题中，所有相关环境问题领域的行或下拉选项仍将显示，但可能会被锁定，并且不计入组织的回复。这在后续问题中很常见，这些问题要求为开展特定活动的每个环境问题领域提供更多细节。评分标准规定了在这类问题中如何分配气候变化的分数；或是通过方法中的具体路径（标为“不适用路径”），或是通过要求报告气候变化的资格标准，以获得评分等级的分数。

评分路径

在某些情况下，问题的评分标准被纳入到单独的评分路径中。这些路径详细说明了组织对问题进行评分的不同方式，具体取决于其回复以及与其回复相关的后续数据项。例如，如果组织对问题回复“是”或“否”，则可以应用不同的评分路径。在综合问题中，如果在某问题中仅针对某些环境问题领域进行回复，则也可以使用评分路径来表示如何处理每个环境问题。

交叉检查

在整个方法中，评分标准将链接回组织的分数或对相关问题的回复。例如，在一个问题中获得分数可能是在另一个问题中获得任何分数的先决条件。交叉检查被用作一种评分机制，以确保组织回复的一致性。

关于分数的免责声明

CDP 评分基于在 CDP 回复中披露的信息。该分数不是一个组织的可持续性或“绿色”水平的综合指标，也不是环境足迹的具体指标，而是该组织在报告年份提供的环境问题披露水平的指标。

2025 年 CDP 评分方法已经公布，向做出回复的组织说明了今年的评分方法。CDP 保留在评分之前和整个评分期间，根据新出现的风险管理策略和最佳实践、回复数据的质量或评分结果，对标准或问题的权重进行调整的权利。

反馈和支持

如果您想了解有关接收评分反馈的信息，对 CDP 的评分方法提出建议，或提出一般性问题，请联系 [CDP 帮助中心](#)。

附件 I - 利益冲突政策

与回复评分有关的利益冲突政策

保持我们所提供信息的独立性、质量和完整性对 CDP 的使命至关重要。因此，我们采取了全面的措施来降低任何潜在利益冲突的风险，这些冲突可能会威胁到我们评分流程的客观性。

组织范围的控制措施

作为雇佣条件，CDP 的所有员工都必须遵守 CDP 的利益冲突政策，在决策过程中参与任何级别决策的员工都必须提交年度利益冲突声明，并确保及时更新该声明。我们采取适当的缓解控制措施，以确保有效管理通过此过程发现的任何潜在冲突，并且不会对 CDP 提供的得分或更广泛的数据集的独立性构成任何可能的威胁。如果参与最终审核和批准评分的任何评分员工或个人与任何披露方存在潜在联系或利益关系，他们将被从该披露方的评分流程中除名。

负责评分流程的评分团队完全独立于 CDP 商业团队，不对任何商业领导负责，也不直接参与或查看或使用 CDP 数据或向 CDP 披露数据的公司的任何关系。

如果任何 CDP 员工或 CDP 董事会成员试图影响评分结果，或以任何方式鼓励在计算得分时以不完全一致和不完全公平的方式应用评分方法，这些都将被视为严重不当行为，会导致其立即被解雇。

评分方法的制定

CDP 的评分和披露内容团队负责制定 CDP 的评分方法，并听取 CDP 思想领导力团队的意见。这些方法以可靠的环境科学为基础，满足相关环境标准/框架并符合 CDP 在决策中推广使用高质量环境数据的使命。在经过广泛的审查过程（包括相关思想领导力主题专家的审查）后，所有方法均由评分主管批准，然后才能公开发布，并随后用于对收到的披露信息进行评分。评分主管最终负责确保在发布前完成所有必要的审查步骤并获得批准。

评分程序

评分流程由 CDP 的评分团队负责。其还负责培训我们的评分合作伙伴 Incite Insight，并在评分发布前进行验证检查。评分主管承担最终责任，确保评分过程的公平性和可靠性。虽然评分团队可能会在必要时要求 CDP 其他团队提供特定信息（例如，翻译披露回复中提供的支持性证据），但其他职能部门或个人对评分决定没有任何发言权。评分结果完全基于对公开评分方法的一致和客观执行。只有评分员工才能访问 CDP 的评分系统和未公开的评分。然而，其不能以任何方式更改提交给 CDP 的披露信息。

为确保所有评分完全建立在对相关组织所提交的披露信息依据评分方法进行的客观、公正的评估，我们制定了一套健全的质量保证流程。所有评分在得到确认并向披露方和公众公布之前，都需要经过评分主管的最终批准，评分管理委员会对确保所有评分的完整性负最终责任。

CDP 聘请外部机构 Incite Insight 作为“评分合作伙伴”，为根据 CDP 评分方法对所收到的披露信息进行评估的过程提供支持。在完成 CDP 培训计划并确认已建立适当的内部质量保证流程，以保证能够以一致和客观的方式应用 CDP 评分方法后，Incite Insight 被选为评分合作伙伴。所有由 Incite Insight 完成的评分，在正式发布前，均需经过 CDP 内部评分团队进行严格的质量审核与确认。

作为评分合作伙伴，Incite Insight 须在开展任何评分活动前向 CDP 提交利益冲突声明，说明其被要求评分的拟选样本组织是否为其客户或竞争对手，或是否存在与 Incite Insight（或其高级管理层）可能构成利益冲突的其他关联。如果最初提议的样本中有任何组织存在此类冲突，则这些组织将从 Incite Insight 评分的披露样本中剔除，完全由 CDP 评分团队处理。

除上述质量保证控制措施外，CDP 与 Incite Insight 签订的合同还明确规定，除完全公正客观地应用评分方法外，不得采用其他任何方法。任何不遵守这些承诺的行为都将被追究法律责任，并导致双方立即终止合同，且 CDP 将不支付任何服务费用。