

Introdução à Pontuação para PMEs de 2025 do CDP

Metodologia de Pontuação para PMEs do CDP

Versão

Número da versão	Data de publicação/revisão	Resumo da revisão
1.0	Publicado em: 9 de junho de 2025	Publicação da Introdução à Pontuação para PMEs de 2025 do CDP.

Índice

Versão	2
Introdução.....	4
Princípios da pontuação.....	4
Pontuação das respostas.....	4
Outros recursos de pontuação	4
Pontuação do questionário para PMEs	5
Questionários corporativos integral e para PMEs	5
Estrutura do questionário para PMEs	5
Abordagem da pontuação	5
Níveis de pontuação	5
Divulgação PME.....	6
Conscientização PME.....	6
Gestão PME.....	6
Liderança PME.....	6
Alocação final da pontuação.....	6
Cálculo das pontuações por nível de pontuação	6
Cálculo de uma pontuação final.....	7
Não envio da resposta e respondentes tardios	7
Compreender a metodologia de pontuação.....	7
Estrutura da metodologia.....	7
Abordagens de pontuação	8
Pontuação proporcional	8
Pontuação da melhor linha.....	9
Abordagens integradas de pontuação	9
Percursos de pontuação	10
Verificação cruzada.....	10
Isenção de responsabilidade sobre as pontuações.....	11
Feedback e suporte.....	11
Anexo I – Política de conflito de interesses	12
Política sobre conflitos de interesses relacionados à pontuação das respostas.....	12
Controles na organização como um todo.....	12
Desenvolvimento da metodologia de pontuação.....	12
Processo de pontuação.....	12

Introdução

Princípios da pontuação

A pontuação está estreitamente alinhada à missão do CDP – o CDP trabalha com as forças do mercado para motivar as empresas a divulgar seus impactos para o meio ambiente e os recursos naturais e a tomar medidas para reduzir os impactos negativos, destacando a necessidade comercial de fazê-lo. Em última instância, a pontuação tem a função de incentivar as empresas a medir e gerenciar os impactos ambientais por meio da divulgação ao CDP.

O CDP realiza a pontuação avaliando os respondentes com base em uma metodologia de pontuação que detalha como cada pergunta do questionário será pontuada, avaliando o progresso do respondente na governança ambiental.

A metodologia de pontuação avalia o nível de detalhamento e abrangência de uma resposta, bem como a consciência da organização sobre as questões ambientais. O CDP está comprometido com a transparência e, desse modo, fornece a metodologia de pontuação completa online.

Pontuação das respostas

O CDP determina as pontuações com base nos dados das respostas fornecidas ao CDP pelas organizações. O CDP não verifica as informações de nenhuma resposta de uma organização em particular. Informações fora da resposta ao CDP não são consideradas parte do processo de pontuação, exceto se especificado na metodologia de pontuação. Referências a fontes externas de informações, por exemplo, sites da Internet ou relatórios, não serão levados em consideração como parte do processo de pontuação. Eventuais links ou anexos fornecidos na resposta ao CDP também não serão levados em consideração para a pontuação, exceto se especificamente solicitados na metodologia de pontuação.

Lembramos aos respondentes que as informações contidas na resposta ao CDP são compartilhadas com as autoridades solicitantes, independentemente de a resposta ser disponibilizada publicamente ou não. Assim, os respondentes são orientados a apresentar informações tão completas, precisas e correspondentes à situação atual da organização quanto possível.

Em 2025, as respostas serão pontuadas se forem enviadas em inglês, japonês, chinês, espanhol e português. Respostas não enviadas nesses idiomas não serão elegíveis para a pontuação.

Outros recursos de pontuação

Este documento deve ser usado em conjunto com a metodologia de pontuação para PMEs de 2025 do CDP, o questionário corporativo para PMEs de 2025 do CDP e as orientações de reporte para PMEs de 2025 do CDP. As orientações de reporte explicam os elementos abordados ao se responder aos questionários. É importante reportar os dados de acordo com as instruções dadas nas orientações de reporte, uma vez que a metodologia de pontuação funciona com base no fornecimento de dados pelos respondentes em alinhamento com estas orientações.

Pontuação do questionário para PMEs

Questionários corporativos integral e para PMEs

Em 2024, o CDP apresentou o questionário corporativo para PMEs, para fornecer uma experiência melhorada para as pequenas e médias empresas (PMEs). O questionário para PMEs substituiu a versão mínima dos questionários corporativos dos ciclos anteriores e o questionário-piloto para PMEs de 2023. Isso permite que as PMEs façam suas divulgações com um questionário dinâmico e simplificado, mais adequado para organizações das suas dimensões. Por isso, o CDP tem dois questionários corporativos: o questionário integral e o questionário para PMEs.

O questionário para PMEs foi feito sob medida para as necessidades das PMEs e contém uma quantidade menor de dados simplificados. Somente organizações que atendem aos limites de elegibilidade para PMEs do CDP terão a opção de fazer a divulgação com o questionário para PMEs. Em 2025, o questionário para PMEs foca nas mudanças climáticas, com a inclusão de dados integrados de florestas e segurança hídrica, para dar início à jornada de divulgação para esses problemas ambientais. Embora o questionário para PMEs foque principalmente nas mudanças climáticas, o CDP encoraja os respondentes e usuários dos dados a avaliar e gerenciar os riscos e as oportunidades ambientais como um desafio inter-relacionado. Em 2025, o questionário para PMEs só será pontuado para as mudanças climáticas; florestas e segurança hídrica não são pontuados.

Este documento só fornece uma visão geral da pontuação do questionário corporativo para PMEs. Consulte a introdução à pontuação corporativa integral do CDP para obter informações sobre a pontuação do questionário corporativo integral.

Estrutura do questionário para PMEs

O questionário para PMEs é composto por 8 módulos (chamados de módulos 14 a 21). Os módulos 14 a 19 e 21 são integrados, o que significa que as perguntas desses módulos abrangem mais de uma área de problemas ambientais. O módulo 20 é específico para a área de problemas ambientais Mudanças Climáticas.

A todos os respondentes, serão pedidos dados sobre mudanças climáticas. Os dados complementares sobre florestas e segurança hídrica só serão apresentados se tiver sido solicitado que o respondente faça sua divulgação sobre esses problemas ambientais ou se ele tiver optado por fazê-lo, mas estas perguntas não serão pontuadas em 2024.

Diferentemente do questionário corporativo integral, as organizações que respondem ao questionário para PMEs não terão perguntas específicas para os diferentes setores.

Abordagem da pontuação

Níveis de pontuação

As organizações respondentes são avaliadas em quatro níveis consecutivos, que representam as etapas que uma organização percorre à medida que progride na direção da governança ambiental. Esses quatro níveis são Divulgação PME, Conscientização PME, Gestão PME e Liderança PME. Em 2025, as PMEs serão pontuadas nos níveis de Divulgação, Conscientização e Gestão.

Divulgação PME

A pontuação de Divulgação PME mede a abrangência do reporte de uma organização. O número de pontos alocados a cada pergunta depende tanto da quantidade de dados solicitados quanto da sua importância relativa para os usuários dos dados.

Conscientização PME

A pontuação de Conscientização PME mede a abrangência da avaliação de uma PME de como os problemas ambientais se entrecruzam com seus negócios. A pontuação de Conscientização PME não indica que uma organização adotou ações para abordar os problemas ambientais além das análises ou avaliações iniciais.

Gestão PME

Os pontos de Gestão PME são atribuídos para respostas que fornecem evidências da adoção de ações associadas a uma boa gestão ambiental, com base na conscientização do impacto da organização para os problemas ambientais. A pontuação de Gestão PME mede se as PMEs demonstram uma compreensão da divulgação e da transparência necessárias para abordar os problemas ambientais e seu impacto para o meio ambiente. No entanto, isso não indica se elas estão adotando ações que as distinguem como líderes nos seus campos.

Liderança PME

Em 2025, o nível de Liderança PME não será pontuado. Os dados coletados durante este ciclo de divulgação permitirão que o CDP desenvolva e implemente uma pontuação significativa de Liderança para as PMEs nos anos futuros.

Alocação final da pontuação

Cálculo das pontuações por nível de pontuação

Assim que um respondente for avaliado com base na metodologia de pontuação para uma dada área de problemas ambientais, será calculada uma pontuação percentual final para cada nível de pontuação. Para os níveis de pontuação de Divulgação PME e Conscientização PME, é calculada uma porcentagem simples do número de pontos concedidos com relação ao número de pontos disponíveis. Para os níveis de pontuação de Gestão PME, é calculada uma porcentagem ponderada.

Todas as perguntas pontuadas do questionário para PMEs são alocadas a uma categoria de pontuação. O peso de cada categoria reflete sua importância relativa na pontuação geral.

Os pesos são aplicados por meio do cálculo da pontuação de Gestão PME por categoria de pontuação: $\text{Numerador/Denominador} \times 100$. Essas pontuações com base em porcentagens são, então, traduzidas em uma pontuação da categoria por nível, calculando-se a proporção de pontos alcançados com relação ao peso da categoria: $\text{Peso da categoria (\%)} / 100 \times \text{Pontuação de Gestão PME (\%)}$. As pontuações das categorias para cada nível são então somadas para se calcular a pontuação final geral por nível.

Para obter mais informações sobre as categorias e os pesos para as PMEs, consulte os documentos sobre as categorias e os pesos para PMEs de 2025 do CDP.

Cálculo de uma pontuação final

Aos respondentes, será alocada uma pontuação final em letra para cada área de problemas ambientais para as quais eles foram pontuados, que vai de B PME a D PME. Não haverá uma pontuação A PME disponível, uma vez que o nível de Liderança PME não é pontuado em 2025.

Para incentivar um reporte completo e um progresso consistente em todas as áreas do questionário, devem ser atendidos requisitos mínimos em cada nível de pontuação para que o respondente possa receber o crédito para o próximo nível de pontuação. Isso é obtido por meio de um sistema de pisos, em que é necessária uma pontuação mínima em um nível para se passar para o nível seguinte de pontuação logo acima. Se o piso mínimo de pontuação não for alcançado, a pontuação final da organização permanecerá no nível anterior. Por meio dessa abordagem, desestimula-se a existência de áreas isoladas de excelência, junto de um baixo desempenho em outras áreas.

O CDP define provisoriamente os pisos necessários para se passar de um nível de pontuação para outro, e esses pisos são revisados durante o período de pontuação para garantir que a distribuição das respostas entre os níveis de pontuação seja representativa do nível atual de progresso na população respondente. O CDP reserva-se o direito de ajustar esses pisos a qualquer momento antes da divulgação das pontuações.

Nível	Mudanças climáticas	Faixa de pontuação
Divulgação PME	1-80%	D PME
Conscientização PME	1-90%	C PME
Gestão PME	1-100%	B PME
Liderança PME*	Não pontuado	A PME

Tabela 1 – Pisos de pontuação provisórios aplicados a cada nível de pontuação do CDP para cada área de problemas ambientais pontuada.

*Em 2025, o nível de Liderança PME não é pontuado. A intenção do CDP é ampliar a pontuação para o nível de Liderança PME no futuro.

Não envio da resposta e respondentes tardios

Nem todas as organizações solicitadas a enviar uma resposta ao CDP o fazem. As organizações solicitadas a divulgar seus dados e que não o fazem serão alocadas a um status de “Não envio da resposta”, que indica que elas não forneceram informações suficientes com as quais serem avaliadas pelo CDP. As empresas que responderem ao CDP após o prazo final para serem pontuadas ou que, ao contrário, forem inelegíveis para a pontuação não serão pontuadas e serão alocadas a um status de “Não pontuada”.

Compreender a metodologia de pontuação

Estrutura da metodologia

A metodologia de pontuação fornece critérios de pontuação específicos para cada questão em cada nível de pontuação e uma tabela que detalha a atribuição de pontos para a pergunta. Os critérios de pontuação detalham quais condições devem ser atendidas para se obterem pontos em um nível de pontuação. A tabela de atribuição de pontos indica o número máximo de pontos que podem ser alcançados para cada nível de pontuação.

As tabelas de atribuição de pontos têm colunas separadas para “numeradores” e “denominadores” para cada nível. A coluna do numerador indica o número máximo de pontos que podem ser alcançados com relação ao número de pontos disponíveis em cada nível de pontuação. O numerador e o denominador geralmente são idênticos, exceto em alguns casos em que o numerador é menor do que o denominador, indicando que não é possível a um respondente atingir todos os pontos disponíveis, mesmo que cumpra todos os critérios estipulados para esse nível. Em alguns casos, as colunas dos numeradores e dos denominadores contêm variações nos pontos disponíveis, indicando que o número de pontos que podem ser obtidos difere em função do percurso de pontuação aplicado dentro dos critérios.

Somente as informações fornecidas em resposta a uma determinada pergunta serão usadas para pontuar cada pergunta. As referências feitas às respostas de outras perguntas não serão consideradas como parte do processo de pontuação, exceto quando especificado na metodologia de pontuação.

As perguntas não respondidas não receberão nenhum dos pontos disponíveis para essa pergunta ou conjunto de perguntas. No caso de determinados dados-chave, uma pergunta não respondida não receberá nenhum ponto de um denominador maior que o máximo de pontos disponíveis para essa pergunta. Estes dados-chave serão destacados em percursos de pontuação específicos na metodologia (denominados “Percursos de não divulgação”).

Abordagens de pontuação

Nem todos os respondentes verão as mesmas perguntas, pois o questionário para PMEs do CDP contém vários percursos. A seleção dos percursos de perguntas impacta o número de perguntas apresentadas a uma organização respondente e, portanto, o denominador da sua pontuação. As organizações que respondem “Sim” à maioria das perguntas geralmente têm um denominador mais elevado em comparação com as que selecionam “Não”. As pontuações são calculadas como porcentagem, para normalizar o efeito dos diferentes percursos de perguntas. A pontuação final é o número de pontos atribuídos, dividido pelo número total de pontos disponíveis para a organização nos percursos de perguntas selecionados. Uma organização não será penalizada se responder a menos perguntas porque elas não são relevantes para essa empresa.

A abordagem pela qual os pontos são atribuídos varia de pergunta para pergunta, e os respondentes são aconselhados a verificar atentamente a metodologia de pontuação ao preparar as respostas, para entender como os pontos serão atribuídos.

Para algumas perguntas, são atribuídos pontos ou frações de pontos cumulativamente – para cada dado fornecido – até o máximo de pontos disponíveis para essa pergunta. Outras perguntas exigem que todos os dados solicitados sejam apresentados para que seja atribuído qualquer ponto. Neste último caso, deixar as informações em branco ou não apresentar os dados solicitados resultará na atribuição de zero pontos para essa pergunta. Como regra, as colunas “Comentários” não são levadas em consideração na pontuação, salvo se especificado em contrário.

Nos casos em que são solicitados vários conjuntos de dados (como várias linhas de dados em uma tabela), são empregadas diversas abordagens de pontuação. Todos os dados fornecidos podem ser pontuados, apenas determinadas linhas podem ser pontuadas ou apenas a(s) linha(s) com melhor pontuação podem ser pontuadas.

Pontuação proporcional

Em alguns casos, as respostas são pontuadas proporcionalmente à quantidade de dados divulgados. Essa abordagem de pontuação é usada em perguntas nas quais a quantidade de informações

relatadas pode variar entre os respondentes. A pontuação proporcional incentiva um reporte completo em todas as linhas divulgadas, atribuindo pontos proporcionalmente à quantidade de informações fornecidas em uma tabela. Os pontos podem ser atribuídos proporcionalmente ao número de células individuais preenchidas em uma tabela ou proporcionalmente ao número de linhas completas em uma tabela.

Uma série de tipos de pontuações proporcionais (tanto por célula quanto por linha completa) pode ser encontrada na metodologia de pontuação, e eles são resumidos na tabela abaixo.

Tipos de pontuação proporcional	Critérios de pontuação
Pontuação proporcional por número de células preenchidas em uma tabela. Poderá ser pontuada apenas uma linha ou várias linhas.	Serão atribuídos pontos por cada célula preenchida, proporcionalmente ao número de células exibidas. Um máximo de X/X pontos está disponível para esta pergunta.
Pontuação proporcional por número de células preenchidas, com relação ao número de linhas divulgadas. Se uma linha não estiver completa, ela não obterá todos os pontos.	Serão atribuídos pontos por cada célula preenchida, proporcionalmente ao número de linhas divulgadas. Linhas parcialmente preenchidas não receberão todos os pontos. Um máximo de X/X pontos está disponível para esta pergunta.
Pontuação proporcional por linhas, com relação ao número de linhas divulgadas. Se uma linha não estiver completa, ela não obterá nenhum ponto.	Serão atribuídos pontos por cada linha preenchida, proporcionalmente ao número de linhas divulgadas. Linhas parcialmente preenchidas não receberão pontos. Um máximo de X/X pontos está disponível para esta pergunta.

Tabela 2 – Tabela que detalha as diferentes abordagens utilizadas para a pontuação proporcional nas metodologias de pontuação do CDP.

Pontuação da melhor linha

Em alguns casos, somente uma linha de dados da resposta de uma organização é levada em consideração para a pontuação. Esta abordagem de pontuação permite que as organizações forneçam respostas abrangentes a uma pergunta, mesmo se sua resposta estiver incompleta ou se as ações detalhadas pela organização não atenderem aos critérios de pontuação. Desse modo, a pontuação da melhor linha geralmente é utilizada em perguntas em que é suficiente uma única descrição de uma ação, processo ou meta para ser avaliada.

A abordagem de pontuação da melhor linha é mencionada nos critérios de pontuação como “Uma linha pontuada”. Nessas perguntas, os pontos são atribuídos de acordo com os pontos obtidos na linha que alcançara pontuação mais alta em todos os níveis de pontuação. Cada nível de pontuação é avaliado consecutivamente – por exemplo, uma linha que alcança todos os pontos de Divulgação PME e Conscientização PME, mas zero pontos de Gestão PME, é considerada como tendo uma melhor pontuação do que uma linha que alcança parte dos pontos de Divulgação PME e todos os pontos de Conscientização PME.

Abordagens integradas de pontuação

Embora as organizações agora possam fornecer dados sobre diferentes problemas ambientais em uma única divulgação, somente a área de problemas ambientais Mudanças climáticas será pontuada em 2025 para as PMEs. A abordagem de divulgação e pontuação dos dados em perguntas que pedem

dados sobre diferentes problemas ambientais varia em função da estrutura de cada pergunta e dos dados solicitados.

Muitas perguntas dos módulos integrados pedem que as organizações divulguem os dados de cada área de problemas ambientais em linhas separadas. Em algumas perguntas, as organizações devem especificar quais linhas de dados são relevantes para cada área de problemas ambientais selecionando os problemas ambientais relevantes em uma coluna definida. Aqui, somente as linhas em que foi selecionado “Mudanças climáticas” como relevante na coluna definida serão pontuadas. Se as organizações não selecionarem “Mudanças climáticas” na coluna para nenhuma linha, sua resposta pode não ser levada em consideração na pontuação e elas podem receber uma penalidade por não divulgação na pergunta.

Em outras perguntas dos módulos integrados, todos os dados fornecidos são avaliados para todas as áreas de problemas ambientais que estão sendo reportadas. Essas são perguntas em que a resposta da organização provavelmente será consistente para todas as áreas de problemas ambientais, reduzindo, assim, a carga de reporte resultante da divulgação simultânea para diferentes áreas de problemas. Nessas perguntas, todo o conteúdo fornecido será pontuado como parte da área de problemas ambientais Mudanças Climáticas. Recomenda-se que as organizações verifiquem atentamente as orientações de reporte para PMEs do CDP sobre a estrutura específica de cada pergunta, para assegurar que recebam crédito por suas respostas a cada pergunta.

Em alguns casos, podem ser apresentadas às organizações perguntas integradas para diferentes áreas de problemas ambientais, mas isso só se aplica a Mudanças Climáticas, em função dos percursos dos questionários adotados para cada problema. Nessas perguntas, as linhas ou os menus suspensos de todas as áreas de problemas ambientais relevantes ainda serão exibidos, mas podem estar bloqueados e não contar para a resposta da organização. Isso é comum em perguntas de seguimento que pedem que sejam fornecidos detalhes adicionais para cada área de problemas ambientais para a qual foi realizada uma atividade específica. Os critérios de pontuação especificam como os pontos são alocados para Mudanças Climáticas nessas perguntas, seja por meio de percursos específicos na metodologia (denominados “Percursos não aplicáveis”) ou por meio de critérios de elegibilidade que exigem que seja feito o reporte para Mudanças Climáticas para que possam ser atribuídos pontos para um nível de pontuação.

Percursos de pontuação

Em alguns casos, os critérios de pontuação para uma pergunta são organizados em percursos de pontuação separados. Esses percursos detalham os diferentes modos como uma organização pode ser pontuada para uma pergunta, dependendo da sua resposta e dos dados subsequentes relevantes para ela. Por exemplo, podem ser aplicados diferentes percursos de pontuação, em função de uma organização responder “Sim” ou “Não” a uma pergunta. Nas perguntas integradas, os percursos de pontuação também podem ser usados para exprimir como cada problema ambiental é tratado, se a pergunta só for respondida para determinadas áreas de problemas ambientais.

Verificação cruzada

Ao longo das metodologias, os critérios de pontuação farão referência à pontuação ou à resposta da organização em perguntas relacionadas. Por exemplo, a obtenção de pontos em uma pergunta pode ser um pré-requisito para a atribuição de pontos em outra pergunta. A verificação cruzada é usada como mecanismo de pontuação para assegurar a consistência da resposta de uma organização.

Isenção de responsabilidade sobre as pontuações

A pontuação do CDP baseia-se nas informações divulgadas na resposta ao CDP. A pontuação não é uma métrica abrangente do nível de sustentabilidade ou do nível “ecológico” de uma organização, ou uma métrica específica da sua pegada ambiental, mas sim uma indicação do nível de divulgação sobre os problemas ambientais que a organização fornece para o ano de reporte.

As metodologias de pontuação de 2025 do CDP foram publicadas para indicar às organizações respondentes como as pontuações serão atribuídas este ano. O CDP reserva-se o direito de fazer ajustes nos critérios ou nos pesos das perguntas antes e durante o período de pontuação, com base nas estratégias e boas práticas emergentes de gestão de riscos, na qualidade dos dados das respostas ou nos resultados da pontuação.

Feedback e suporte

Se desejar informações sobre como receber feedback sobre sua pontuação, fazer sugestões sobre as metodologias de pontuação do CDP ou tirar dúvidas gerais, entre em contato com a [Central de atendimento do CDP](#).

Anexo I – Política de conflito de interesses

Política sobre conflitos de interesses relacionados à pontuação das respostas

Manter a independência, a qualidade e a integridade das informações que oferecemos é essencial para a missão do CDP. Assim, adotamos medidas abrangentes para mitigar o risco de qualquer potencial conflito de interesses que possa ameaçar a objetividade do nosso processo de pontuação.

Controles na organização como um todo

Todos os funcionários do CDP devem, como condição de contratação, estar em conformidade com a Política de Conflitos de Interesses do CDP, e aqueles com qualquer nível de contribuição nos processos de tomada de decisões devem enviar uma declaração anual de Conflitos de Interesses e, subsequentemente, assegurar que esta declaração seja mantida atualizada. Estão em vigor controles apropriados de mitigação, para assegurar que qualquer potencial conflito identificado por meio deste processo seja gerenciado com eficiência e não represente qualquer possível ameaça à independência das pontuações ou dos conjuntos mais amplos de dados que o CDP oferece. Se qualquer funcionário de pontuação ou qualquer indivíduo envolvido na revisão e na aprovação final das pontuações tiver uma potencial relação ou interesse em qualquer respondente, ele é removido do processo de pontuação desse respondente.

A Equipe de Pontuação, que é a responsável pelo processo de pontuação, é inteiramente independente das Equipes Comerciais do CDP, não respondem a nenhum Líder do Comercial e não tem nenhum envolvimento direto em ou em vista de nenhuma relação com empresas que usam os dados do CDP ou que fazem a divulgação para o CDP.

Qualquer tentativa por qualquer funcionário do CDP ou qualquer membro do Conselho de Administradores do CDP de influenciar os resultados de pontuação ou de, em qualquer modo, encorajar qualquer prática abaixo da aplicação inteiramente consistente e justa da metodologia de pontuação no cálculo das pontuações será tratada como uma má conduta grave, resultando na imediata demissão.

Desenvolvimento da metodologia de pontuação

As Equipes de Pontuação e Conteúdos de Divulgação do CDP são responsáveis pelo desenvolvimento das metodologias de pontuação do CDP, com a contribuição da Equipe de Liderança de Ideias do CDP. As metodologias se baseiam em uma robusta ciência ambiental e se alinham tanto com normas/quadros ambientais relevantes quanto com a missão do CDP de promover o uso de dados ambientais de alta qualidade para a tomada de decisões. Após um extenso processo de revisão, envolvendo a análise de especialistas relevantes de Liderança de Ideias, todas as metodologias são aprovadas pelo Diretor de Pontuação, antes de serem publicamente disponibilizadas e, então, utilizadas para pontuar as divulgações recebidas. O Diretor de Pontuação é o responsável final por assegurar que todas as etapas necessárias de revisão sejam realizadas e que sejam dadas as aprovações antes da publicação.

Processo de pontuação

A Equipe de Pontuação do CDP é responsável pelo processo de pontuação, inclusive por treinar nossa Parceira de Pontuação, a Incite Insight, e por realizar as verificações de validação antes da publicação da pontuação. A responsabilidade final por assegurar a imparcialidade e a confiabilidade do processo de pontuação é do Diretor de Pontuação. Embora a Equipe de Pontuação possa solicitar a contribuição

específica de outras equipes do CDP, quando necessário (por exemplo, a tradução de evidências de suporte fornecidas em uma resposta de divulgação), nenhuma outra função ou indivíduo tem nenhum poder de decisão nas escolhas de pontuação, que se baseiam exclusivamente na aplicação consistente e objetiva da metodologia de pontuação publicamente disponível para os envios de divulgação. Somente os funcionários de Pontuação têm acesso aos sistemas de pontuação do CDP e às pontuações não publicadas, e não têm, em nenhum modo, a capacidade de alterar as divulgações enviadas ao CDP.

Está em vigor um processo robusto de garantia de qualidade, para assegurar que todas as pontuações se baseiem exclusivamente na aplicação objetiva e não tendenciosa da metodologia de pontuação à divulgação enviada pela organização em questão. Todas as pontuações necessitam da aprovação final do Diretor de Pontuação antes de serem confirmadas e publicadas aos divulgadores e ao público geral, e o Comitê de Governança de Pontuações é o responsável final por assegurar a integridade de todas as pontuações.

O CDP contrata uma organização externa, a Incite Insight, para atuar como “Parceira de Pontuação”, dando suporte ao processo de avaliação das divulgações recebidas com base na metodologia de divulgação do CDP. A Incite Insight foi selecionada como Parceira de Pontuação após a realização do programa de treinamento do CDP e a confirmação de que está em vigor um processo interno de garantia da qualidade adequado para assegurar a consistência e a objetividade na aplicação da metodologia de pontuação do CDP. Todas as pontuações preparadas pela Incite Insight são enviadas à Equipe de Pontuação interna do CDP para a garantia de qualidade e a aprovação finais antes de serem publicadas.

Como Parceira de Pontuação, a Incite Insight deve (antes do início de qualquer atividade de pontuação) enviar ao CDP uma declaração de conflitos de interesses, para divulgar se alguma das organizações incluídas na amostra proposta que foi pedido que ela pontue também é sua cliente ou sua concorrente ou se, de qualquer outro modo, tem qualquer vínculo com a Incite Insight (ou sua gestão sênior) que possa representar um potencial conflito de interesses. Se qualquer organização dentro da amostra inicialmente proposta estiver sujeita a tal conflito, ela será removida da amostra das divulgações pontuadas pela Incite Insight e processada inteiramente pela Equipe de Pontuação do CDP.

Além dos controles de garantia de qualidade mencionados acima, o contrato assinado entre o CDP e a Incite Insight proíbe explicitamente qualquer outra coisa além da aplicação inteiramente justa e objetiva da metodologia de pontuação, sendo que qualquer falha para se manter esse compromisso representará as bases para uma ação legal, bem como para a imediata rescisão do contrato, sem o pagamento por qualquer serviço prestado.