

Introdução à pontuação da Avaliação de Engajamento de Fornecedores (SEA) do

Metodologia da Pontuação Corporativa Completa do CDP –
Mudanças climáticas

Controle de versão

Versão nº.	Data de publicação	Resumo da revisão
1.0	12 de junho de 2026	Publicação da introdução à avaliação do engajamento de fornecedores do CDP para 2026.

Sumário

Introduction	4
Principles of the CDP Supply Chain Program's Supplier Engagement Assessment	4
Organizations included in the Supplier Engagement Assessment	4
Other scoring resources	4
Approach to Scoring of the Supplier Engagement Assessment	5
Calculation of a final SEA score	5
Scoring approaches	6
Best row scoring	7
Scoring routes	8
Cross-checking	8
Assessing an integrated questionnaire	9
Summary of Supplier Engagement Assessment scoring per scoring category	10
Risks Management Processes	10
Governance and Business Strategy	11
Supplier Engagement	12
Scope 3 Emissions	14
Targets	15
Score Appeals	16
Disclaimer Surrounding Scores	16
Feedback and Support	17
Frequently Asked Questions (FAQs)	18

Introdução

Princípios da Avaliação do Engajamento de Fornecedores do Programa Supply Chain do CDP

As empresas de compras têm potencial para incentivar mudanças ambientais significativas em sua cadeia de suprimentos. Ao estabelecer um sistema para avaliar as práticas de engajamento de fornecedores e reconhecer as melhores práticas, o CDP visa a aumentar o engajamento do comprador para acelerar a ação sobre as emissões nas cadeias de suprimentos globais. A Avaliação de Engajamento de Fornecedores (anteriormente denominada Classificação do Engajamento do Fornecedor) busca atingir esse objetivo de duas maneiras:

1. Esclarecer as expectativas de melhores práticas sobre o engajamento dos fornecedores por meio de critérios de avaliação. A magnitude dos processos de revisão de compra e criação de uma estratégia para integrar as informações ambientais às compras pode ser intimidante, e muitas organizações têm dificuldade em identificar as melhores práticas nas quais basear suas ações. Seguir as orientações da metodologia de Avaliação de Engajamento de Fornecedores pode direcionar as empresas para as melhores práticas.
2. Reconhecer e celebrar os líderes de engajamento de fornecedores. A experiência do CDP mostra que as organizações melhorarão seu desempenho quando tiverem a oportunidade de obter reconhecimento por suas ações. O CDP reconhecerá e concederá crédito por conquistas de excelência a fim de apoiar a ação da empresa e as melhorias duradouras nas práticas de gestão, por exemplo, por meio do Placar de Engajamento de Fornecedores publicado anualmente.

Organizações incluídas na Avaliação de Engajamento de Fornecedores

As organizações que responderam ao Questionário Corporativo Completo 2026 foram incluídas na avaliação. As respostas devem ser enviadas até o prazo comunicado pelo CDP para inclusão. As empresas que responderem ao questionário para Pequenas e Médias Empresas em 2026 **não** estarão qualificadas para receber uma Avaliação de Engajamento de Fornecedores.

Outros materiais sobre a pontuação

Este documento deve ser utilizado em conjunto com a Metodologia de Pontuação do CDP SEA para 2026, disponível na [página "Como Divulgar"](#). Outros documentos que devem ser consultados são a Metodologia de Pontuação Corporativa Completa do CDP 2026, o Questionário Corporativo Completo do CDP 2026 sobre Mudanças Climáticas e o Guia de Relatórios Corporativos Completos do CDP 2026 sobre Mudanças Climáticas. As orientações de reporte explicam os elementos abordados nas respostas aos questionários. É importante reportar os dados de acordo com as instruções das orientações de reporte, uma vez que a metodologia de pontuação funciona com base no fornecimento de dados pelos respondentes em conformidade com estas orientações. Elas podem ser encontradas na página "Como divulgar" com links para o [Portal do CDP](#). As organizações poderão fazer o download de uma cópia em PDF desses materiais por meio do Portal CDP.

Abordagem usada na pontuação da Avaliação de Engajamento de Fornecedores (SEA)

As organizações serão avaliadas quanto ao engajamento de seus fornecedores por meio de suas respostas a perguntas em cinco áreas principais do questionário corporativo completo do CDP - mudanças climáticas relacionadas à governança e à estratégia de negócios, metas, relatórios de emissões (Escopo 3), processos de gestão de riscos e engajamento de fornecedores. Essas perguntas específicas oferecem à empresa a oportunidade de fornecer detalhes sobre o envolvimento do fornecedor nas seguintes seções do questionário: Governança, Estratégia de negócios, Metas, Dependências, Impactos, Riscos e Oportunidades, Processos, Emissões de Escopo 3 e Emissões de Escopo 3 (Engajamento de fornecedores). As informações fornecidas por meio do questionário sobre Florestas e/ou Segurança Hídrica ou do Módulo Adicional da Cadeia de Suprimentos (Mudanças Climáticas/Florestas/Água) não são avaliadas.

Alocação final da pontuação

Para obter uma pontuação acima de D, as empresas devem relatar o engajamento com seus fornecedores (consulte *Emissões de Escopo 3: Engajamento de Fornecedores* para obter mais detalhes).

Todas as perguntas pontuadas do questionário são atribuídas a uma categoria de pontuação. O peso de cada categoria reflete sua importância relativa para o setor na pontuação geral.

Os pesos são aplicados por meio do cálculo da pontuação por categoria de pontuação:

$\text{Numerador/Denominador} \times 100$. Essas pontuações com base em porcentagens são, então, traduzidas em uma pontuação da categoria por nível, calculando-se a proporção de pontos alcançados com relação ao peso da categoria: $\text{Peso da categoria (\%)} / 100 \times \text{Pontuação total (\%)}$. As pontuações das categorias para cada nível são então somadas para se calcular a pontuação final geral por nível.

A pontuação final da SEA será determinada pela porcentagem geral de pontos concedidos em todo o questionário, com cada seção do questionário ponderada como parte da pontuação geral da seguinte forma:

Categoria de pontuação	Pesos na Avaliação de Engajamento de Fornecedores
Processos de gestão de riscos	15%
Governança e estratégia de negócios	15%
Engajamento de Fornecedores	35%
Emissões do Escopo 3 (incluindo verificação)	20%
Metas	15%

Tabela 1 – Pesos das categorias de pontuação da SEA.

Cálculo da pontuação final da SEA

Os participantes são alocados a uma letra final, que vai de A a D-, determinada pela pontuação percentual final atribuída após a aplicação dos pesos. O valor dessa pontuação percentual final será equiparado a uma pontuação SEA final usando os seguintes limites.

O CDP define provisoriamente os pisos necessários para se passar de um nível de pontuação para outro, e esses pisos são revisados durante o período de pontuação para garantir que a distribuição das respostas entre os níveis de pontuação seja representativa do nível atual de progresso na população respondente. O CDP reserva-se o direito de ajustar esses pisos a qualquer momento antes da divulgação das pontuações.

Pontuação final SEA	Limite
A	76% - 100%
A-	66% - 75%
B	56% - 65%
B-	41% - 55%
C	26% - 40%
C-	16% - 25%
D	9% - 15%
D-	1% - 8%
F	0%

Tabela 2 – Pisos de pontuação provisórios aplicados a cada nível de pontuação do CDP para cada área de questões ambientais pontuada. Os pisos mostrados aqui foram aplicados para calcular as pontuações liberadas para o ciclo de divulgação de 2025.

Para obter o status para o Placar da SEA, organizações devem responder publicamente a uma solicitação de seu(s) cliente(s) e/ou dos mercados de capitais.

A metodologia de pontuação é descrita por categoria de pontuação em mais detalhes abaixo, incluindo uma lista das perguntas relevantes do CDP e a justificativa e a metodologia resumida de cada seção. *Consulte o documento "Metodologia de Avaliação de Engajamento de Fornecedores do CDP 2026" na página ["Como divulgar"](#) para obter uma descrição detalhada da metodologia de pontuação, incluindo os valores em pontos para cada pergunta.*

Em 2026, a metodologia da SEA permaneceu praticamente inalterada. Há uma pequena atualização na questão 4.5 e esclarecimentos nas questões 7.53.1 e 7.53.2, mas sem alteração na intenção de pontuação.

As perguntas não respondidas não receberão nenhum dos pontos disponíveis para essa pergunta ou conjunto de perguntas. No caso de determinados dados-chave, uma pergunta não respondida não receberá nenhum ponto de um denominador maior que o máximo de pontos disponíveis para essa pergunta. Estes dados-chave serão destacados em rotas de pontuação específicos na metodologia (denominados "Rotas de não divulgação").

Abordagens em relação à pontuação

Nem todos os respondentes verão as mesmas perguntas, pois o questionário corporativo completo do CDP contém várias rotas. A seleção das rotas de perguntas impacta o número de perguntas apresentadas a uma organização respondente e, portanto, o denominador da sua pontuação. As organizações que respondem "Sim" à maioria das perguntas geralmente têm um denominador mais elevado em comparação com as que selecionam "Não". As pontuações são calculadas como porcentagem, para normalizar o efeito das diferentes rotas de perguntas. A pontuação final é o número de pontos atribuídos, dividido pelo número total de pontos

disponíveis para a organização nas rotas de perguntas selecionadas. Uma organização não será penalizada se responder a menos perguntas por motivos de irrelevância para a empresa.

A abordagem pela qual os pontos são atribuídos varia de pergunta para pergunta, e os respondentes são aconselhados a verificar atentamente a metodologia de pontuação ao preparar as respostas, para entender como os pontos serão atribuídos.

Para algumas perguntas, são atribuídos pontos ou frações de pontos cumulativamente – para cada dado fornecido – até o máximo de pontos disponíveis para essa pergunta. Outras perguntas exigem que todos os dados solicitados sejam apresentados para que seja atribuído qualquer ponto. Neste último caso, deixar as informações em branco ou não apresentar os dados solicitados resultará na atribuição de zero pontos para essa pergunta. Como regra, as colunas “Comentários” não são levadas em consideração na pontuação, salvo se especificado em contrário.

Nos casos em que são solicitados vários conjuntos de dados (como várias linhas de dados em uma tabela), são empregadas diversas abordagens de pontuação. Todos os dados fornecidos podem ser pontuados, apenas determinadas linhas podem ser pontuadas ou apenas a(s) linha(s) com melhor pontuação pode(m) ser pontuada(s).

Pontuação da melhor linha

Em alguns casos, somente uma linha de dados da resposta de uma organização é levada em consideração para a pontuação. Esta abordagem de pontuação permite que as organizações forneçam respostas abrangentes a uma pergunta, mesmo se sua resposta estiver incompleta ou se as ações detalhadas pela organização não atenderem às boas práticas estabelecidas nos critérios de pontuação. Desse modo, a pontuação da melhor linha geralmente é utilizada em perguntas em que é suficiente uma única descrição de uma ação, processo ou meta para ser avaliada.

A abordagem de pontuação da melhor linha é mencionada nos critérios de pontuação como “Uma linha pontuada”. Nessas perguntas, os pontos são atribuídos de acordo com os pontos obtidos na linha que alcançar a pontuação mais alta em todos os níveis de pontuação.

A pontuação máxima por linha é aplicada a duas perguntas na metodologia de Avaliação de Engajamento de Fornecedores: as perguntas 2.2.2 e 5.11.7.

Pontuação da(s) melhor(es) linhas

Em alguns casos, pode ser necessário considerar várias linhas da resposta de uma organização para atender a um critério. Da mesma forma que a pontuação das melhores linhas, essa abordagem permite que as organizações forneçam respostas abrangentes a uma pergunta, mesmo que a resposta esteja incompleta ou que todas as ações detalhadas pela organização não atendam às melhores práticas, conforme estabelecido nos critérios de pontuação. No entanto, isso também dá às organizações a flexibilidade de informar detalhes diferentes sobre suas atividades, quando necessário. A pontuação das melhores linhas é, portanto, usada em questões em que as empresas podem precisar divulgar informações separadamente para fornecer os detalhes necessários.

A abordagem de pontuação da melhor linha é indicada nos critérios de pontuação como “Melhor(es) linha(s) pontuada(s)”. Nessas perguntas, os pontos são concedidos de acordo com os pontos obtidos na combinação de linhas que atingem a pontuação mais alta em todos os níveis de pontuação.

A pontuação da(s) melhor(es) linha(s) é aplicada em apenas um local na metodologia de Avaliação de Engajamento de Fornecedores, para a pergunta 4.5.1.

Pontuação da melhor pergunta

Há um único local na metodologia de Avaliação de Engajamento de Fornecedores em que a pontuação de uma pergunta é levada adiante para contribuir com a pontuação geral. Para as perguntas 7.53.1 e 7.53.2 (que

solicitam informações sobre metas de redução de emissões absolutas e de intensidade), somente a pergunta com a pontuação mais alta é levada adiante. Isso é destacado explicitamente na metodologia.

Rotas de pontuação

Em alguns casos, os critérios de pontuação para uma pergunta são organizados em rotas de pontuação separadas. Essas rotas detalham os diferentes modos como uma organização pode ser pontuada para uma pergunta, dependendo da sua resposta e dos dados subsequentes relevantes para ela. Por exemplo, podem ser aplicados diferentes rotas de pontuação, em função de uma organização responder "Sim" ou "Não" a uma pergunta. Nas perguntas integradas, as rotas de pontuação também podem ser usados para exprimir como cada problema ambiental é tratado, se a pergunta só for respondida para determinadas áreas de questões ambientais.

A metodologia de pontuação terá como objetivo delinear todos os caminhos possíveis que podem ser seguidos por uma organização para atender aos critérios de pontuação. Quando uma rota não estiver explicitamente definida na metodologia, divulgar dessa forma acarretará perda de pontos. Nesses casos, a perda máxima de pontos possível é aplicada de acordo com o maior número de pontos disponíveis para o nível da pergunta. (excluindo os denominadores da rota de não divulgação).

Para garantir que quaisquer lacunas significativas na divulgação sejam consideradas no cálculo das pontuações finais, a metodologia de pontuação utiliza rotas distintas de não divulgação. Essas rotas são usadas para equilibrar as alocações de pontos dentro da metodologia, de acordo com o incentivo à divulgação dos principais pontos de dados. Essas rotas serão claramente identificadas na metodologia com o título "ROTA DE NÃO DIVULGAÇÃO".

Verificação cruzada

Ao longo das metodologias, os critérios de pontuação farão referência à pontuação ou à resposta da organização em perguntas relacionadas. Em alguns casos, a obtenção de pontos em uma pergunta será um pré-requisito para a atribuição de pontos em outra pergunta, enquanto, em outros casos, a obtenção de pontos em uma pergunta valerá um ponto (ou mais) em outra pergunta. A verificação cruzada é usada como mecanismo de pontuação para assegurar a consistência da resposta de uma organização.

É importante observar que, na metodologia de Avaliação de Engajamento do Fornecedor, as verificações cruzadas também podem se referir aos pontos atribuídos na metodologia de pontuação corporativa completa do CDP de 2026. Para obter mais detalhes sobre como esses pontos podem ser atribuídos, consulte a metodologia de pontuação corporativa completa do CDP 2026 na página "Como divulgar", que contém links para o [Portal do CDP](#).

Outro, favor especificar

Muitas perguntas permitem que os respondentes selecionem "Outro, por favor, especifique" e forneçam uma especificação a ser fornecida. O CDP realiza verificações automatizadas desses campos, para garantir que o campo tenha sido completamente legítimo. A inserção dos seguintes caracteres nesses campos será tratada como equivalente a uma célula em branco.

Caracteres inválidos				
.	,	:	;	"
'	`	`	°	,
;	-	-	-	-
—	—	—	/	
~	*	—	\	-
?	...	(	)	[
]	{	}	<	>
±	≤	≥		

Avaliando um questionário integrado

Por meio do questionário Corporativo Completo do CDP, as organizações podem fornecer dados sobre diferentes problemas ambientais em uma única divulgação, encorajando um reporte mais holístico e equilibrado.

Embora as organizações possam agora fornecer dados sobre várias questões ambientais em uma única divulgação, apenas a área de questões sobre mudanças climáticas será pontuada para a SEA em 2026. A abordagem de divulgação e pontuação dos dados em perguntas que pedem dados sobre diferentes problemas ambientais varia em função da estrutura de cada pergunta e dos dados solicitados.

Muitas perguntas dos módulos integrados pedem que as organizações divulguem os dados de cada área de questões ambientais em linhas separadas. Para a SEA em 2026, somente os dados fornecidos na linha "Mudanças climáticas" serão avaliados para pontuação.

Em algumas perguntas, as organizações devem especificar quais linhas de dados são relevantes para cada área de questões ambientais selecionando as questões ambientais relevantes em uma coluna definida. Aqui, somente as linhas em que foi selecionado "Mudanças climáticas" como relevante na coluna definida serão pontuadas. Se as organizações não selecionarem "Mudanças climáticas" na coluna de qualquer linha, sua resposta poderá não ser considerada na pontuação da SEA e elas poderão receber uma penalidade por não divulgação na pergunta.

Em outras perguntas dos módulos integrados, todos os dados fornecidos são avaliados para todas as áreas de problemas ambientais que estão sendo reportadas. Essas são perguntas em que a resposta da organização provavelmente será consistente para todas as áreas de questões ambientais, reduzindo, assim, a carga de reporte resultante da divulgação simultânea para diferentes áreas de problemas. Nessas perguntas, todo o conteúdo fornecido será pontuado para a SEA, como parte da área de problema ambiental "Mudanças climáticas".

Em alguns casos, podem ser apresentadas às organizações perguntas integradas para diferentes áreas de questões ambientais, mas isso só se aplica a um subconjunto de questões ambientais em função dos percursos dos questionários adotados para cada problema. Nessas perguntas, as linhas ou opções de menu suspenso para todas as áreas temáticas ambientais relevantes continuarão aparecendo, mas poderão estar bloqueadas e não serão consideradas na resposta da organização. Isso é comum em perguntas de seguimento que pedem que sejam fornecidos detalhes adicionais para cada área de questões ambientais para a qual foi realizada uma atividade específica. Os critérios de pontuação especificam como os pontos são alocados para a mudanças climáticas nessas perguntas; seja por meio de rotas específicas na metodologia (rotuladas como "rotas não aplicáveis") ou por meio de critérios de elegibilidade que exigem que as mudanças climáticas relevantes sejam relatadas para receber pontos em um nível de pontuação.

Resumo da pontuação da Avaliação de Engajamento de Fornecedores por categoria de pontuação

Processos de Gestão de Riscos

Pergunta(s): 1.24, 2.2, 2.2.1, 2.2.2

- 1.24 Sua organização mapeou sua cadeia de valor?
- 2.2 Sua organização tem um processo para identificar, avaliar e gerenciar dependências e/ou impactos ambientais?
- 2.2.1 Sua organização tem um processo para identificar, avaliar e gerenciar riscos e/ou oportunidades ambientais?
- 2.2.2 Descreva detalhadamente o processo adotado pela sua organização para identificar, avaliar e gerenciar dependências, impactos, riscos e/ou oportunidades ambientais.

Justificativa:

Um elemento fundamental do engajamento dos fornecedores é o mapeamento da cadeia de valor da organização, bem como a implementação de um processo de identificação, avaliação e gestão de riscos ambientais. A cobertura da cadeia de valor upstream nesse processo também é importante para gerenciar as mudanças climáticas em sua cadeia de suprimentos.

Resumo da metodologia de pontuação:

Mapeamento da cadeia de valor

A pontuação máxima é concedida às organizações que já mapearam sua cadeia de valor ou estão em processo de mapeamento. Pontos parciais estão disponíveis quando há planejamento para fazê-lo nos próximos dois anos. Se não houver um planejamento para fazê-lo, não haverá pontos disponíveis.

Processo para dependências e impactos

Se uma organização já tiver um processo em vigor para identificar, avaliar e gerenciar dependências e/ou impactos ambientais, a pontuação total será concedida. Pontos parciais são concedidos quando houver o planejamento para desenvolver um processo nos próximos dois anos. Se não houver um planejamento para fazê-lo, não haverá pontos disponíveis.

Processo para riscos

Se a organização tiver um processo implementado para identificar, avaliar e gerenciar riscos e oportunidades, a pontuação total estará disponível. Se forem apenas oportunidades ou apenas riscos, há pontos parciais disponíveis; da mesma forma, se houver um plano para avaliá-los nos próximos dois anos, há pontos parciais disponíveis. Há também um incentivo para completar as informações nessas perguntas. O processo de identificação, avaliação e gestão de pontuação de riscos incentiva a divulgação mais completa possível do processo em vigor, além de abranger a cadeia de valor upstream.

Governança e estratégia de negócios

Pergunta(s): 4.5, 4.5.1, 5.2

- 4.5 A empresa oferece incentivos monetários para o gerenciamento de questões ambientais, incluindo o cumprimento de metas?
- 4.5.1 Forneça mais detalhes sobre os incentivos monetários fornecidos para o gerenciamento de questões ambientais (não inclua os nomes dos indivíduos).
- 5.2 A estratégia de sua organização inclui um plano de transição climática?

Justificativa:

O fato de uma organização oferecer incentivos monetários à equipe para o engajamento de fornecedores é um indicador simples da importância interna atribuída à abordagem da empresa para gerenciar as mudanças climáticas em sua cadeia de suprimentos.

Resumo da metodologia de pontuação:

Incentivos

A pergunta 4.5.1 se concentra apenas em incentivos monetários. Os pontos são concedidos ao relatar detalhes sobre os incentivos monetários relacionados ao engajamento do fornecedor nas mudanças climáticas. São concedidos pontos completos para relatórios em que os valores monetários estão relacionados ao seguinte:

- Os compradores/adquirentes têm o direito de receber benefícios pela gestão de questões de mudanças climáticas;
- O Diretor de Compras, o Diretor Financeiro ou o Gerente de Compras têm direito a receber benefícios pela gestão de questões de mudanças climáticas;
- Indicadores de desempenho incentivados para critérios ambientais incluídos no engajamento da cadeia de suprimentos e/ou conformidade do fornecedor com os requisitos ambientais.

Planos de transição

São atribuídos pontos máximos às organizações que já disponham de um plano de transição acessível ao público, alinhado com um mundo de 1,5 °C, e de um mecanismo de feedback bem definido para acompanhar o progresso, ou que tenham um plano para implementar tal mecanismo, se for o caso. Os planos de transição que atenderem a todos os critérios de pontuação do 2026 CDP Full Corporate Management receberão pontuação total.

Engajamento de Fornecedores

Pergunta(s): 5.11, 5.11.1, 5.11.2, 5.11.5, 5.11.6, 5.11.7

- 5.11 Você se envolve com sua cadeia de valor em questões ambientais?
- 5.11.1 Sua organização avalia e classifica os fornecedores de acordo com suas dependências e/ou impactos no meio ambiente?
- 5.11.2 Sua organização prioriza os fornecedores com os quais engaja em questões ambientais?
- 5.11.5 Os seus fornecedores precisam atender aos requisitos ambientais como parte do processo de aquisição da sua organização?
- 5.11.6 Forneça detalhes dos requisitos ambientais que os fornecedores devem cumprir como parte do processo de aquisição da sua organização, bem como as medidas de conformidade em vigor.
- 5.11.7 Forneça mais detalhes sobre o engajamento dos fornecedores de sua organização em questões ambientais.

Justificativa:

Por meio dessas perguntas, as organizações podem demonstrar a abrangência e o impacto de sua estratégia de engajamento de fornecedores em um contexto mais profundo.

Resumo da metodologia de pontuação:

Engajamento da cadeia de valor

É importante observar que, para obter uma pontuação acima de D, as empresas devem indicar que se envolvem com os fornecedores no item 5.11. Serão concedidos pontos pelo envolvimento com os fornecedores em relação às mudanças climáticas.

Avaliação e classificação de fornecedores

São concedidos pontos para a avaliação dos impactos e/ou dependências dos fornecedores sobre o meio ambiente, em que os critérios de avaliação se baseiam na contribuição para as emissões de escopo 3 relacionadas ao fornecedor. Além disso, os respondentes precisam ter avaliado a porcentagem de fornecedores de nível um que atendem aos seus limites de impacto substancial e/ou dependência do meio ambiente.

Priorização do engajamento

- Se houver uma estrutura de priorização em vigor, as organizações são incentivadas a fazê-lo de acordo com os critérios que classificam os suprimentos como tendo dependências e/ou impactos substanciais relacionados às mudanças climáticas.
- Se não houver uma estrutura de priorização em vigor, é incentivado na pontuação que esse deve ser o caso somente se a organização já estiver se engajando com todos os fornecedores.

Requisitos ambientais para fornecedores

- Para requisitos relacionados ao clima, são concedidos pontos completos para indicar que os requisitos relacionados ao clima estão incluídos nos contratos com fornecedores. Pontos parciais estão disponíveis se os fornecedores tiverem que atender a requisitos relacionados ao clima, mas esses não estiverem incluídos nos contratos de fornecedores ou se houver planos para introduzi-los nos próximos dois anos. Os pontos não serão concedidos se não houver planos de introduzi-los nos próximos dois anos. Pontos adicionais estão disponíveis se a organização tiver uma política em vigor para lidar com a não conformidade dos fornecedores.
- Outros pontos estão disponíveis se a definição de uma meta de redução de emissões com base científica fizer parte do requisito relacionado ao clima. Há pontos parciais disponíveis para outros requisitos ambientais relevantes. Pontos adicionais estão disponíveis para a existência de um

mecanismo de monitoramento da conformidade com o requisito ambiental divulgado, bem como para a existência de uma resposta à não conformidade do fornecedor com o requisito ambiental.

Detalhes sobre o engajamento de fornecedores

- Os pontos são concedidos por informar o número de fornecedores com os quais sua empresa se engaja e por informar a proporção de seu gasto total ou das emissões de Escopo 3 que os fornecedores representam.
- A SEA concede pontos com base no tipo de envolvimento relatado e na porcentagem associada de gastos ou na porcentagem de emissões do Escopo 3 abrangidas. O tipo de engajamento é avaliado em um espectro de maturidade em que os pontos serão limitados em relação aos gastos:

Emissões de escopo 3	Capacitação	Incentivos financeiros	Coleta de informações	Inovação & colaboração
Nenhum OU Desconhecido	0/2	0/2	0/3	0/2
Menos de 1% OU 1-25% OU 26-50%	1/2	1/2	1/3	1/2
51-75% OU 76-99% OU 100%	2/2	2/2	2/3	2/2

Emissões do Escopo 3

Pergunta(s): 7.8 e 7.9

- 7.8 Contabilize as emissões brutas globais do Escopo 3 de sua organização, divulgando e explicando quaisquer exclusões.
- 7.9 Indique o status de verificação/garantia que se aplica às suas emissões relatadas.

Justificativa:

A divulgação das Emissões do Escopo 3 upstream demonstra a capacidade da organização de medir o impacto relacionado às mudanças climáticas de sua cadeia de suprimentos.

A verificação por terceiros dos dados do Escopo 3 indica que uma organização relatou dados precisos sobre as emissões do Escopo 3. Proporcionar confiança na capacidade de uma organização de avaliar o impacto de sua cadeia de suprimentos em relação às mudanças climáticas.

Resumo da metodologia de pontuação:

Emissões do Escopo 3

Os pontos são concedidos para cada categoria de emissões do Escopo 3 (upstream) avaliadas e relatadas. Os critérios de pontuação para essa pergunta são semelhantes aos critérios de pontuação do Escopo 3 no Questionário Corporativo Completo de 2025 - Mudanças climáticas, com uma importante diferenciação: uma empresa só pode obter pontuação total para "Bens e serviços adquiridos" se a categoria for relatada como "Relevante, calculada" e ambas as colunas "Emissões no ano do relatório (toneladas métricas de CO2e)" e "Metodologia de cálculo de emissões" estiverem preenchidas.

Verificação das emissões do Escopo 3

Os pontos são concedidos se houver emissões do Escopo 3 verificadas por terceiros ou se houver um processo de garantia em vigor. Nenhum ponto será concedido se não houver um processo de verificação ou garantia de terceiros em vigor ou se não houver dados de emissões fornecidos.

Os pontos são concedidos para a verificações das emissões do Escopo 3 que atendem aos critérios de pontuação do CDP Full Corporate Leadership.

Metas

Pergunta(s): 7.53; 7.53.1; 7.53.2; 7.54; 7.54.2

- 7.53 *Você tinha uma meta de emissões que estava ativa no ano do relatório?*
- 7.53.1 *Forneça detalhes de suas metas de emissões absolutas e o progresso feito em relação a essas metas.*
- 7.53.2 *Forneça detalhes de suas metas de intensidade de emissões e o progresso feito em relação a essas metas.*
- 7.54 *Você tinha alguma outra meta relacionada ao clima que estava ativa no ano de referência?*
- 7.54.2 *Forneça detalhes de quaisquer outras metas relacionadas ao clima, incluindo metas de redução de metano.*

Justificativa:

Empresas que estabelecem uma meta de redução de emissões do Escopo 3 (upstream), juntamente com uma meta de engajamento do fornecedor, demonstram consciência das emissões em sua cadeia de suprimentos.

Resumo da metodologia de pontuação:

No Questionário Corporativo sobre Mudanças climáticas do CDP, as organizações são questionadas sobre suas metas de emissões absolutas (7.53.1) e suas metas de intensidade de emissões (7.53.2). Há dois aspectos a serem observados sobre a pontuação dessas duas perguntas:

- Quando uma organização tiver metas absolutas e de intensidade, todas as metas serão pontuadas e será registrada a questão que tiver o impacto mais positivo na pontuação da Avaliação de Engajamento de Fornecedores da empresa (seja a questão relacionada a uma meta absoluta ou a questão relacionada a uma meta de intensidade).
- As metas definidas em relação a um cenário futuro de "business as usual" (BAU) não são elegíveis para pontuação. Para serem elegíveis, as metas devem ter um ano-base anterior ao ano do relatório.

Dentro da metodologia da Avaliação de Engajamento de Fornecedores, as empresas que não informarem uma meta de emissões não terão direito a pontos na seção associada. Os pontos são concedidos com base nos detalhes informados para as metas absolutas ou de intensidade, como segue:

- As metas absolutas e de intensidade aprovadas pela Iniciativa de Metas Baseadas na Ciência receberão pontos. Como alternativa, as metas absolutas que atenderem aos critérios de pontuação do CDP Full Corporate Leadership receberão pontos.
- Também são concedidos pontos por informar metas absolutas ou de intensidade relativas ao "Escopo 3: Bens comprados & Serviços".
- São concedidos pontos parciais para o relatório de metas absolutas ou de intensidade em qualquer outra categoria upstream.

As empresas que não tiverem nenhuma meta de emissões ou outras metas relacionadas ao clima não se qualificarão para receber pontos nesta seção.

- São concedidos pontos por relatar uma meta adicional relacionada ao clima do tipo "Engajamento com fornecedores".

Interposição de recurso

Se uma organização participante analisar suas pontuações finais e/ou por categoria e tiver provas, ou acreditar que existem provas, de que sua resposta não foi avaliada corretamente de acordo com a metodologia de pontuação do CDP, ela poderá interpor um recurso contra sua pontuação.

As organizações participantes podem recorrer da pontuação obtida com base nas categorias de pontuação individuais ou nos critérios essenciais individuais. Os recursos devem basear-se em provas concretas de que a pontuação foi incorreta – devem ser fornecidos o máximo de detalhes possível no formulário de recurso. Recursos baseados em discordância com uma pontuação, mas sem apresentação de provas, não serão considerados válidos.

Somente as informações que foram apresentadas na petição original serão consideradas no âmbito do processo de recurso. Nenhuma informação nova fornecida no formulário de recurso será levada em consideração. Além disso, o processo de recurso não permite que a organização respondente altere entre a avaliação da versão completa ou da versão para PME do questionário.

Se uma organização participante considerar que pode comprovar adequadamente o motivo de seu recurso, ela poderá entrar em contato com seu representante local do CDP para dar início ao processo de recurso da pontuação. Caso não tenha um contato local do CDP, entre em contato com o CDP através da nossa [Central de Ajuda](#).

Todos os recursos serão analisados pela equipe de pontuação do CDP, a fim de verificar se a resposta foi avaliada corretamente de acordo com a metodologia de pontuação. O CDP fornecerá feedback para cada categoria de pontuação/critério essencial, seja:

- a) Explicando detalhadamente por que a resposta foi avaliada corretamente de acordo com a metodologia
- ou
- b) Explicando detalhadamente por que a resposta não foi pontuada corretamente de acordo com a metodologia, bem como qualquer alteração nas pontuações finais ou por categoria.

O CDP só responderá aos recursos após o encerramento do prazo para apresentação de recursos. Todas as organizações que apresentarem um recurso receberão os resultados do mesmo ao mesmo tempo, independentemente da data em que o recurso foi apresentado. Devido à incerteza quanto ao número de recursos recebidos, não é possível fornecer uma data garantida para a disponibilização do feedback. No entanto, uma data prevista para o processamento será informada a todas as organizações que tenham apresentado um recurso assim que o prazo para apresentação de recursos for encerrado.

As decisões do CDP relativas às pontuações atribuídas durante o processo de recurso são definitivas, salvo indicação em contrário. O CDP reserva-se o direito de analisar a pontuação de toda a sua resposta (e não apenas das seções destacadas pela organização recorrente) durante o processo de revisão e lembra às organizações que a pontuação pode aumentar ou diminuir durante o processo de recurso.

Isenção de responsabilidade sobre as pontuações

A pontuação do CDP baseia-se nas atividades e posições divulgadas na resposta ao CDP. A pontuação não é uma métrica abrangente do nível de sustentabilidade ou do nível “ecológico” de uma organização, ou uma métrica específica da sua pegada ambiental, mas sim uma indicação do nível de ação adotado pela organização para avaliar e gerenciar seus impactos para as questões ambientais, e decorrentes desses problemas ambientais, durante o ano de reporte.

As metodologias de pontuação do CDP 2026 foram publicadas para indicar às organizações respondentes como as pontuações serão atribuídas este ano. O CDP reserva-se o direito de fazer ajustes nos critérios ou nos pesos das perguntas antes e durante o período de pontuação, com base nas estratégias e boas práticas emergentes de gestão de riscos, na qualidade dos dados das respostas ou nos resultados da pontuação.

Feedback e suporte

Se você deseja obter informações sobre como receber feedback sobre sua pontuação, fazer sugestões sobre as metodologias de pontuação do CDP ou tirar alguma dúvida geral, entre em contato com a [Central de Ajuda do CDP](#)

Perguntas frequentes (FAQs)

O CDP divulga as pontuações da SEA?

As pontuações da SEA são privadas e não serão publicadas no site do CDP ou em nenhum relatório, a menos que uma empresa receba um A. As SEAs baseadas nas respostas enviadas em 2026 não serão compartilhadas com os mercados de capitais solicitantes, mas serão compartilhadas com os clientes solicitantes, se enviadas a eles.

As empresas precisam preencher um questionário separado/responder a perguntas adicionais para serem consideradas para a SEA?

Não. O CDP usa a resposta existente de uma empresa ao Questionário Corporativo Completo do CDP para avaliar questões selecionadas: governança, estratégia de negócios, metas, dependências, impactos, riscos e oportunidades, processos, emissões de escopo 3 e emissões de escopo 3 (engajamento de fornecedores). A metodologia SEA está disponível na página de orientação do CDP.

Quem pode receber uma pontuação SEA?

O CDP disponibiliza uma Avaliação de Engajamento de Fornecedores (SEA) a todas as empresas que respondem ao questionário corporativo completo do CDP. Para serem elegíveis, as empresas devem responder até o prazo final. As empresas que responderem à versão do questionário para PMEs não são elegíveis.

Por que as empresas podem obter uma pontuação diferente na categoria de engajamento da cadeia de valor na metodologia de pontuação corporativa completa do CDP para as mudanças climáticas em relação à SEA?

A pontuação de Mudança Climática do CDP - e suas categorias - não é comparável à SEA. A seção de engajamento da cadeia de valor dentro da pontuação de mudanças climáticas do CDP concentra-se nas respostas às perguntas do módulo 5 - sobre o engajamento da cadeia de valor upstream e downstream. A SEA se concentra apenas no upstream, usando respostas não apenas no módulo 5, mas também em outras áreas, como governança e a pontuação geral do CDP.

O motivo dessa diferença se deve às finalidades e aos objetivos de cada pontuação. A pontuação da categoria da seção de engajamento da cadeia de valor concentra-se na estratégia da cadeia de valor upstream e downstream de uma empresa como parte da metodologia mais ampla do CDP Mudanças Climáticas - é uma parte dos indicadores mais amplos usados para informar as partes interessadas e avaliar as empresas de referência quanto à sua abordagem geral para gerenciar as mudanças climáticas. No entanto, a SEA foi desenvolvida para destacar os líderes de engajamento do fornecedor e ajudar empresas a avaliarem seu impacto sobre a ação em cascata em sua cadeia de suprimentos e, necessariamente, deve incluir um elemento da abordagem mais ampla de uma empresa em relação à mudança climática, a fim de que essa ação seja realizada em cascata de forma eficaz.

"A SEA foi criada, em parte, porque a pontuação do CDP Climate Change não fornece às empresas uma pontuação comunicável sobre suas realizações de engajamento de fornecedores e, portanto, não permite o reconhecimento do trabalho que as empresas estão fazendo especificamente para lidar com as emissões da cadeia de suprimentos. Muitas empresas ainda não estão tomando as medidas necessárias além de suas operações diretas e, por isso, a metodologia para identificar os líderes de SEA é muito mais simples, embora, assim como as outras metodologias do CDP, planejemos modificar e reforçar a metodologia SEA ao longo do tempo para atender às necessidades de seus usuários e promover os comportamentos corporativos adequados.

Como a SEA se relaciona com as instituições financeiras?

A SEA concentra-se nas principais áreas de resposta das empresas em relação ao engajamento com seus fornecedores. Todas as organizações que responderem à versão completa da solicitação de mudança climática do CDP serão avaliadas, inclusive as instituições financeiras. Embora o engajamento com fornecedores seja uma área fundamental para todas as empresas que divulgam informações, é importante observar que os compromissos mais críticos das instituições financeiras ocorrem por meio de suas carteiras,

com as empresas nas quais investem e com seus clientes, os quais não são contemplados pela metodologia concentrada nos fornecedores, que é o caso da SEA.