

Verslag

Extra Algemeen Bestuur op 3 november 2025 (digitaal)

Aan	Leden van het algemeen bestuur van RWB			
Voorzitter	P.F.G. Depla			
Aanwezig	Secretaris Altena Alphen-Chaam Baarle-Nassau Bergen op Zoom Breda Drimmelen Etten-Leur	O. Arandjelović J.P. Tanis L. Schuitmaker T. Adams D.P.E. Hopmans J.J.H. Bruijns B. Scholtze G.J.A.M. de Weert	Geertruidenberg Moerdijk Oosterhout Roosendaal Rucphen Steenbergen Woensdrecht Zundert RWB REWIN (toehoorder)	M.M van Toorenborg A.J. Moerkerke G.J. van Grootheest M. Buijs M. van der Meer Mohr C.A.A.M. Gommeren T.J.W. de Heer J.G.P Vermue Y. Stuij S. ter Borg
Afwezig	Woensdrecht	J.J.C. Adriaansen	Vz CvA Economie Vz CvA Arbeidsmarkt	C.E.A.H. Kranenburg-van Eerd T.C. Melisse
Datum	3 november 2025			

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en meldt de berichten van verhindering. De heer Adriaansen is afwezig.

2. Vaststellen van het verslag van de vergadering van het algemeen bestuur van 3 november 2025

Het algemeen bestuur stelt het verslag van de vergadering van 3 november 2025 vast.

3. Ingekomen stukken en mededelingen (ter kennisname)

3.1. Brief provincie Noord-Brabant over de Begroting 2026 van de RWB

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van deze brief.

4. Principebesluit RWB Nieuwe Stijl

4.1. Principebesluit RWB Nieuwe Stijl

De voorzitter ligt de aanloop toe naar dit principebesluit. Op 3 juli heeft het Algemeen Bestuur gesproken over de notitie denkrichtingen RWB Nieuwe Stijl. De begeleidingsgroep gaf daarbij reflectie en toelichting op de onderbouwing van de denkrichtingen. Er was binnen het Algemeen Bestuur breed draagvlak voor het toewerken naar een organisatorische en juridische ‘knip’, tussen enerzijds de dienstverlenende en bedrijfsvoeringstaken en anderzijds de economische taken. Om dit in procedure te gaan brengen, wordt het AB nu gevraagd om een principebesluit te nemen om voorbereidingen te treffen hiertoe. Beoogd is om de gemeenteraden vervolgens te informeren met een raadsinformatiebrief.

De leden worden uitgenodigd om een reactie te geven op het voorgestelde principebesluit.

L. Schuitemaker (Alphen Chaam) geeft aan het belangrijk te vinden om de denkrichting nu te gaan bekrachtigen in besluitvorming. Naast complimenten voor het opgestelde voorstel, geeft ze twee aandachtspunten mee. Ze pleit ervoor waar het gaat over de uitvoerende taken van de RWB in de nieuwe GR, eerst goed de huidige taken te consolideren. Eventueel nieuwe taken toevoegen is nu niet aan de orde. Daarnaast is de democratische borging en de betrokkenheid van de gemeenteraden een aandachtspunt bij de nieuwe economische ontwikkelorganisatie.

J. Bruijns (Breda) deelt de opmerking dat toevoeging van extra taken nu niet aan de orde is, hoewel de mogelijkheid voor de toekomst wel gecreëerd moet worden. Hij is voorstander van de doorontwikkeling van de economische samenwerking op de schaal van MidWest als economische regio. Dit voorstel biedt daar de mogelijkheden voor. Daarnaast zou hij het aanmoedigen wanneer de strategische samenwerking op het gebied van economie in praktijk al wordt opgepakt, dat hoeft niet de te wachten op de genoemde streefdatum van 1-1-2027.

H. Tanis (Altena) spreekt uit dat er vanuit Altena steun is voor het voorstel en sluit zich aan bij de opmerkingen over de streefdatum en de eventuele nieuwe taken in de GR.

B. Scholtze (Drimmelen) geeft aan het voorstel te kunnen onderschrijven, met enkele aandachtspunten voor het verdere traject. Allereerst is er de noodzaak voor een zorgvuldig tijdpad, waarbij er voor de gemeenteraadsverkiezingen een besluit moet liggen. Hierbij moet ook de democratische borging duidelijk zijn evenals de financiële consequenties wanneer de inwonerbijdrage voor de RWB kleiner wordt. Hij spreekt van communicerende vaten met andere samenwerkingsverbanden. Tot slot, wanneer het gaat over de economische ontwikkelorganisatie RWB/REWIN benadrukt hij het belang van goed aanhaken bij de Triple Helix partners.

A. Moerkerke (Moerdijk) geeft aan deze voorstellen te steunen. Hij benadrukt bij de verdere uitwerking het belang van goede aanhaking van de EBWB en REWIN. Een helder overzicht van de taken (waar zit welke taak?) bij de voorstellen is ook wenselijk.

T. de Heer (Woensdrecht) geeft aan achter de richting te staan en stelt de vraag hoe we zullen blijven werken totdat de nieuwe regeling is vastgesteld.

M. van Toorenburg (Geertruidenberg) herkent dat het punt van de eventuele taakuitbreiding van de GR vragen oproept. Ze doet de suggestie om de GR in te richten als bedrijfsvoeringsorganisatie.

G. van Grootheest (Oosterhout) geeft aan dat vanuit Oosterhout de richting gesteund wordt. In de raadsinformatiebrief is nog een aanpassing nodig in de tekst over de overdracht van de taken (economische en niet ruimtelijk).

M. Buijs (Roosendaal) vindt het belangrijk dat duidelijk wordt aangegeven dat de GR nu in beginsel geen nieuwe taken erbij krijgt, maar dat dit eventueel in de toekomst wel mogelijk is. Daarnaast vraagt het tijdpad in 2026 aandacht.

De voorzitter bedankt de leden voor de steun die er is voor de gekozen richting. Wat betreft de inrichting zal serieus gekeken worden naar de beste inrichtingsvorm, zoals het genoemde bedrijfsvoeringsmodel. In de aansturing zal vooral een rol voor de gemeentesecretarissen verwacht zijn, vanwege de aard van de taken.

De voorzitter meldt dat er nu geen sprake is van een uitbreiding van taken of toevoegen van nieuwe samenwerkingen in de GR RWB. Wanneer hier wel sprake van is in de toekomst, vraagt dit separate besluitvorming. De autonomie hiervoor ligt bij gemeenten. Daarnaast kunnen gemeenten ook individueel besluiten of zij taken wel of niet afnemen (zoals nu ook al het geval is bij bepaalde taken). De reden om het nu niet uit te sluiten is om te voorkomen dat in de toekomst opnieuw een proces van GR wijziging nodig is.

Ten aanzien van het tijdpad is het zeker gewenst zoveel mogelijk in de richting van de beweging te gaan samenwerken. Waar dat kan gebeurt dat. Aan de andere kant is het nodig om besluitvorming zorgvuldig te laten verlopen bij alle betrokken partijen. We brengen in de stukken zorgvuldig in beeld welke taak waar zit én wat de effecten van de knip zijn voor de inwonerbijdrage RWB. Daarbij wordt wel benadrukt dat de RWB niet verantwoordelijk is voor de financiële keuzes die in de stedelijke regio's worden gemaakt, dat is aan de stedelijke regio's zelf.

De voorzitter staat stil bij REWIN als triple helix organisatie, gericht op de uitvoering van het economisch beleid. Er is een bewuste keuze gemaakt voor de triple helix aanpak. Recent is een gesprek gevoerd met de RvC van REWIN over deze ontwikkeling. De wethouders economische zaken spelen een belangrijke rol vanuit de overheid in de EBWB. Daarnaast streven we naar balans en herkenning op de koers vanuit ondernemers en kennispartners. We werken in het voorstel uit hoe dit in de praktijk vorm krijgt. In de structuur en opbouw van de nieuw te vormen economische ontwikkelorganisatie houden we rekening met de verbinding met Hart van Brabant en MidPoint. Het is logisch om de economische samenwerking op mid/west niveau te organiseren in de toekomst.

De secretaris verduidelijkt ten aanzien van het tijdpad dat er voor de gemeenteraadsverkiezingen in de *colleges* een voorstel zal worden gepresenteerd met voorstel voor de gewijzigde GR, transitieplan RWB/REWIN en bedrijfsplan nieuwe GR. Vervolgens is het proces van zienswijze in de gemeenteraden voorzien ná de gemeenteraadsverkiezingen. De secretaris licht toe dat het woord 'ruimtelijk' in de raadsinformatiebrief een omissie betreft en wordt weggehaald in de definitieve versie, waar het gaat om de overdracht van taken.

Naar aanleiding van de toelichting worden er nog een aantal nadere opmerkingen gemaakt en vragen gesteld:

L. Schuitmaker (Alphen Chaam) geeft aan dat het begrijpelijk is dat ondernemers en onderwijs zich ook in de koers van EBWB en REWIN moeten herkennen. Wel zal naar de gemeenteraden duidelijk gemaakt moeten worden wanneer zij aan zet zijn als het gaat om de strategische koers. Voorheen kreeg dit vorm via de strategische agenda RWB.

A. Moerkerke (Moerdijk) vraagt aandacht voor de tekstuele toelichting in de raadsinformatiebrief over het overhevelen van budgetten. Hier zou bij voorkeur staan dat de RWB de budgetten aanpast in plaats van 'overhevelt'.

De voorzitter en secretaris geven vervolgens aan dat dit inderdaad de bedoeling is, de RWB past de budgetten aan middels een begrotingswijziging.

Ten aanzien van de gemaakte opmerking over de borging van de gemeentelijke inbreng in de triple helix, licht de directeur REWIN toe dat de inhoudelijke koersbepaling plaats vindt in de EBWB. REWIN faciliteert dit en bereidt dit voor. In de uitwerking van het voorstel moet helder zijn hoe de gemeentelijke inbreng hierin wordt geborgd (democratische legitimatie). Daarnaast zijn de gemeenten aandeelhouder van REWIN B.V.

In aanvulling hierop deelt M. Buijs (Roosendaal) dat dit in het recente gesprek met de RvC van REWIN aan de orde is geweest. Er moet evenwicht in de inbreng vanuit de gemeenten zijn. Dit loopt via de stedelijke regio's, vanuit de beide stedelijke regio's zijn twee bestuurders vertegenwoordigd in de EBWB.

D. Hopmans (Bergen op Zoom) geeft aan dat de input voor de stukken die in de EBWB worden besproken, wordt opgehaald in de stedelijke regio's. De overheid bepaalt niet enkelvoudig de agenda, maar de EBWB agenda is triple helix. Belangrijke vraag in de uitwerking hoe we dit duurzaam borgen.

De voorzitter concludeert ten aanzien van dit vraagstuk dat de wethouders vanuit de stedelijke regio's de vooruitgeschoven posten zijn. De zorgen zijn gehoord: aan de ene kant is het triple helix georganiseerd, aan de andere kant is de aanhaking van de gemeenten belangrijk. In de verdere uitwerking nemen we dit als aandachtspunt mee.

5. Rondvraag en sluiting

De secretaris zegt toe dat de raadsinformatiebrief wordt aangepast zoals hiervoor geconcludeerd. In de brief wordt voor de GR RWB benadrukt dat uitbreiding van nieuwe bedrijfsvoeringstaken in de GR nu niet aan de orde is. De raadsinformatiebrief bevat de kernboodschap voor de gemeenteraden. Met de gemeenten wordt het moment van verzending van de brief nader afgestemd.

De voorzitter sluit de vergadering.

Het verslag is vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 3 december 2025



Paul Depla
voorzitter



Olga Arandjelović
secretaris