

Checklist: Hoe zorg ik ervoor dat studenten zich voorbereiden?

Aandachtsgebied	Criteria	J / N
I) Constructive Alignment	de activiteiten voor zelfstudie zijn afgestemd met de leeractiviteiten in de contacttijd, de leerdoelen van de cursus en de manier(en) waarop er getoetst wordt. ¹	
II) Inbedding opdrachten in het leerproces	het is duidelijk voor docent en student waarom de combinatie van zelfstudie en contacttijd essentieel is voor het leerproces	
	- de docent besteedt expliciet aandacht aan het belang van de zelfstudie, en koppelt deze activiteiten aan de leerdoelen van de cursus. De docent doet dit: - in de modulehandleiding en/of digitale leeromgeving - in de eerste bijeenkomst - herhaaldelijk tijdens het verloop van de cursus	
	- de docent introduceert de activiteiten voor zelfstudie telkens in het daaraan voorafgaande contactmoment ("feed up"²). Voor de student is het duidelijk: wat er wordt verwacht (criteria) en wanneer (deadline) hoe dit het beste gedaan kan worden (proces) waarom de activiteiten relevant zijn	
III) Voorbereiden is een <i>must</i> voor (zinvolle) deelname tijdens het contactmoment	de docent past de lesinhoud NIET aan voor de studenten die niet voorbereid zijn.	
	- de docent houdt er rekening mee dat niet alle studenten altijd vanuit pure intrinsieke motivatie aan de slag zullen gaan met zelfstudie, en zorgt er daarom voor dat: - zelfstudie essentieel is voor deelname aan activiteiten in de contacttijd. - voorbereid zijn een positieve bijdrage levert aan het (eind)cijfer en/of de gevraagde voorbereiding een voorwaarde is voor deelname aan het contactmoment (dit punt is met name geschikt voor beginnende studenten) - er (op welke manier dan ook) belangrijke / onmisbare terugkoppeling (feedback én "feed forward"²) wordt gegeven op het gedane werk.	
		J / N

¹ NB: als aan dit eerste criterium niet is voldaan, is het aan te raden om het ontwerp van de cursus eerst goed onder de loep te nemen en waar nodig aan te passen, zodat leerdoelen, leeractiviteiten en toetsing op elkaar afgestemd zijn. *Immers: studenten stemmen hun leergedrag af op wat er in de toets wordt gevraagd (Bos, 2011).*

² Volgens Hattie & Timperley (2007) beantwoordt goede feedback drie vragen: waar ga ik naar toe (*feed up*), hoe vorder ik (*feedback*) en wat is mijn volgende stap (*feed forward*).

Aandachtsgebied	Criteria	
IV) Aard van de opdracht / zelfstudie	de zelfstudie is geformuleerd in termen van actieve opdrachten. De docent vermijdt opdrachten als 'Lees Hoofdstuk 3' en vervangt deze door opdrachten waarin duidelijk wordt gemaakt wat er gedaan moet worden met de literatuur, bv. <i>vragen beantwoorden, vragen formuleren, schematische weergave maken van de argumenten, toepassen op een casus, etc.</i>	
	opdrachten en zelfstudie worden voorzien van een duidelijke en realistische tijdsaanduiding, bv. 'Het lezen en samenvatten van dit artikel kost je ongeveer 2 uur'.	
	- waar mogelijk biedt de docent keuzemogelijkheden aan voor studenten. Dat kan gaan om keuzes wat betreft: inhoud (bv. student zoekt zelf inspirerende bronnen bij onderwerp X) vorm (bv. student kiest een presentatievorm die het best bij zijn/haar onderwerp past) proces (bv. student mag zelf kiezen wanneer hij/zij de conceptversie van het paper inlevert voor feedback)	
	opdrachten sluiten zo veel mogelijk aan bij de belevingswereld en interesses van studenten	
	opdrachten sluiten zo veel mogelijk aan bij authentieke 'real world' situaties en vraagstukken	
	opdrachten vertolken in zekere zin dat wat de docent zelf boeiend, belangrijk en inspirerend vindt aan zijn/haar vak	

Bron: Morsink, H. Hoger Onderwijsteam, Learn Academy, VU

Geraadpleegde bronnen en leestips (bronnen met een * zijn online te raadplegen):

- Ambrose, S.A., M.W. Bridges, M. DiPietro, M.C. Lovett & M.K. Norman (2010). *How learning works. 7 research based principles for smart teaching*. San Francisco: Jossey-Bas.*
- Bain, K. (2004). *What the best college teachers do*. Cambridge: Harvard University Press.
- Bos, P. van de (2011). *Toetsen om te leren*. Onderwijscentrum. Vrije Universiteit. Amsterdam.
- Deci, E. L., R. J. Vallerand, L. G. Pelletier & R. M. Ryan (1991). Motivation and Education: The Self- Determination Perspective, *Educational Psychologist*, 26:3-4, 325-346. DOI: 10.1080/00461520.1991.9653137*
- Dee Fink, L. (2013). *Creating significant learning experiences. An integrated approach to designing college courses* (Revised and updated edition ed.). San Francisco: Jossey-Bas.
- Glasbeek, H. (2015). *Wat werkt in het hoger onderwijs? Aanbevelingen voor het ontwikkelen van een leerzaam en studeerbaar curriculum*. Onderwijscentrum. Vrije Universiteit. Amsterdam. DOI: 0.13140/RG.2.1.1234.2889*
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112. DOI: 10.3102/003465430298487.*
- Kusurkar, R.A., G. Croiset & O.T.J Ten Cate (2011). Twelve tips to stimulate intrinsic motivation in students through autonomy-supportive classroom teaching derived from Self-Determination Theory, *Medical teacher*, 33:978-982, DOI: 10.3109/0142159X.2011.599896.*
- Svinicki, M.D. & McKeachie, W.J. (2014). *McKeachie's teaching tips. Strategies, research and theory for college and university teachers*. Wadsworth: Cengage learning.
- Ten Dam, G. (1993). Zin in zelfstudie. *OC-Bulletin 33*. Twente, Technische Universiteit.