

A portrait of Dra. Ximena Alvira, a woman with blonde hair, wearing black-rimmed glasses and a black top. She is smiling and looking slightly to the right. The background is a plain, light-colored wall.

INVESTIGACIÓN EN SALUD

## **CLAVES PARA FOMENTAR UNA CULTURA DE LA EVIDENCIA**

¿Qué impacto tiene la investigación en Salud sobre la realidad de los pacientes?  
¿Cómo debería ser el abordaje a esta disciplina?  
¿Qué cambios en los ámbitos de la investigación y la publicación motivó el inicio de la pandemia?  
Ximena Alvira, de Elsevier, de amplia experiencia en estas lides, propone respuestas a estos interrogantes.

**Dra. Ximena Alvira**

Directora Clínica y Científica,  
Clinical Best Practice Council,  
**Elsevier**





**D**urante los últimos tres años la doctora Ximena Alvira ha impartido más de ciento veinte clases magistrales, charlas y talleres en unas doscientas instituciones repartidas a lo largo de un centenar de países, con una audiencia acumulada de más de 12.000 profesionales. Los ejes de estas actividades siempre estuvieron en torno a la investigación en Salud y las buenas prácticas de redacción científica. La doctora Alvira es licenciada en Medicina, doctora en Neurociencias y redactora médica. Su formación y paso por diferentes cargos y responsabilidades le han aportado una visión privilegiada

de los retos y las barreras a los que se enfrentan los clínicos e investigadores a la hora de querer hacer una investigación de calidad y una publicación exitosa.

Desde su puesto actual como directora clínica y de Investigación en Elsevier, la doctora Alvira utiliza esta experiencia para brindar asesoramiento estratégico a las organizaciones sobre cómo avanzar en sus objetivos de investigación, mejorar sus habilidades de investigación y redacción científicas y hacer un mejor uso de las soluciones de Elsevier para lograr estas metas. “Los datos clínicos y científicos ahora se producen a una velocidad sin pre-

cedentes y la tasa de difusión es insuperable, y esto sólo se ha acentuado debido a la pandemia por COVID-19. A pesar de los muchos beneficios que esta situación ha traído, como una mayor colaboración, más financiación y un interés sin precedentes en la investigación, el desafío consiste en garantizar los estándares éticos y de calidad en la investigación, redacción y publicación”, observa.

**—Desde su perspectiva, ¿qué valor tiene la investigación en Salud?**

—La investigación conduce a la mejora en los procesos, productos y servicios que sirven y conducen a una mejora en los resultados de los pa-

cientes y la calidad, y eficiencia de la atención médica. Y, si lo pensamos bien, los mecanismos subyacentes que permiten que esto ocurra son bastante obvios. Es decir, al analizar la forma como trabajas tú y tus equipos, obtienes información e ideas sobre cómo mejorar los procedimientos, cuáles áreas deben ser potenciadas, qué cambios deben ser implementados, etc. Es este ciclo constante de investigación, revisión y cambio lo que eventualmente conducirá a alcanzar el resultado deseado.

Son pocos los estudios que se han llevado a cabo para demostrar que la investigación es un determinante



clave de la mejora de la salud, destaca la doctora Alvira. No obstante, entre los que se han publicado existe un [análisis econométrico](#) muy interesante realizado en una muestra grande de 189 hospitales públicos españoles<sup>1</sup>. En este estudio se observó una relación causal entre el resultado de la investigación (número de documentos publicados), el impacto de la investigación (número de citas por documento y calidad promedio de las revistas) y una estancia hospitalaria más corta. Además, se observó que un aumento de una desviación estándar en el número de artículos publicados en especialidades médicas y quirúrgicas supondría un ahorro directo de alrededor de 123 millones de euros (79,5 millones de euros) al año a nivel nacional.

Para la especialista, las implicaciones de estos hallazgos son especialmente interesantes e importantes a la hora de crear políticas que protejan tiempo para sus investigadores, y fomentar una cultura de investigación que motive a los clínicos a investigar. En líneas similares, en un [estudio](#)<sup>2</sup> rea-

<sup>1</sup> García-Romero A, Escribano A, Tribó JA. The impact of health research on length of stay in Spanish public hospitals. *Research Policy*. 2017;46:597-604. doi.org/10.1016/j.respol.2017.01.006

<sup>2</sup> Grant J, Buxton MJ. Economic returns to medical research funding. *BMJ Open*. 2018;8(9):e022131. Published 2018 Sep 10. doi:10.1136/bmjopen-2018-022131

lizado en el Reino Unido se estimó un retorno de aproximadamente el 25% de la inversión de la investigación en enfermedades cardiovasculares, musculoesqueléticas y cáncer. “Aunque el estudio tiene sus limitaciones, como todos, los autores concluyen algo que para mí tiene mucho sentido, y es que los investigadores no pueden simplemente confiar en la opinión de que la investigación es por definición “algo bueno”. Los investigadores y científicos deben poder demostrar el valor de lo que hacen ante las entidades financiadoras y la comunidad investigadora”.

### —¿Qué papel juega la mejora continua?

—Es la base de un sistema de aprendizaje orientado a identificar y aplicar la mejor evidencia posible al cuidado de los pacientes. En otras palabras, para que las instituciones de Salud mejoren y los programas de Salud de la población prosperen, es imperativo que todas las políticas, procesos y procedimientos sean revisados y evaluados constantemente. Los resultados más beneficiosos son aquellos que aprovechan grandes cantidades de datos científicos y responden a las necesidades de cada individuo en distintas circunstancias.

“Es sólo a través de la investigación y la adquisición de evidencia que la



— **Es fundamental que los hospitales fomenten y motiven una cultura de investigación entre sus profesionales de la Salud para afrontar los desafíos sanitarios actuales y futuros”.**

efectividad y el impacto en la atención médica general de las prácticas, métodos, procesos y técnicas actuales pueden ser revisados y actualizados para hacer frente a los desafíos locales y globales actuales y futuros de la

atención médica”, destaca la directora clínica y de Investigación en Elsevier.

### —¿Qué impacto tuvo la pandemia en términos de innovación y aceleración de la investigación?

—Pensemos en el impacto que la infección por SARS-CoV-2 hubiera tenido en nosotros sin una iniciativa mundial para comprender, prevenir y tratar a las personas infectadas. La pandemia actual brindó una oportunidad única para movilizar a la comunidad investigadora, y para alinear y acelerar los procesos





» relacionados con la investigación y publicación científica a nivel mundial.

“Hay muchas conclusiones y aprendizajes clave que podemos extraer al considerar los efectos de la pandemia en la investigación,” asegura. “Durante el año pasado hemos reconocido la necesidad de una comunicación rápida y eficaz de los datos clínicos y científicos que iban surgiendo de los estudios. También resaltó la importancia de reorientar ágilmente las prioridades y esfuerzos, tanto econó-

— **La pandemia actual brindó una oportunidad única para movilizar a la comunidad investigadora, y para alinear y acelerar los procesos relacionados con la investigación y publicación científica a nivel mundial”.**

micos como de mando de obra investigadora. Pero también sacó a la luz áreas de mejora, como los procesos de evaluación de las publicaciones



científicas. Este proceso debe continuar no sólo en el contexto de la pandemia actual, sino también en otras amenazas importantes para la salud mundial que aún aquejan a grandes poblaciones en muchos países, como las enfermedades tropicales.

—**¿Qué impacto tiene lo anterior en la calidad de los resultados?**

—Vale la pena reconocer que, a pesar del rápido crecimiento en la producción de investigaciones, los avances que benefician a la salud no necesariamente crecen al mismo ritmo. Por el contrario, el aumento constante de la investigación ha traído consigo tendencias inquietantes que pueden afectar la validez y precisión de los resultados. La investigación ha demostrado que estos problemas a menudo son impulsados por una cultura de investigación poco saludable en la que puede ser más importante publicar un resultado que publicar datos clínicos y científicamente valiosos.

“Al mirar hacia el futuro, debemos crear una cultura de investigación basada en las buenas prácticas, la calidad, la transparencia y la ética, con tomadores de decisiones que sepan sacar partido de las metodologías de investigación probadas y basadas en la evidencia”, define la especialista.

—**¿Qué puede hacer Elsevier para apoyar a las organizaciones sanitarias y crear esta cultura de investigación de calidad?**

—Como parte del [Programa de Desarrollo de Investigación en Salud](#), en Elsevier trabajamos de la mano con profesionales y expertos de organizaciones de Salud para brindar asesoramiento sobre la adopción de buenas prácticas y estándares globales que ayuden a mejorar la calidad y la eficiencia de los procesos relacionados con la investigación en Salud.

Apoyamos a organizaciones e iniciativas como la reciente [Latin American Workshop on Clinical Oncology Research \(LACOR\)](#), programa diseñado para fortalecer la investigación científica en oncología médica y las redes de investigación en América Latina.

Finalmente, la doctora Alvira comenta: “Elsevier proporciona acceso a fuentes de contenido curado como la suite ClinicalKey, STATdx, ExpertPath, Clinical Skills y ClinicalPath. Éstos son ejemplos de sitios donde se puede acceder a información clínica confiable y actualizada, lo que ayuda a reducir la sobrecarga de información, y facilita el proceso de toma de decisiones, la estandarización de la práctica clínica y el cumplimiento de los principios de las buenas prácticas de investigación en Salud”. ■