

¿Cómo utilizan los profesionales sanitarios la información y conocimiento de referencia médica online?

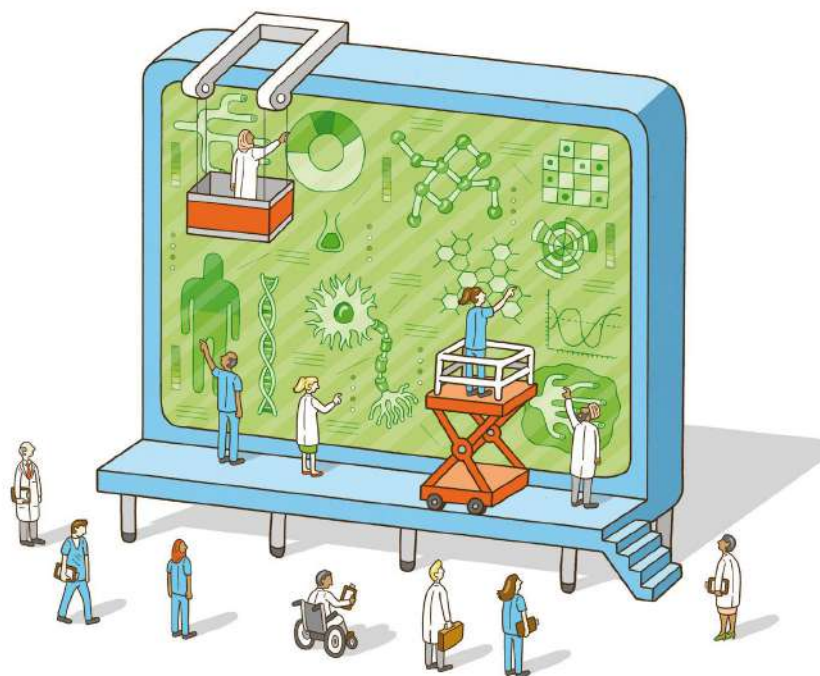
Investigación de casos de uso
de Elsevier

En Elsevier contamos con una rica historia en la recogida y divulgación de informaciones basadas en evidencias. Como empresa puntera en este campo, combinando los contenidos con la tecnología de cara a convertir la información en un conocimiento aprovechable, llevamos a cabo regularmente investigaciones de mercado para entender cómo utilizan los profesionales clínicos la información de referencia médica en línea, lo que nos ayuda a orientar el desarrollo de nuestros productos. Además, compartimos y estudiamos nuestros hallazgos con los clientes clave y con los facilitadores de ideas.

Con este objetivo en mente nos hemos embarcado en un estudio global en el que realizamos una encuesta entre 507 clínicos especialistas y residentes basada en seis casos de uso que identificamos y validamos previamente a través de entrevistas cualitativas con el fin de entender el modo en que los profesionales utilizan dicha información.

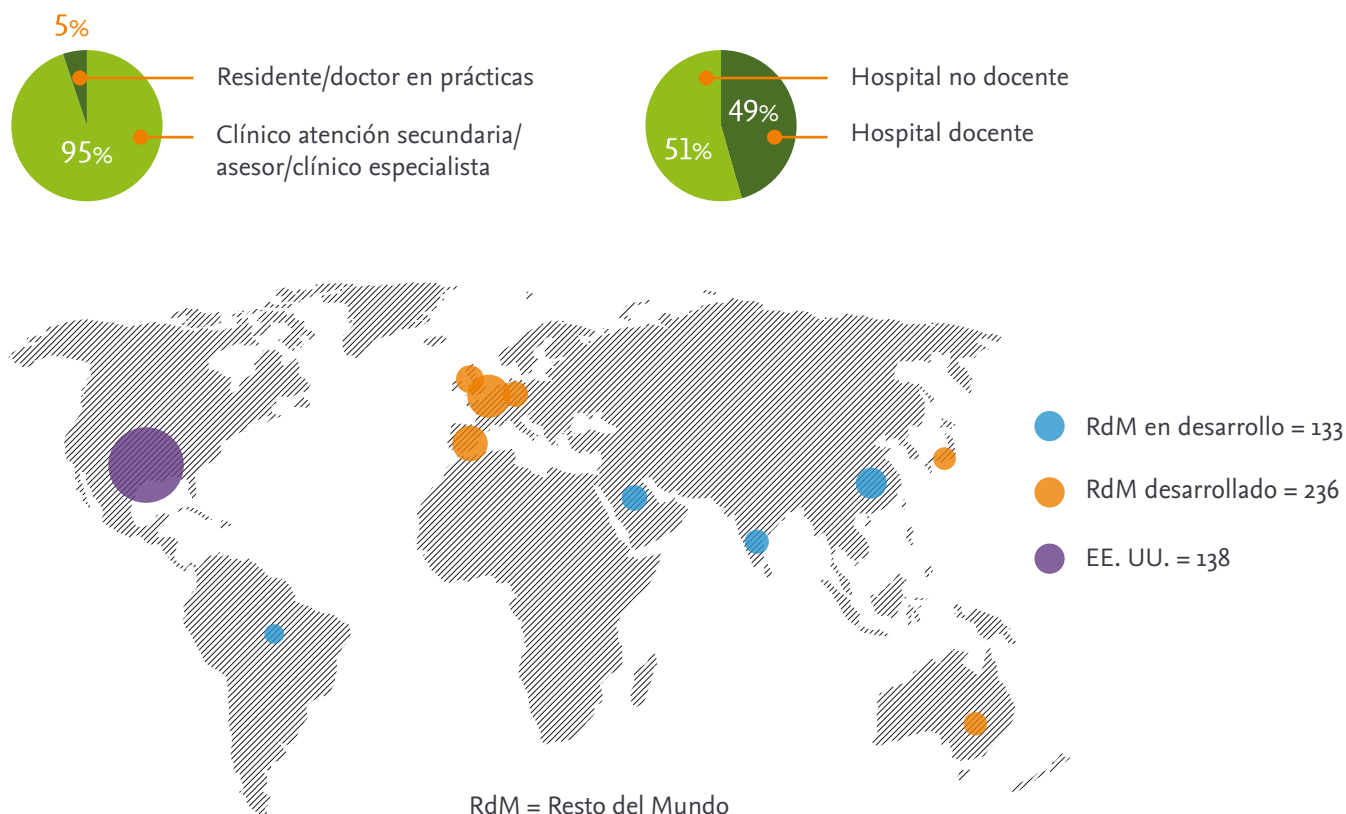
Resumen ejecutivo

- Los clínicos usan la información de una forma compleja y aunque, la información que necesitan es diversa, globalmente puedan encontrarse aspectos en común.
- Identificamos seis casos de uso que pueden dividirse en dos segmentos, según se trabaje o no directamente en interacción con el paciente, y ambos tienen aproximadamente la misma importancia para los profesionales clínicos en todo tipo de hospitales, ya sean o no docentes.
- Muchos clínicos comienzan su viaje de indagación por los casos de uso buscando respuestas en PubMed y Google, mientras que algunos se remiten a fuentes que, como Wikipedia, no están basadas en evidencias.
- Si bien el valor que se concede al uso es mayor en actividades más profundas realizadas no directamente en interacción con el paciente, la utilización de estos casos es más habitual delante del paciente, cuando se buscan respuestas rápidas.
- En conjunto, los profesionales clínicos valoran por igual las actividades realizadas delante del paciente o sin que este se encuentre delante, y necesitan una extensa amplitud y profundidad de información como apoyo para su trabajo en el día a día.



Metodología y muestra

Se llevó a cabo una encuesta cuantitativa entre 507 clínicos y residentes especialistas internacionales.



Lo que hemos descubierto

Los profesionales clínicos utilizan la información médica de referencia en línea de distintas maneras.



Para una **respuesta rápida** entre consultas o durante el encuentro con el paciente (dosis de fármacos, comorbilidades...)



Para **aprender** (aprendizaje propio...)



Para **desarrollar o confirmar el plan de evaluación y tratamiento** de un paciente (directrices, hallazgos de ensayos, imágenes...)



Para **enseñar** (instruir a otros, preparar clases, preparar/revisar exámenes, presentaciones a compañeros...)



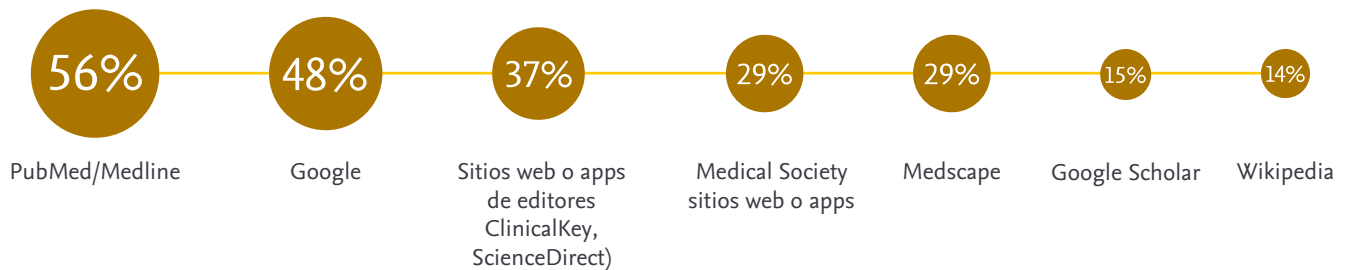
Para **mantenerse al día en los últimos hallazgos** en un campo especializado (ensayos más recientes, lanzamientos, opiniones de las figuras influyentes...)



Para **investigación clínica** (escribir artículos, desarrollar protocolos, realizar ensayos clínicos...)

¿Dónde empiezan los profesionales clínicos a buscar la información médica en línea?

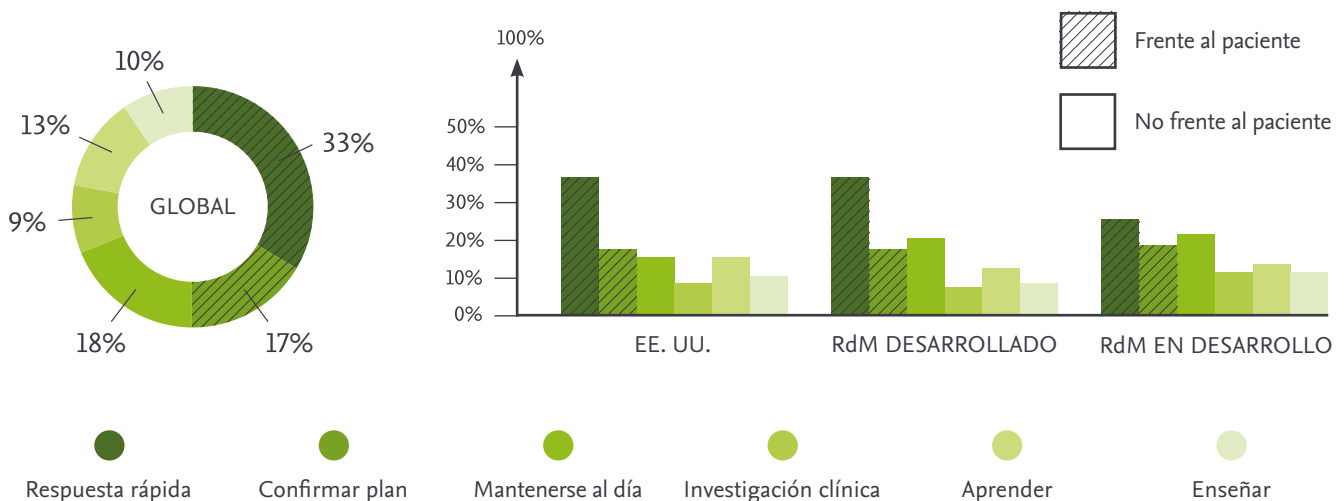
Cuando los profesionales clínicos buscan información médica en línea en diferentes casos de uso, muchos empiezan con recursos gratuitos como PubMed y Google. Si bien recurren una amplia diversidad de fuentes, algunas, como Wikipedia, no están basadas en evidencias.



**Cuando busca información médica en línea, ¿por dónde suele empezar? Base: Todos los encuestados que respondieron.*

¿Qué valor tiene cada caso de uso en el mundo?

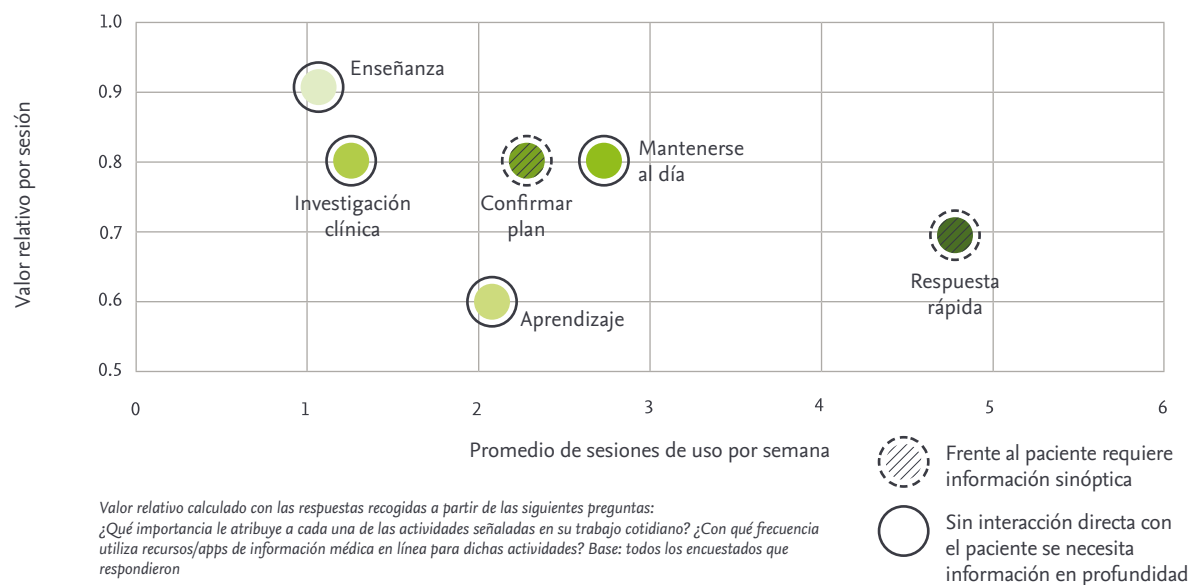
En conjunto, en el contexto de su trabajo cotidiano, los profesionales clínicos atribuyen el mismo valor a los casos de uso delante del paciente o cuando no existe interacción directa con el mismo. Los que ejercen en EE. UU. y otros países desarrollados valoran los casos de uso de forma muy consistente, mientras que en los países en desarrollo se insiste más en los casos de uso sin interacción directa con el paciente. Este resultado podría ser un reflejo del creciente número de clínicos, su capacidad y sus técnicas, así como de los pacientes en tratamiento.



**¿Qué importancia le atribuye a cada una de las actividades señaladas en su día a día en el trabajo? Imagine que tiene 100 fichas que puede asignar a cada una de las actividades, según la importancia que tienen para su trabajo como profesional clínico. Puede asignarlas de forma equitativa si las considera de igual importancia o asignar más o menos fichas a una actividad según el grado de importancia que le otorga. Ha de asignar las 100 fichas. Base: todos los encuestados que respondieron.*

¿Con qué frecuencia se utiliza la información médica en línea por caso de uso y cuál es el valor por sesión?

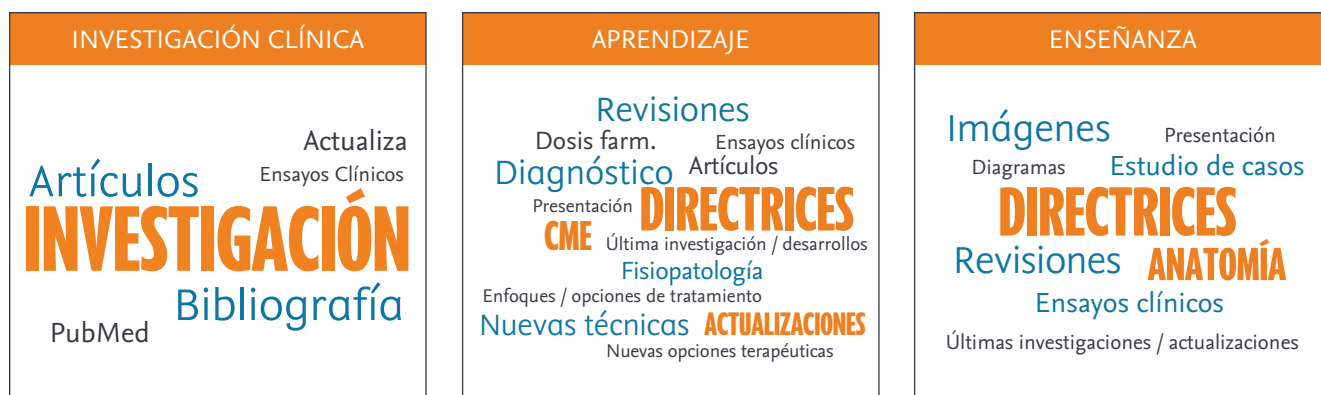
Los profesionales clínicos utilizan sus recursos/apps de información en línea para sus actividades en interacción directa o no con el paciente. No obstante, la frecuencia de utilización de dichas actividades, el valor que les atribuyen los clínicos y la profundidad de información que necesitan varía notablemente entre los casos de uso. En concreto, el caso de uso delante del paciente que consiste en buscar respuestas rápidas requiere más información sinóptica y tiene el máximo nivel de uso, con un promedio de casi 5 veces por semana. En cambio, los casos de uso realizados fuera de la interacción directa con el paciente que necesitan información más en profundidad se utilizan con menor frecuencia, aunque los clínicos les asignan mayor valor para cada sesión de uso.



En cada caso de uso, ¿qué preguntan los clínicos?

A partir de los hallazgos resaltados en este estudio, es evidente que los recursos de información médica en línea son necesarios para apoyar a los profesionales clínicos en sus actividades tanto frente al paciente como cuando trabajan sin interacción directa con él, que tienden a valorar por igual. Para analizar mejor sus hábitos de búsqueda, al profundizar descubrimos los tipos de información que consultan durante estas actividades. Los puntos esenciales en este aspecto son la extensión del ámbito y la profundidad de información que precisan los clínicos para su trabajo diario y el acceso a los recursos en línea que pueden dar respuesta a estas necesidades.

RESPUESTA RÁPIDA		CONFIRMAR PLAN TERAPÉUTICO		MANTENERSE AL DÍA EN LA ESPECIALIDAD	
Información sobre fármacos	71%	Directrices	85%	Hallazgos de investigación recientes	90%
Directrices	66%	Artículos de revistas	70%	Nuevas técnicas/herramientas/implantes	55%
Opciones de tratamiento	66%	Hallazgos de los ensayos clínicos	58%	Estudios de casos recientes	40%
Visión de enfermedades/dolencias	55%	Protocolos de la institución propia	29%	Presentaciones de temas	35%
Diagnóstico diferencial	46%	Capítulos de libros	25%	Actas de congresos	28%
Hallazgos clínicos	41%	Bibliotecas de imágenes/videos	22%	Opiniones y blogs de figuras influyentes	27%



*Piense en el tipo de información que necesita en un [CASO DE USO], e indique la información concreta que busca. Base de datos de dicho caso de uso.

En nuestro empeño por colaborar con nuestros clientes para brindar a los pacientes una atención de alta calidad, cada año seguimos impulsando estudios de investigación como el presente cuyo propósito es aportar nuevas visiones de las formas complejas y cambiantes a través de las cuales los profesionales clínicos consumen la información médica. También buscamos continuamente maneras de abordar estos casos de uso para ofrecer un mejor apoyo a los clínicos con ClinicalKey.

Si desea saber más sobre esta investigación, póngase en contacto con su gestor de cuentas local de Elsevier.

Para más información sobre ClinicalKey visite www.clinicalkey.es

